



Estado Plurinacional de Bolivia

Censo de Población y Vivienda 2012

PANDO



Ine

Instituto Nacional de Estadística
BOLIVIA





ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA
Instituto Nacional de Estadística

Censo de Población y Vivienda 2012

PANDO

Febrero de 2015

©INE, febrero de 2015

Instituto Nacional de Estadística

Avenida Carrasco N° 1391, zona Miraflores

Telf.: (591-2) 2222333 • Fax. (591-2) 2222885

www.ine.gob.bo

ceninf@ine.gob.bo

Facebook: [/ineboliviaoficial](https://www.facebook.com/ineboliviaoficial)

Twitter: [/INEOficialBO](https://twitter.com/INEOficialBO)

Depósito Legal: 4-4-354-16 P.O.

Impreso en La Paz, Bolivia

Contenido

1. ASPECTOS GENERALES	7
1.1 Organización territorial del departamento de Pando.....	7
1.2 Los censos en Bolivia.....	9
1.3 Población empadronada en los censos del departamento de Pando	9
2. DISTRIBUCIÓN ESPACIAL, CRECIMIENTO Y DENSIDAD DE LA POBLACIÓN	10
2.1 Distribución urbana - rural.....	10
2.2 Distribución por provincias	11
2.3 Distribución por municipios.....	13
2.4 Crecimiento de la población	15
2.5 Densidad poblacional.....	19
3. ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN	20
3.1 Estructura de la población por edad	20
3.2 Estructura de la población por sexo.....	21
3.3 Estructura de la población por sexo y edad	22
4. CARACTERÍSTICAS RELACIONADAS A LA IDENTIDAD E IDIOMAS DE LAS PERSONAS	25
4.1 Población con registro de nacimiento en el Servicio de Registro Cívico y tenencia de Cédula de Identidad	25
4.2 Estado civil	27
4.3 Pertenencia a Naciones y Pueblos Indígena Originario Campesinos o Afroboliviano.....	29
4.4 Idiomas	31
4.4.1 Idioma que aprendió a hablar en su niñez	31
4.4.2 Idioma principal que habla	33
5. EDUCACIÓN	38
5.1 Alfabetismo	38
5.2 Asistencia escolar	40
5.3 Nivel de Instrucción más alto alcanzado	45
6. EMPLEO	49
6.1 Condición de actividad	49
6.2 Condición de actividad por censo y sexo.	51
6.3 Condición de actividad por área, provincia y municipio	52
6.4 Indicadores de empleo.....	53
6.5 Características de la población ocupada	56
6.6 Población ocupada por grupo ocupacional y actividad económica	58
7. SALUD	61
7.1 Atención materna.....	61
7.2 Acceso a centros y establecimientos de salud.....	64
7.3 Personas con alguna dificultad permanente	65

8. MIGRACIÓN.....	68
8.1 Migración interna	68
8.1.1 Migración de toda la vida.....	68
8.1.2 Migración reciente.....	70
8.2 Inmigración internacional.....	71
8.3 Emigración internacional	76
9. CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA	81
9.1. Tipo de vivienda.....	81
9.2 Población por tipo de vivienda	84
9.3 Viviendas particulares por condición de ocupación	87
9.4 Materiales de construcción más utilizados en paredes, techos y pisos de las viviendas particulares ocupadas con personas presentes	89
9.4.1 Paredes	90
9.4.2 Techos.....	92
9.4.3 Pisos	93
9.5 Habitaciones o cuartos de la vivienda	96
9.5.1 Habitaciones o cuartos de la vivienda, sin contar cuartos de baño y de cocina..	96
9.5.2 Habitaciones o cuartos que se utilizan sólo para dormir	97
9.5.3 Tamaño medio del hogar	99
9.5.4 Disponibilidad de cuarto sólo para cocinar	100
10. DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS BÁSICOS.....	102
10.1 Energía eléctrica	103
10.2 Agua	106
10.3 Disponibilidad, uso y desagüe del servicio sanitario	109
10.3.1 Disponibilidad del servicio sanitario	109
10.3.2 Servicio de desagüe en la vivienda.....	110
10.4 Combustible o energía utilizada para cocinar	112
10.5 Formas de eliminación de la basura en la vivienda	115
10.6 Tenencia de Tecnologías de Información y Comunicación	117
11. DISPONIBILIDAD DE MEDIOS DE TRANSPORTE	119
12. TENENCIA DE LA VIVIENDA	121
GLOSARIO.....	124
ANEXOS	129
BOLETA CENSAL.....	195

PRESENTACIÓN

El Instituto Nacional de Estadística (INE), como órgano ejecutivo y técnico del Sistema Nacional de Información Estadística (SNIE), es responsable de la dirección, ejecución, control y coordinación de las actividades estadísticas, así como del levantamiento, procesamiento y publicación con carácter oficial de la información estadística de Bolivia¹. En esta oportunidad, tiene el agrado de poner a disposición del público los resultados del Censo de Población y Vivienda 2012 (Censo 2012) del departamento de Pando, que incluye información histórica correspondiente a los censos de 1950, 1976, 1992 y 2001.

Esta publicación es parte de la campaña de difusión y socialización de los datos censales que encara el INE, luego de haber presentado la información oficial de los resultados del Censo 2012 en tres fases: la primera, el 30 de julio de 2013, con la presentación de los resultados sobre población y vivienda a nivel nacional, departamental y municipal; la segunda, el 27 de diciembre de 2013, con la inclusión de información desagregada relacionada a la pertenencia de comunidades y/o localidades a entidades territoriales, etapa que comprendía la realización de ajustes a la Base de Datos entregada en primera instancia; y la tercera, el 30 de junio de 2014² con la publicación de resultados finales del Censo 2012 con una Base de Datos consistenciada.

Los datos del Censo 2012 son fundamentales para conocer y analizar la evolución en la composición, crecimiento y distribución de la población y de las viviendas a nivel nacional, departamental y municipal, además de indicadores referidos a educación, salud, empleo, acceso a servicios públicos, tipología de las viviendas, entre otros.

El INE agradece la importante participación y colaboración de la población en general, autoridades de los gobiernos autónomos municipales, autoridades indígena originario campesinas y organizaciones sociales por su decidida contribución para la ejecución y el éxito del operativo censal; al personal que supervisó y realizó el empadronamiento, funcionarios de las áreas técnicas y administrativas de las entidades públicas y privadas, Fuerzas Armadas, Policía Nacional y medios de comunicación, que con su apoyo hicieron posible el levantamiento censal. Asimismo, un especial reconocimiento al Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) y al Banco Mundial por su asistencia técnica y financiera, y a las oficinas de estadísticas de México, Colombia, Ecuador y Perú por su acompañamiento.

Para mayor información, la Base de Datos y el Sistema de Información Geográfica Estadística para el Desarrollo (SIGED) están disponibles en www.ine.gob.bo.

Instituto Nacional de Estadística

Febrero de 2015

¹ CPE: Arts. 298, 300 y 302 del Decreto Supremo N° 1305 del 1 de agosto de 2012 y del Decreto Ley N° 14100 del 5 de noviembre de 1976.

² Resolución Administrativa N° DGE/080/2014 de 30 de junio de 2014.

CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2012 (CENSO 2012)	
Departamento	PANDO
Ubicación	El departamento de Pando se sitúa al norte del Estado Plurinacional, entre 9° 40' y 12° 30' de latitud austral y entre los 65° 26' y 69° 33' de Longitud Oeste del Meridiano de Greenwich.
Límites	Limita al norte y al este con la República del Brasil; al sur con La Paz, al este con el Beni y la República del Brasil, y al oeste con la República del Perú.
Superficie	63.827 kilómetros cuadrados
Densidad	1,7 habitantes por kilómetro cuadrado
Estructura de organización territorial	Provincias 5 Municipios 15
Base Legal	<p>Se enmarca en el numeral 16, Parágrafo I, del Artículo 298 de la Constitución Política del Estado, que dispone como competencia privativa del nivel central del Estado el levantamiento de los Censos Oficiales.</p> <p>El Decreto Ley 14100, de 5 de noviembre de 1976, establece que el Instituto Nacional de Estadística (INE) tiene bajo su responsabilidad la dirección, planificación, ejecución, el control y la coordinación de las actividades estadísticas.</p> <p>El Decreto Supremo 29552, de 8 de mayo de 2008, autoriza al Ministerio de Planificación, a través del INE, el inicio de las actividades del Censo Nacional de Población y Vivienda.</p> <p>El Decreto Supremo 1305, de 1 de agosto de 2012, declara de prioridad nacional el Censo Nacional de Población y Vivienda 2012 y fija el día miércoles 21 de noviembre del mismo año, como fecha de empadronamiento.</p> <p>Según lo establecido en el Decreto Supremo 1305, de 1 de agosto de 2012, el período de empadronamiento del Censo Nacional de Población y Vivienda 2012 es del 21 al 23 de noviembre de 2012.</p>
Tipo de Censo	De hecho o de facto
Fecha de Referencia	<p>Fecha de empadronamiento: miércoles 21 de noviembre 2012.</p> <p>Empadronamiento realizado simultáneamente el 21 de noviembre de 2012 en ciudades y centros poblados, y del 21 al 23 de noviembre en área dispersa.</p>
Instrumento censal	Boleta con 49 preguntas: Capítulo A. Ubicación geográfica de la vivienda, B. Principales características de la vivienda, C. Emigración Internacional, D. Mortalidad, E. Personas con alguna dificultad permanente, F. Principales características de la persona.
Población censada	<p>110.436 personas</p> <p>50.685 mujeres</p> <p>59.751 hombres</p>
Población según área de residencia	<p>53.831 habitantes en área urbana - 68,1 %</p> <p>56.605 habitantes en área rural - 31,9 %</p>
Viviendas particulares censadas	<p>27.415 viviendas particulares</p> <p>14.926 viviendas particulares en área urbana</p> <p>1.489 viviendas particulares en área rural</p>

1. Aspectos generales

El departamento de Pando fue creado por Decreto Supremo de fecha 24 de septiembre de 1938, durante la presidencia del Teniente Coronel, Germán Busch.

Su *capital* es la ciudad de Cobija, declarada así el 29 de septiembre de 1945, la misma que se encuentra a 202 metros sobre el nivel del mar. Fue fundada el 9 de febrero de 1906 al margen derecho del río Acre, por el Coronel Enrique Cornejo Fernández, con el nombre original de Bahía.

Su *fecha cívica* es el 24 de septiembre en conmemoración a la creación del departamento y cuya representación departamental recae en José Manuel Pando.

1.1 Organización territorial del departamento de Pando

El departamento de Pando cuenta con 5 provincias y 15 municipios.

Cuadro N° 1

PANDO: POBLACIÓN, DENSIDAD Y NÚMERO DE MUNICIPIOS A NOVIEMBRE 2012, SEGÚN PROVINCIA

PROVINCIA	POBLACIÓN (En número de habitantes)	DENSIDAD DE LA POBLACIÓN (Habitantes por Km ²)	MUNICIPIOS (En número)
PANDO	110.436	1,7	15
Nicolás Suárez	60.297	6,1	4
Manuripi	14.986	0,7	3
Madre de Dios	24.070	2,2	3
Abuná	4.049	0,5	2
Federico Román	7.034	0,5	3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

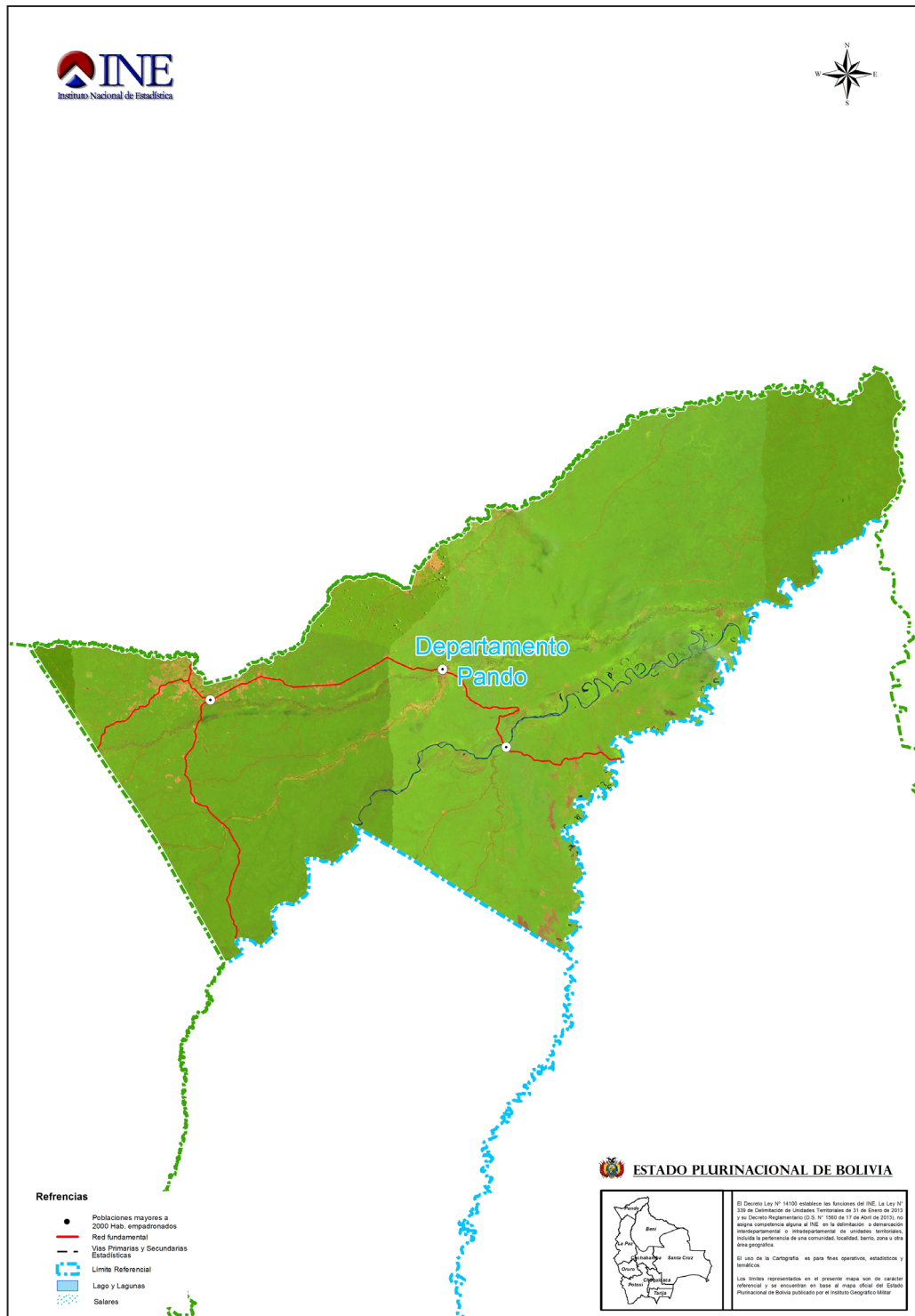
Cuadro N° 2

PANDO: POBLACIÓN EMPADRONADA POR ÁREA, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012

PROVINCIA Y MUNICIPIO	TOTAL	URBANA	RURAL
PANDO	110.436	53.831	56.605
Nicolás Suárez	60.297	48.511	11.786
Cobija	46.267	44.120	2.147
Porvenir	7.948	4.391	3.557
Bolpebra	2.173	-	2.173
Bella Flor	3.909	-	3.909
Manuripi	14.986	2.733	12.253
Puerto Rico	6.239	2.733	3.506
San Pedro	2.991	-	2.991
Filadelfia	5.756	-	5.756
Madre de Dios	24.070	2.587	21.483
Puerto Gonzales Moreno	8.160	-	8.160
San Lorenzo	7.652	-	7.652
Sena	8.258	2.587	5.671
Abuná	4.049	-	4.049
Santa Rosa	2.395	-	2.395
Ingavi	1.654	-	1.654
Federico Román	7.034	-	7.034
Nueva Esperanza	2.068	-	2.068
Villa Nueva (Loma Alta)	2.801	-	2.801
Santos Mercado	2.165	-	2.165

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Mapa N° 1 MAPA DEL DEPARTAMENTO DE PANDO



Elaboración: INE en base al mapa oficial el Estado Plurinacional de Bolivia publicado por el Instituto Geográfico Militar (IGM)

Los límites utilizados en este mapa son referenciales y tienen un valor únicamente estadístico. La Ley del Sistema Nacional de Información Estadística (SNIE), aprobada por D.L. 14100, la Ley N° 339 de Delimitación de Unidades Territoriales de 31 de enero de 2013 y su Decreto Reglamentario (Decreto Supremo N° 1560 del 17 de abril de 2013), **no asignan competencia alguna al INE en materia de delimitación o demarcación interdepartamental o intradepartamental de unidades territoriales**. Por esta razón, este mapa no genera ningún tipo de antecedentes para fines legales.

1.2 Los censos en Bolivia

En la historia demográfica del Estado Plurinacional de Bolivia se realizaron esfuerzos por obtener información estadística desde la independencia e inicios de la República, hasta nuestros días.

Durante el siglo XIX, en varias ocasiones, los diferentes gobiernos de la República extrajeron información estadística relacionada con la población y en este afán lograron establecer algunos resultados que reflejan la evolución y el crecimiento poblacional pese a las deficiencias e imperfecciones de la época entre 1826 y 1882.

A principios del siglo XX, para el 1 de septiembre de 1900, se levantó el sexto Censo General de Población que reflejaba *“la aspiración de realizar un Censo General de la República de Bolivia...”* *“...era del todo punto indispensable proceder al recuento siquiera no fuese más que de la población... ya que por múltiples circunstancias no era posible formar un inventario detallado de todos sus elementos y riquezas, a semejanza de lo que sucedía, al mismo tiempo, en otros Estados del Globo”*³.

Luego de un lapso de 50 años, el 5 de septiembre de 1950 con la aplicación de estándares y normas del Instituto Interamericano de Estadísticas (IASI), que asumió el rol de propulsor del Programa del Censo de las Américas (COTA) se realizó el Censo Demográfico, séptimo censo nacional de población y primero de vivienda, que llegó a ser el segundo censo del siglo XX, llevado a cabo por la Dirección General de Estadística y Censos, dependiente del Ministerio de Hacienda y Estadística.

Después de 26 años, el 29 de septiembre de 1976 se realizó el octavo censo de población y segundo de vivienda, a cargo del Instituto Nacional de Estadística (INE). Luego

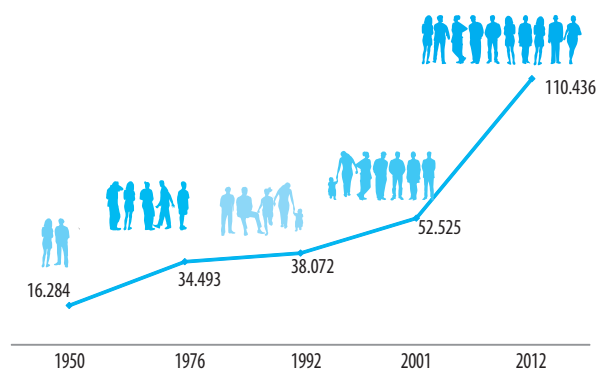
de 16 años, el 3 de junio de 1992 se ejecutó el noveno censo de población y tercero de vivienda. Posteriormente, el 5 de septiembre de 2001 fue levantado el décimo censo de población y cuarto de vivienda.

En fecha 21 de noviembre de 2012 se concretó el Censo Nacional de Población y Vivienda, undécimo censo de población y quinto de vivienda.

1.3 Población empadronada en los censos del departamento de Pando

El departamento de Pando fue creado el 24 de septiembre de 1938 y para el Censo de 1950 contaba con 16.284 habitantes. En 1976 se empadronó a 34.493 habitantes. Para 1992 se enumeró 38.072 habitantes y para 2001 alcanzó a 52.525 habitantes. De acuerdo con el censo que se realizó el 21 de noviembre de 2012 se empadronó a 110.436 habitantes.

Gráfico N° 1
PANDO: POBLACIÓN EMPADRONADA, 1950 - 2012



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

³ Censo General de la Población de la República de Bolivia 1900, Oficina Nacional de Inmigración, Estadística y Propaganda Geográfica, Tomo I, ed. Canelas-Cochabamba, 1973.

2. Distribución espacial, crecimiento y densidad de la población

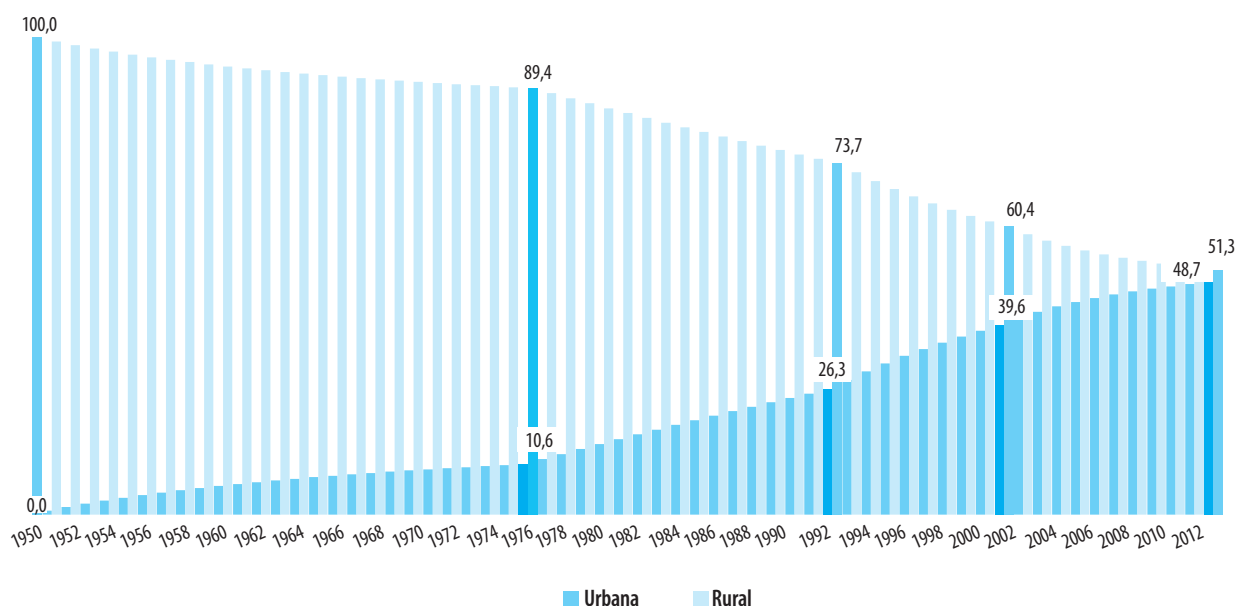
El Censo de Población y Vivienda, realizado el 21 de noviembre de 2012, empadronó en el departamento de Pando a 110.436 habitantes, es decir, 57.911 habitantes más que en el 2001, representando una tasa media de crecimiento anual del orden de 6,9 por ciento, en dicho período.

2.1 Distribución urbano-rural⁴

La población de Pando en 1950 estaba concentrada en el área rural⁵ y para el 2012, la población en esta área llegó a 51,3 por ciento. En cambio, la población urbana para el Censo 2012 alcanzó a 48,7 por ciento. Esta situación equivale a decir que el departamento tiene aún mayor representatividad de población rural.

Gráfico N° 2

PANDO: TENDENCIA DEL CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN URBANA Y RURAL, CENSOS 1950, 1976, 1992, 2001 Y 2012
(En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

⁴ La población de Bolivia clasificada por áreas urbana-rural, se basa en definiciones censales que se utilizan desde 1976. En este sentido, se considera población urbana a la que vive en localidades amanzanadas de 2.000 o más habitantes y población rural a la asentada en localidades de menos de 2.000 habitantes o que vive en área dispersa.

⁵ Para 1950, la ciudad de Cobija tenía 1.711 habitantes, por tanto no era considerada como centro urbano.

Cuadro N° 3

PANDO: DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR SEXO, SEGÚN CENSO Y ÁREA, CENSOS 1950, 1976, 1992, 2001 Y 2012
(En número y porcentaje)

CENSO Y ÁREA	POBLACIÓN			PARTICIPACIÓN PORCENTUAL		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
1950 ¹	16.284	8.957	7.327	100,0	100,0	100,0
Urbana	-
Rural	16.284	100,0
1976	34.493	18.719	15.774	100,0	100,0	100,0
Urbana	3.650	1.959	1.691	10,6	10,5	10,7
Rural	30.843	16.760	14.083	89,4	89,5	89,3
1992	38.072	21.090	16.982	100,0	100,0	100,0
Urbana	10.001	5.094	4.907	26,3	24,2	28,9
Rural	28.071	15.996	12.075	73,7	75,8	71,1
2001	52.525	28.940	23.585	100,0	100,0	100,0
Urbana	20.820	10.850	9.970	39,6	37,5	42,3
Rural	31.705	18.090	13.615	60,4	62,5	57,7
2012	110.436	59.751	50.685	100,0	100,0	100,0
Urbana	53.831	28.010	25.821	48,7	46,9	50,9
Rural	56.605	31.741	24.864	51,3	53,1	49,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

¹ No se dispone de información desagregada por sexo.

(...) Dato no disponible.

2.2 Distribución por provincias

La participación de la población, en términos relativos, es una de las maneras de ver la distribución espacial de la población en el territorio. En un período de 62 años, el peso poblacional de las provincias del departamento presenta cambios importantes.

La provincia Nicolás Suárez en 1950 tenía el mayor peso poblacional del departamento, 38,6 por ciento y para el Censo 2012, alcanza a 54,6 por ciento. En segundo lugar,

la provincia Madre de Dios se mantiene desde 1992; en el 2012 llega a 21,8 por ciento. La provincia Manuripi que en 1950 ocupaba el segundo lugar y en 2012 ocupa el tercer lugar con 13,6 por ciento.

El menor peso poblacional para 2012 se encuentra en la provincia Abuná con 3,7 por ciento de la población del departamento.

Cuadro N° 4

PANDO: POBLACIÓN EMPADRONADA POR CENSO, SEGÚN PROVINCIA, CENSOS 1950, 1976, 1992, 2001 Y 2012

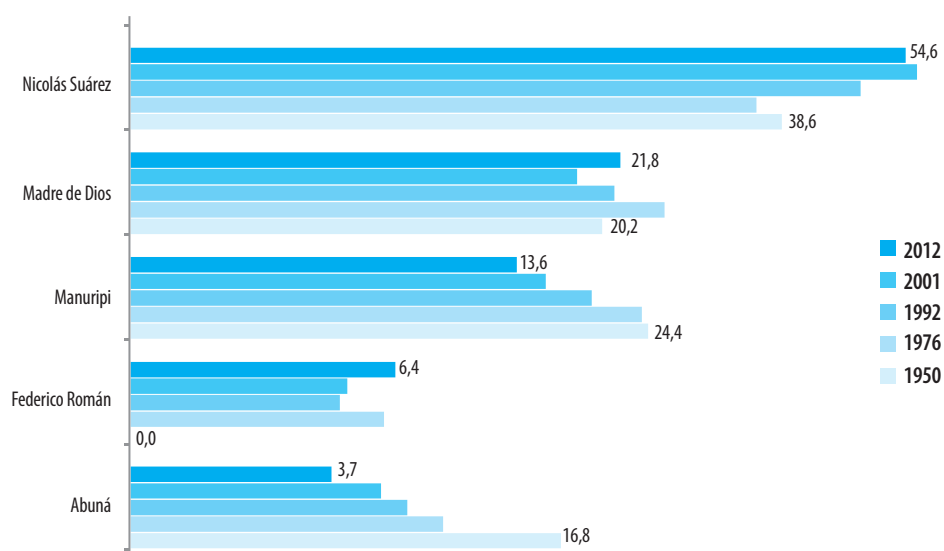
PROVINCIA	CENSO				
	1950	1976	1992	2001	2012
PANDO	16.284	34.493	38.072	52.525	110.436
Nicolás Suárez	6.280	12.278	18.447	29.536	60.297
Manuripi	3.967	8.201	7.360	8.230	14.986
Madre de Dios	3.294	8.940	8.097	9.521	24.070
Abuná	2.743	3.061	2.652	2.996	4.049
Federico Román ¹	-	2.013	1.516	2.242	7.034

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

¹ La provincia Federico Román fue creada el 25 de agosto de 1963.

Gráfico N° 3

PANDO: PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN, SEGÚN PROVINCIA, CENSOS 1950, 1976, 1992, 2001 Y 2012
(En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

La distribución de la población en las provincias, muestra que Nicolás Suárez aumenta su peso poblacional en el área urbana desde 1976, cuando registraba 29,7 y en 2012 alcanza a 80,5. Las provincias Manuripi y Madre

de Dios para el Censo 2012 presentan localidades que concentran poblaciones de 2.000 o más habitantes, que representan un peso poblacional en área urbana de 18,2 y 10,7 por ciento, respectivamente.

Cuadro N° 5

PANDO: DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR CENSO Y ÁREA, SEGÚN PROVINCIA, CENSOS 1950, 1976, 1992, 2001 Y 2012
(En porcentaje)

PROVINCIA	1950		1976		1992		2001		2012	
	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural
PANDO	-	100,0	10,6	89,4	26,3	73,7	39,6	60,4	48,7	51,3
Nicolás Suárez	-	100,0	29,7	70,3	54,2	45,8	70,5	29,5	80,5	19,5
Manuripi	-	100,0	-	100,0	-	100,0	-	100,0	18,2	81,8
Madre de Dios	-	100,0	-	100,0	-	100,0	-	100,0	10,7	89,3
Abuná	-	100,0	-	100,0	-	100,0	-	100,0	-	100,0
Federico Román ¹	-	-	-	100,0	-	100,0	-	100,0	-	100,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

¹ La provincia Federico Román fue creada el 25 de agosto de 1963.

2.3 Distribución por municipios

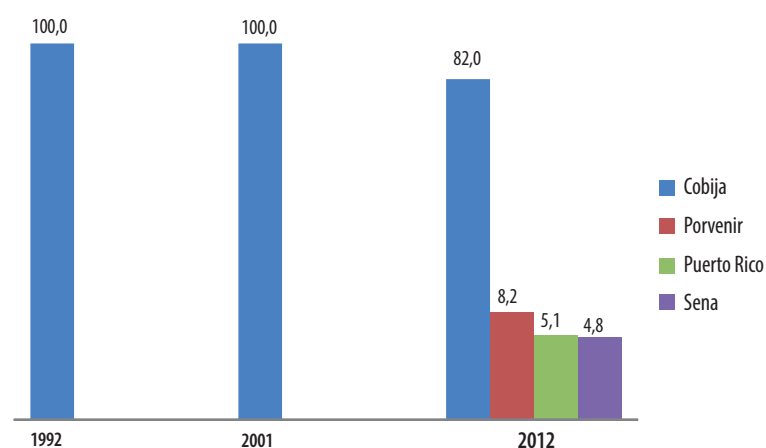
El departamento de Pando, desde el Censo 1992, cuenta con 15 secciones municipales, las mismas que después de la Ley⁶ 1551 de Participación Popular, de fecha 20 de abril de 1994 se constituyeron en Gobiernos Municipales.

En los censos 1992 y 2001, de 15 municipios registrados, 14 tenían poblaciones rurales. En el Censo 2012 se cuenta

con 4 municipios con población urbana. En este sentido, la mayor concentración de población urbana se encuentra en el municipio de Cobija con 82,0 por ciento. Le siguen en importancia, los municipios de Porvenir con 8,2 por ciento, Puerto Rico con 5,1 y Sena con 4,8 por ciento, de la población departamental.

Gráfico N° 4

PANDO: DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN URBANA POR MUNICIPIO, CENSOS 1992, 2001 Y 2012
(En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

⁶ Artículo 1.- inciso b) Delimita como jurisdicción territorial del Gobierno Municipal, a la Sección de Provincia. Amplía competencias e incrementa recursos a favor de los Gobiernos Municipales, y les transfiere la infraestructura física de educación, salud, deportes, caminos vecinales, micro riego, con obligación de administrarla, mantenerla y renovarla.

Cuadro N° 6
PANDO: POBLACIÓN EMPADRONADA POR CENSO Y ÁREA, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSOS 1992, 2001 Y 2012
(En número y porcentaje)

PROVINCIA Y MUNICIPIO	TOTAL	1992		TOTAL	2001		TOTAL	2012		PARTICIPACIÓN PORCENTUAL		
		Urbana	Rural		Urbana	Rural		Urbana	Rural	1992	2001	2012
PANDO	38.072	10.001	28.071	52.525	20.820	31.705	110.436	53.831	56.605	100,0	100,0	100,0
Nicolás Suárez	18.447	10.001	8.446	29.536	20.820	8.716	60.297	48.511	11.786	48,5	56,2	54,6
Cobija	11.375	10.001	1.374	22.324	20.820	1.504	46.267	44.120	2.147	29,9	42,5	41,9
Porvenir	3.109	0	3.109	3.713	0	3.713	7.948	4.391	3.557	8,2	7,1	7,2
Bolpebra	1.129	0	1.129	1.194	0	1.194	2.173	0	2.173	3,0	2,3	2,0
Bella Flor	2.834	0	2.834	2.305	0	2.305	3.909	0	3.909	7,4	4,4	3,5
Manuripi	7.360	0	7.360	8.230	0	8.230	14.986	2.733	12.253	19,3	15,7	13,6
Puerto Rico	3.640	0	3.640	4.003	0	4.003	6.239	2.733	3.506	9,6	7,6	5,6
San Pedro	1.347	0	1.347	1.082	0	1.082	2.991	0	2.991	3,5	2,1	2,7
Filadelfia	2.373	0	2.373	3.145	0	3.145	5.756	0	5.756	6,2	6,0	5,2
Madre de Dios	8.097	0	8.097	9.521	0	9.521	24.070	2.587	21.483	21,3	18,1	21,8
Puerto Gonzales Moreno	2.837	0	2.837	3.810	0	3.810	8.160	0	8.160	7,5	7,3	7,4
San Lorenzo	3.067	0	3.067	3.471	0	3.471	7.652	0	7.652	8,1	6,6	6,9
Sena	2.193	0	2.193	2.240	0	2.240	8.258	2.587	5.671	5,8	4,3	7,5
Abuná	2.652	0	2.652	2.996	0	2.996	4.049	0	4.049	7,0	5,7	3,7
Santa Rosa	1.575	0	1.575	2.097	0	2.097	2.395	0	2.395	4,1	4,0	2,2
Ingavi	1.077	0	1.077	899	0	899	1.654	0	1.654	2,8	1,7	1,5
Federico Román	1.516	0	1.516	2.242	0	2.242	7.034	0	7.034	4,0	4,3	6,4
Nueva Esperanza	472	0	472	740	0	740	2.068	0	2.068	1,2	1,4	1,9
Villa Nueva - Loma Alta	809	0	809	993	0	993	2.801	0	2.801	2,1	1,9	2,5
Santos Mercado	235	0	235	509	0	509	2.165	0	2.165	0,6	1,0	2,0

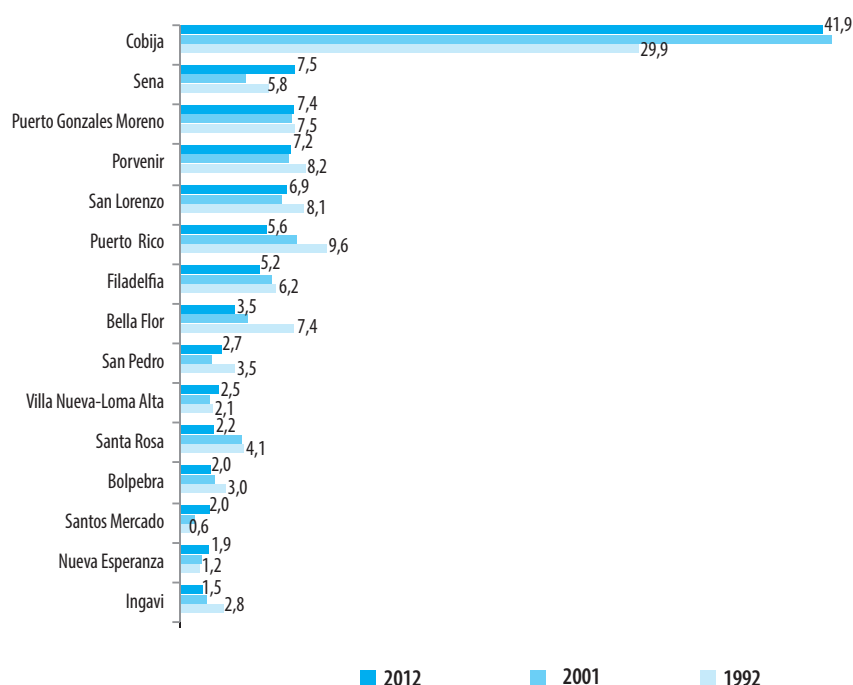
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Con relación a la participación porcentual de la población por municipios, de 1992 a 2012 se destaca el municipio de Cobija, con la mayor proporción de habitantes del departamento de 29,9 a 41,9 por ciento.

Le siguen, el municipio de Sena con 7,5 por ciento y el municipio Puerto Gonzales Moreno con 7,4 por ciento en el Censo 2012.

Gráfico N° 5

PANDO: DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN POR MUNICIPIO, CENSOS 1992, 2001 Y 2012



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

2.4 Crecimiento de la población

El Censo de Población y Vivienda 2012 empadronó a 110.436 habitantes en el departamento de Pando, es decir, 57.911 personas más que el Censo 2001, esto representa una tasa media de crecimiento anual del orden de 6,9 por ciento.

El crecimiento poblacional del departamento de Pando, en términos de la tasa media de crecimiento anual de los dos últimos períodos intercensales 1992-2001 y 2001-2012, muestra un ascenso de 3,5 a 6,9 por ciento de dicho indicador, siendo el más alto en los períodos observados.

En el departamento de Pando para el Censo 2012, el área rural presenta un crecimiento de población de 24.900 habitantes con relación a 2001, que representa un incremento relativo de 78,5 por ciento.

Cuadro N° 7

PANDO: INDICADORES DE CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN, SEGÚN PERÍODO INTERCENSAL Y ÁREA, 1950-1976, 1976-1992, 1992-2001 Y 2001-2012

PERÍODO Y ÁREA	CRECIMIENTO ABSOLUTO (En número de habitantes)	CRECIMIENTO RELATIVO (En porcentaje)	TASA MEDIA DE CRECIMIENTO ANUAL
1950 - 1976	18.209	111,8	2,9
Urbana	3.650	-	-
Rural	14.559	89,4	2,5
1976 - 1992	3.579	10,4	0,6
Urbana	6.351	174,0	6,6
Rural	(2.772)	(9,0)	(0,6)
1992 - 2001	14.453	38,0	3,5
Urbana	10.819	108,2	8,2
Rural	3.634	12,9	1,3
2001 - 2012	57.911	110,3	6,9
Urbana	33.011	158,6	8,8
Rural	24.900	78,5	5,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

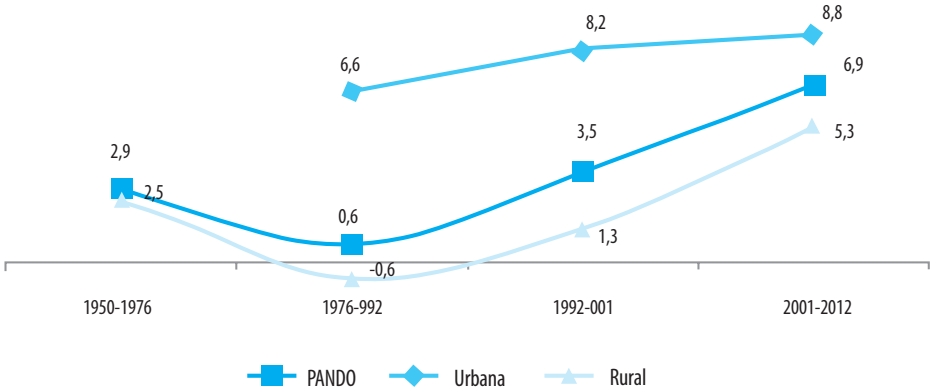
Las cifras entre paréntesis () registran valores negativos.

La tasa media de crecimiento anual del departamento en los períodos intercensales de 1950-1976 y 2001-2012, registra incremento de 2,9 a 6,9. Por área se observa un patrón uniforme en el crecimiento de la población.

El comportamiento de esta tasa en las dos áreas presenta un crecimiento constante a partir de 1976. En el período

1976-1992, en área rural se presenta un crecimiento negativo de menos 0,6 por ciento; para luego ascender progresivamente hasta alcanzar un crecimiento del orden de 5,3 por ciento en el período 2001-2012. De igual manera, en área urbana se manifiesta desde 1976 con 6,6 por ciento y en 2001-2012 alcanza a 8,8 por ciento.

Gráfico N° 6
PANDO: TASA MEDIA DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA POBLACIÓN POR ÁREA Y PERÍODO
INTERCENSAL 1950-1976, 1976-1992, 1992-2001 Y 2001-2012
 (En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

En el período 1976-1992, en el comportamiento de los indicadores de crecimiento a nivel provincia, a excepción de la provincia Nicolás Suárez, se registra tasas de crecimiento negativas. Para el período 1992-2001 y

2001-2012 se observa que la totalidad de provincias del departamento presentan tasas de crecimiento positivas, siendo la más alta, la de la provincia Federico Román; vale decir que Pando se convierte en receptor de población.

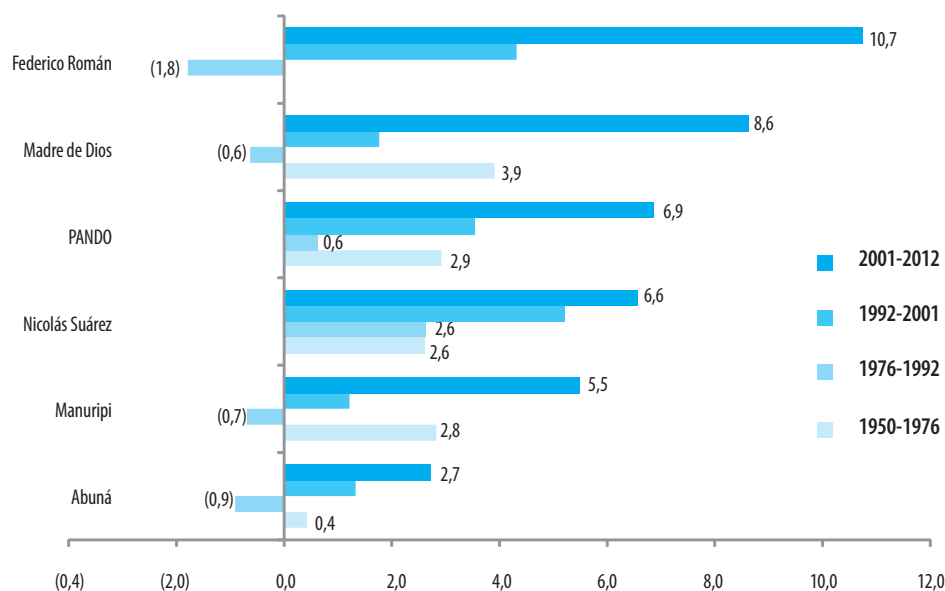
Cuadro N° 8
PANDO: INDICADORES DE CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN POR PERÍODO INTERCENSAL,
SEGÚN PROVINCIA, 1950-1976, 1976-1992, 1992-2001 Y 2001-2012

PROVINCIA	CRECIMIENTO ABSOLUTO (En número de habitantes)				CRECIMIENTO RELATIVO (En porcentaje)				TASA MEDIA DE CRECIMIENTO ANUAL			
	1950-1976	1976-1992	1992-2001	2001-2012	1950-1976	1976-1992	1992-2001	2001-2012	1950-1976	1976-1992	1992-2001	2001-2012
PANDO	18.209	3.579	14.453	57.911	111,8	10,4	38,0	110,3	2,9	0,6	3,5	6,9
Nicolás Suárez	5.998	6.169	11.089	30.761	95,5	50,2	60,1	104,1	2,6	2,6	5,2	6,6
Manuripi	4.234	(841)	870	6.756	106,7	(10,3)	11,8	82,1	2,8	(0,7)	1,2	5,5
Madre de Dios	5.646	(843)	1.424	14.549	171,4	(9,4)	17,6	152,8	3,9	(0,6)	1,8	8,6
Abuná	318	(409)	344	1.053	11,6	(13,4)	13,0	35,1	0,4	(0,9)	1,3	2,7
Federico Román ¹	-	(497)	726	4.792	-	(24,7)	47,9	213,7	-	(1,8)	4,3	10,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

¹ La provincia Federico Román fue creada 25 de agosto de 1963.

Gráfico N° 7
PANDO: TASA MEDIA DE CRECIMIENTO ANUAL POR PROVINCIA Y PERÍODO
INTERCENSAL 1950-1976, 1976-1992, 1992-2001 Y 2001-2012
 (En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística
 Las cifras entre paréntesis () representan valores negativos.

Las provincias que presentan una tasa media de crecimiento anual por encima del promedio departamental son: Madre de Dios y Federico Román. A nivel de los municipios, entre 2001 y 2012, todos poseen crecimientos positivos, de hecho su población se incrementa en el último período intercensal convirtiéndose en receptores de población.

En el período 1992-2001 se observan tres municipios con tasas de crecimiento negativas y estos mismos en el

período 2001-2012, registran tasas positivas del orden de 4,8 en Bella Flor, 5,6 en municipio de Ingavi y 9,5 por ciento en San Pedro.

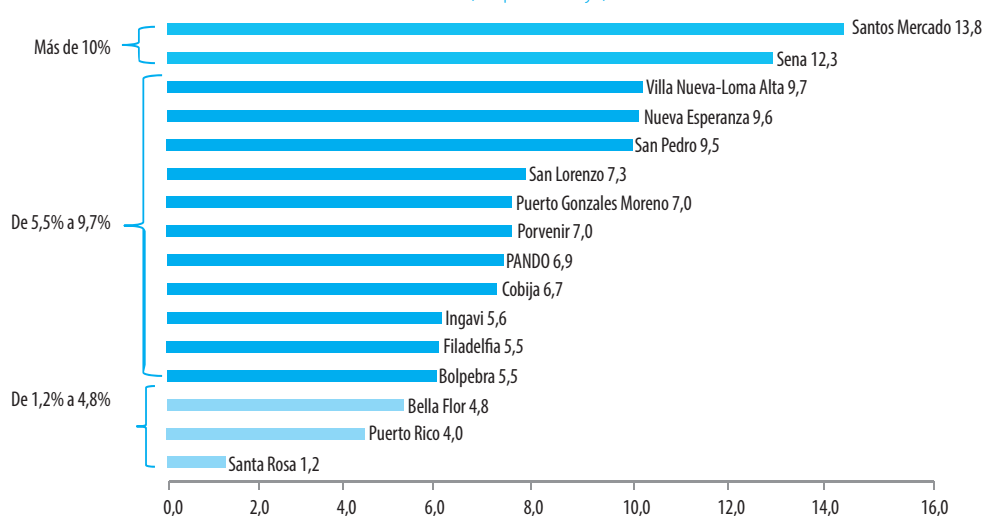
En el Censo 2012, la mayor tasa de crecimiento se presenta en el municipio de Santos Mercado con 13,8 por ciento; 6,9 puntos porcentuales por encima del crecimiento departamental y del municipio de Cobija.

Cuadro N° 9
PANDO: INDICADORES DE CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN POR PERÍODO INTERCENSAL,
SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, 1992-2001 Y 2001-2012
 (En número y porcentaje)

PROVINCIA Y MUNICIPIO	CRECIMIENTO				TASA MEDIA DE CRECIMIENTO ANUAL	
	Absoluto		Relativo			
	1992-2001	2001-2012	1992-2001	2001-2012	1992-2001	2001-2012
PANDO	14.453	57.911	38,0	110,3	3,5	6,9
Nicolás Suárez	11.089	30.761	60,1	104,1	5,2	6,6
Cobija	10.949	23.943	96,3	107,3	7,6	6,7
Porvenir	604	4.235	19,4	114,1	1,9	7,0
Bolpebra	65	979	5,8	82,0	0,6	5,5
Bella Flor	(529)	1.604	(18,7)	69,6	(2,2)	4,8
Manuripi	870	6.756	11,8	82,1	1,2	5,5
Puerto Rico	363	2.236	10,0	55,9	1,0	4,0
San Pedro	(265)	1.909	(19,7)	176,4	(2,3)	9,5
Filadelfia	772	2.611	32,5	83,0	3,1	5,5
Madre de Dios	1.424	14.549	17,6	152,8	1,8	8,6
Puerto Gonzales Moreno	973	4.350	34,3	114,2	3,2	7,0
San Lorenzo	404	4.181	13,2	120,5	1,3	7,3
Sena	47	6.018	2,1	268,7	0,2	12,3
Abuná	344	1.053	13,0	35,1	1,3	2,7
Santa Rosa	522	298	33,1	14,2	3,1	1,2
Ingavi	(178)	755	(16,5)	84,0	(1,9)	5,6
Federico Román	726	4.792	47,9	213,7	4,3	10,7
Nueva Esperanza	268	1.328	56,8	179,5	5,0	9,6
Villa Nueva - Loma Alta	184	1.808	22,7	182,1	2,2	9,7
Santos Mercado	274	1.656	116,6	325,3	8,7	13,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística
 Las cifras entre paréntesis () registran valores negativos.

Gráfico N° 8
PANDO: TASA MEDIA DE CRECIMIENTO ANUAL POR MUNICIPIO, PERÍODO INTERCENSAL 2001- 2012
 (En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

2.5 Densidad poblacional

La densidad poblacional en el departamento de Pando entre 1950 y 2012, registra un aumento de 0,3 a 1,7 habitantes por kilómetro cuadrado.

Las provincias con mayor densidad, según los resultados censales de 2012 son: Nicolás Suárez y

Madre de Dios con 6,1 y 2,2 habitantes por kilómetro cuadrado, respectivamente. En el resto de provincias, la densidad poblacional no alcanza a un habitante por kilómetro cuadrado.

Cuadro N° 10

PANDO: DENSIDAD POBLACIONAL POR CENSO, SEGÚN PROVINCIA, CENSOS 1950, 1976, 1992, 2001 Y 2012

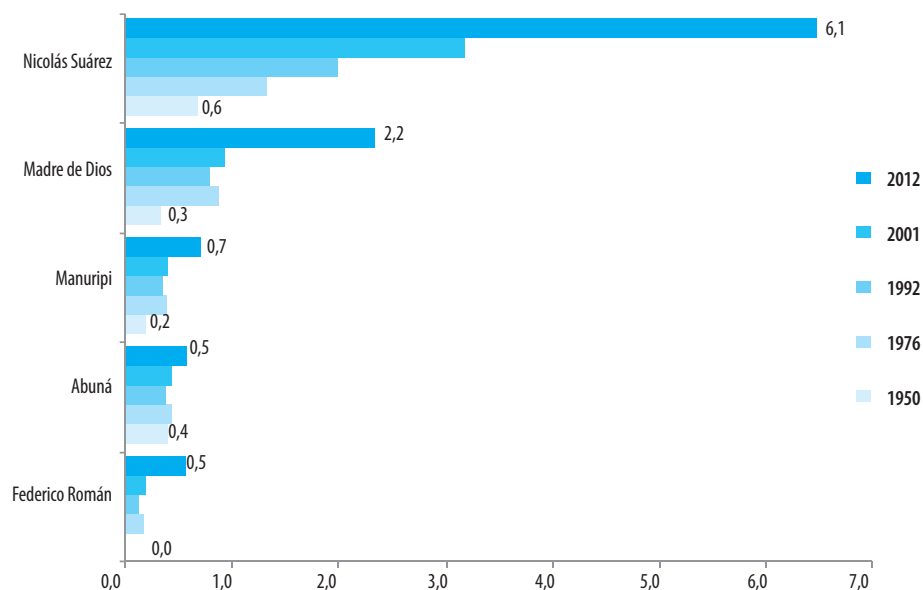
PROVINCIA	DENSIDAD POBLACIONAL (Habitantes por kilómetro cuadrado)				
	1950	1976	1992	2001	2012
PANDO	0,3	0,5	0,6	0,8	1,7
Nicolás Suárez	0,6	1,3	1,9	3,0	6,1
Manuripi	0,2	0,4	0,3	0,4	0,7
Madre de Dios	0,3	0,8	0,7	0,9	2,2
Abuná	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5
Federico Román ¹	-	0,2	0,1	0,2	0,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

¹ La provincia Federico Román fue creada el 25 de agosto de 1963.

Gráfico N° 9

PANDO: DENSIDAD POBLACIONAL POR PROVINCIA, CENSOS 1950, 1976, 1992, 2001 Y 2012
(Habitantes por kilómetro cuadrado)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

3. Estructura de la población

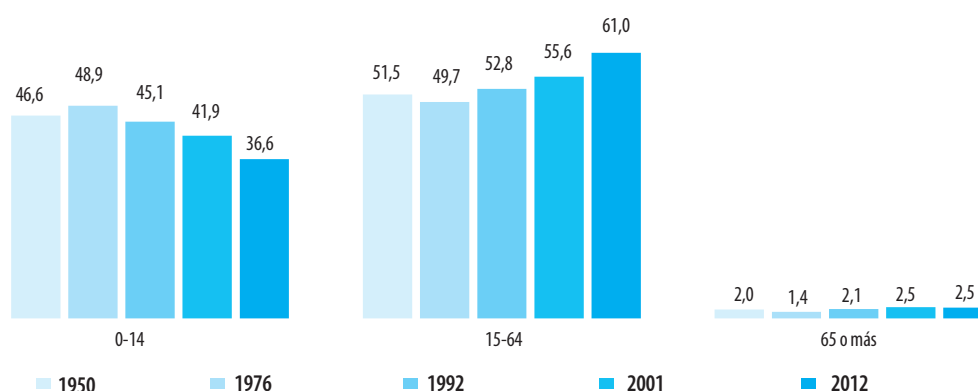
3.1 Estructura de la población por edad

En los censos de población y en particular, el realizado el 21 de noviembre de 2012, cumpliendo las recomendaciones internacionales, la

información obtenida está relacionada con la edad cumplida a la fecha del empadronamiento, esto permite distribuir la población en grandes grupos de edad.

Gráfico N° 10

PANDO: ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN POR GRANDES GRUPOS DE EDAD, CENSOS 1950, 1976, 1992, 2001 Y 2012
(En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Los resultados de los censos 1976, 1992 y 2001 en Pando, señalan que la población menor de 15 años supera 40,0 por ciento. En el Censo 2012, el porcentaje de menores

de 15 años llega a 36,6 por ciento y la proporción de mayores de 64 años a 2,5 por ciento.

Cuadro N° 11

PANDO: POBLACIÓN EMPADRONADA POR GRUPOS DE EDAD, RELACIÓN DE DEPENDENCIA DEMOGRÁFICA Y EDAD MEDIANA, CENSOS 1950, 1976, 1992, 2001 Y 2012

CENSO	GRANDES GRUPOS DE EDAD (En número)			RELACIÓN DEPENDENCIA DEMOGRÁFICA (En porcentaje)	EDAD MEDIANA (En años)
	0 - 14	15 - 64	65 o más		
1950	7.584	8.380	320	94	17
1976	16.859	17.134	500	101	15
1992	17.166	20.061	797	90	17
2001	22.025	29.181	1319	80	18
2012	40.369	67.331	2.736	64	20

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

En los estudios de población se señala que una población es “joven” cuando el número de menores de 15 años representa 30 a 40 por ciento de la población total y los mayores de 64 años de edad no pasan de 5 por ciento; se considera “vieja”, cuando tiene en general una proporción de personas menores de 15 años cerca a 20 por ciento de la población total y la cantidad de personas de edad avanzada o mayores de 64 años, alcanza 10 por ciento o más de la población total.

En la estructura de la población por edades del departamento de Pando, los menores de 15 años representan un porcentaje superior a 36 por ciento en los censos de Población y Vivienda. En el grupo de personas de 65 años o más, de 1950 a 2012, la proporción de este grupo de edades no sobrepasa 2,5 por ciento y la edad mediana de la población según el Censo 2012, es 20 años; por tanto se considera que el departamento de Pando tiene una población joven.

La distribución por edades permite calcular la “Razón de dependencia por edad”⁷ que se define como la razón de personas que “dependen” (generalmente personas menores de 15 y mayores de 64 años de edad) de personas en edades “económicamente productivas” (entre 15 y 64 años de edad) en una población.

La razón de dependencia demográfica indica la relación entre la población de menores de 15 años y los mayores de 64 años, respecto al grupo de edad entre 15 a 64 años, población potencialmente activa. En este sentido, en los censos 1950, 1976 y 1992 hay una fuerte dependencia que alcanzó a 90 o más personas dependientes por cada 100 en edad activa.

En 2001, Pando presentó a 80 personas dependientes por cada 100 en edad activa. Para el Censo 2012 se registra a 64 personas en edades de dependencia por cada 100 potencialmente activos, debido a la disminución del número de personas menores a 15 años. Los resultados entre 2001 y 2012, indican que la cantidad de personas dependientes reduce en 16.

$$Rde = \frac{P(O-14)+P(65 \text{ O más})}{P(15-64)} \times k$$

En casos en los que no se dispone de datos más detallados, a menudo se utiliza “la razón de dependencia por edad” como “indicador de la carga económica”, de la que es responsable la porción productiva de una población, aun si algunas de las personas clasificadas como “dependientes” producen y algunas de las personas en edades “productivas” dependen económicamente de otros.

3.2 Estructura de la población por sexo

La estructura de la población por sexo, permite observar el comportamiento demográfico condicionado por aspectos relacionados con la nupcialidad, fecundidad y actividad económica.

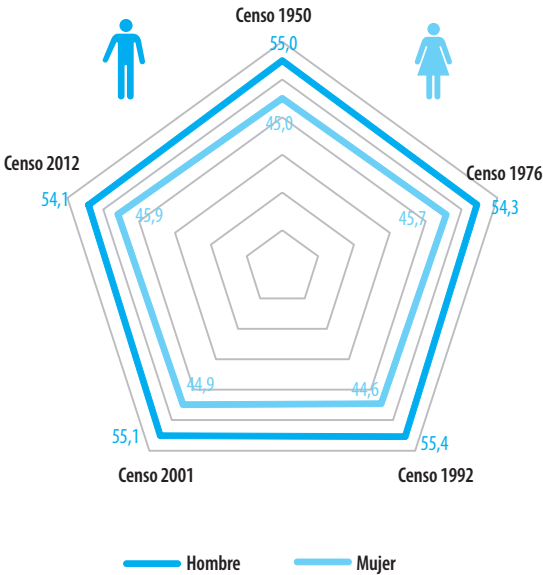
En el departamento de Pando, de acuerdo con los censos realizados en 1950, 1976, 1992, 2001 y 2012, la distribución de la población por sexo, indica que la cantidad de hombres es proporcionalmente más numerosa que la de mujeres.

Cuadro N° 12
PANDO: POBLACIÓN POR SEXO E ÍNDICE DE MASCULINIDAD, CENSOS 1950, 1976, 1992, 2001 Y 2012
(En número y porcentaje)

CENSO	POBLACIÓN			ÍNDICE DE MASCULINIDAD
	Total	Hombres	Mujeres	
1950	16.284	8.957	7.327	122,2
1976	34.493	18.719	15.774	118,7
1992	38.072	21.090	16.982	124,2
2001	52.525	28.940	23.585	122,7
2012	110.436	59.751	50.685	117,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Gráfico N° 11
PANDO: DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR SEXO Y CENSOS 1950, 1976, 1992, 2001 Y 2012
(En porcentaje)

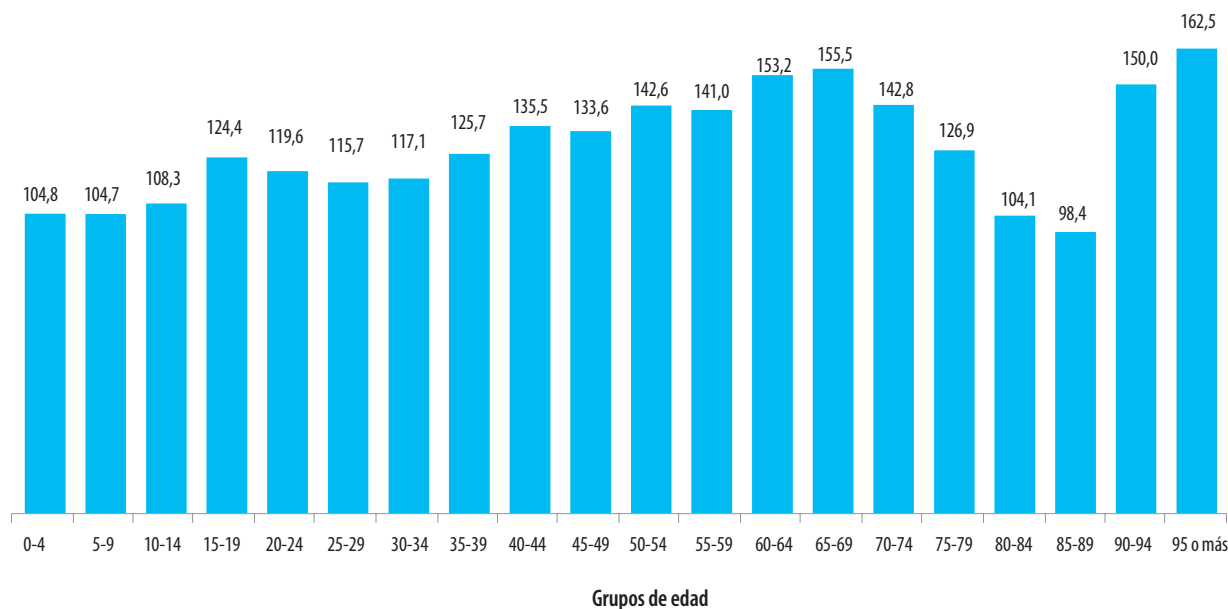


Fuente: Instituto Nacional de Estadística

En la mayoría de los países, la relación por sexo al nacer es de 105 o 106 hombres por cada 100 mujeres⁸. Este desequilibrio a favor de los hombres se invierte en edades superiores, el mismo que se debe a factores de comportamiento demográfico.

El índice o relación de masculinidad⁹ se mantiene por encima del valor de 100 desde 1950 que registró 122 y en 2012 llega a 118 hombres por cada 100 mujeres. El índice de masculinidad por grupos de edad en 2012 es favorable a los hombres en el departamento de Pando por efecto de la inmigración masculina.

Gráfico N° 12
PANDO: ÍNDICE DE MASCULINIDAD POR GRUPOS DE EDAD, CENSO 2012
(Número de hombres por cada 100 mujeres)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

3.3 Estructura de la población por sexo y edad

La estructura de la población por sexo y edad permite tener la composición de la población de acuerdo con la cantidad de hombres y mujeres por edades.

La población por sexo y grupos de edades representa la estructura poblacional en cinco censos realizados entre 1950 y 2012, por lo que se observa una disminución

paulatina de la población menor de cinco años. El Censo de 1950 registró 19,6 por ciento; en 1976 alcanzó a 19,9 por ciento; para 1992 fue de 17,0 por ciento; en 2001 llegó a 16,2 por ciento y en el Censo 2012, a 13,5 por ciento. En tanto, la población de 60 años o más se incrementa ligeramente de 4,0 por ciento en 2001 a 4,1 en 2012, adquiriendo así mayor presencia.

⁸ Guía Rápida de Población, del Population Reference Bureau, 4ta edición.

⁹ Conocida también como Razón de Sexo.

Cuadro N° 13
PANDO: POBLACIÓN POR CENSO, SEGÚN GRUPOS DE EDAD, CENSOS 1950, 1976, 1992, 2001 Y 2012
(En número y porcentaje)

GRUPOS DE EDAD	CENSO									
	1950	%	1976	%	1992	%	2001	%	2012	%
PANDO	16.284	100,0	34.493	100,0	38.072	100,0	52.525	100,0	110.436	100,0
0-4	3.190	19,6	6.851	19,9	6.474	17,0	8.534	16,2	14.947	13,5
5-9	2.650	16,3	5.604	16,2	5.850	15,4	7.333	14,0	12.334	11,2
10-14	1.744	10,7	4.404	12,8	4.842	12,7	6.158	11,7	13.088	11,9
15-19	1.483	9,1	3.541	10,3	4.309	11,3	5.863	11,2	13.095	11,9
20-24	1.513	9,3	2.758	8,0	3.267	8,6	5.048	9,6	11.299	10,2
25-29	1.489	9,1	2.612	7,6	2.832	7,4	4.264	8,1	10.094	9,1
30-34	994	6,1	2.058	6,0	2.388	6,3	3.328	6,3	8.498	7,7
35-39	878	5,4	1.807	5,2	2.038	5,4	3.028	5,8	6.931	6,3
40-44	556	3,4	1.245	3,6	1.689	4,4	2.483	4,7	5.425	4,9
45-49	459	2,8	1.232	3,6	1.367	3,6	1.821	3,5	4.308	3,9
50-54	372	2,3	849	2,5	948	2,5	1.459	2,8	3.358	3,0
55-59	277	1,7	642	1,9	681	1,8	1.131	2,2	2.487	2,3
60-64	359	2,2	390	1,1	542	1,4	756	1,4	1.836	1,7
65-69	160	1,0	258	0,7	359	0,9	547	1,0	1.160	1,1
70-74	84	0,5	115	0,3	237	0,6	369	0,7	726	0,7
75-79	43	0,3	72	0,2	110	0,3	238	0,5	422	0,4
80-84	22	0,1	26	0,1	64	0,2	99	0,2	247	0,2
85-89	11	0,1	16	0,0	20	0,1	43	0,1	125	0,1
90-94	-	-	4	0,0	5	0,0	17	0,0	35	0,0
95 o más	-	-	9	0,0	2	0,0	6	0,0	21	0,0
Sin especificar	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

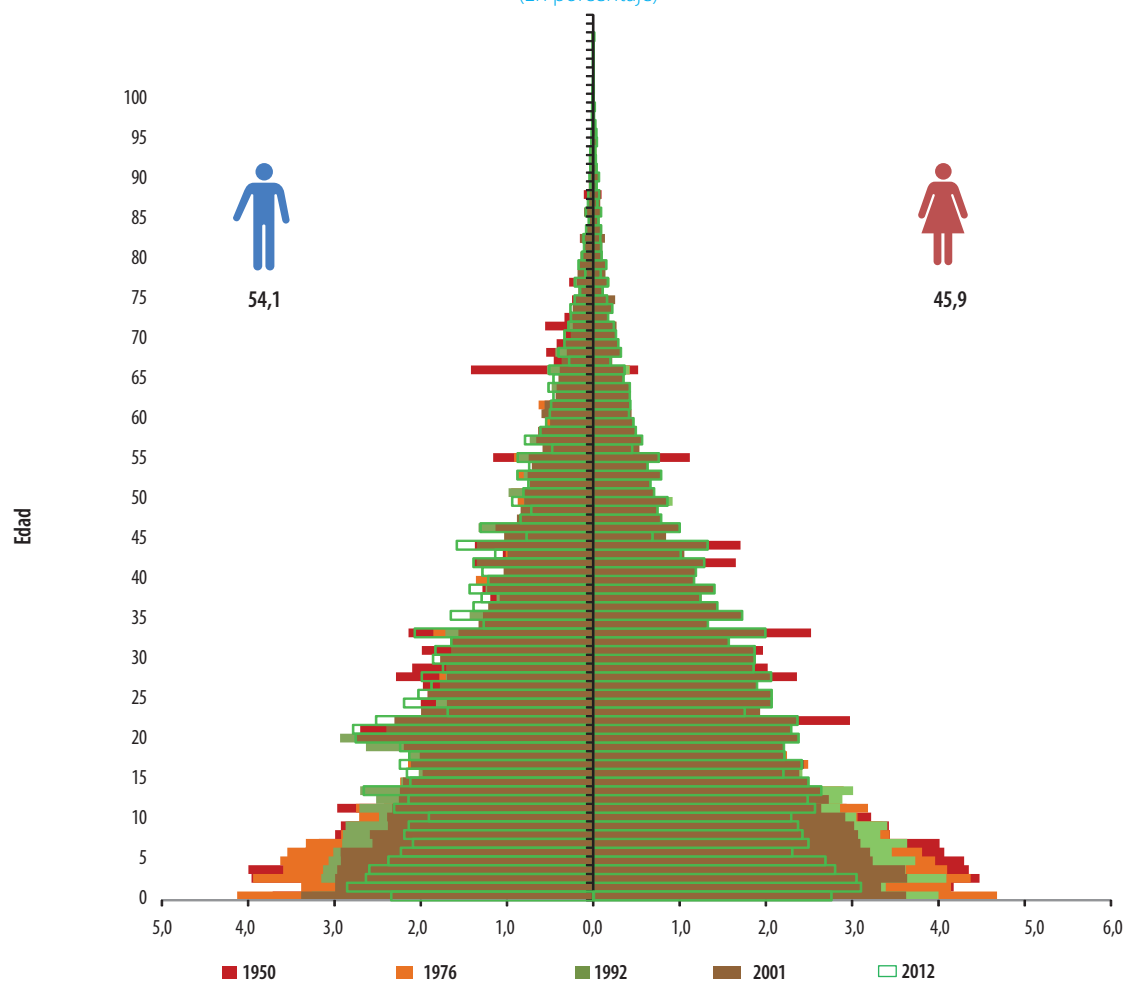
Las pirámides por edades simples entre 1950 y 2012, representan las estructuras poblacionales por sexo y edad en cada momento censal en las que se observa un estrechamiento en la base de la misma por la disminución de la fecundidad.

En el Censo 2012, la población menor a 5 años disminuye; en cambio, la población mayor a 64 años y la población en edades laborales entre 15 y 64 años aumenta.

Gráfico N° 13

PANDO: PIRÁMIDES DE LA POBLACIÓN EMPADRONADA POR SEXO Y EDAD, CENSOS 1950, 1976, 1992, 2001 Y 2012

(En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Las pirámides superpuestas por edad simple muestran en el departamento de Pando, la preferencia de dígitos en las edades terminadas en 0 y 5 con mayor frecuencia en los censos de 1950 y 1976, y con mayor intensidad en la población femenina. Para los años 1992, 2001 y 2012, estas preferencias se mantienen pero con menor intensidad.

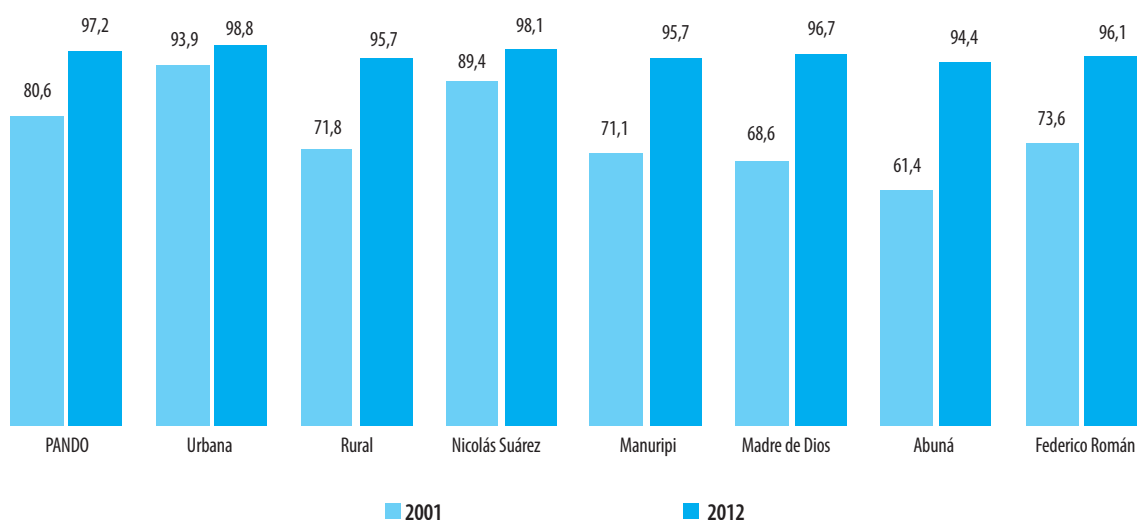
4. Características relacionadas a la identidad e idiomas de las personas

4.1 Población con registro de nacimiento en el Servicio de Registro Cívico y tenencia de Cédula de Identidad

La población del departamento de Pando que tiene inscrito su nacimiento en el Servicio de Registro Cívico, al momento del empadronamiento del Censo 2012, alcanzó a 97,2 por ciento. Existe una cobertura de 98,8 por ciento en área urbana y en área rural 95,7 por ciento.

A nivel municipal, la mayor cobertura del registro de nacimientos se presenta en el municipio de Cobija con 98,9 por ciento y la menor cobertura se observa en los municipios de Ingavi con 92,9 y Bella Flor con 92,7 por ciento.

Gráfico N° 14
PANDO: NACIMIENTOS INSCRITOS EN EL SERVICIO DE REGISTRO CÍVICO, SEGÚN ÁREA Y PROVINCIA, CENSOS 2001 Y 2012
(En porcentaje)

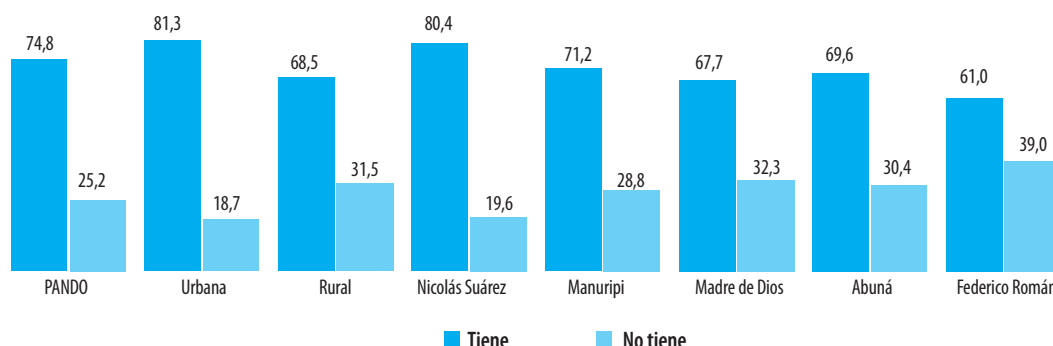


Fuente: Instituto Nacional de Estadística

En lo referente a la tenencia de la Cédula de Identidad, en el departamento de Pando señala que 74,8 por ciento de la población posee dicho documento y a nivel

de área de residencia, esta proporción llega a 81,3 por ciento de la población en área urbana y 68,5 por ciento en área rural.

Gráfico N° 15
PANDO: TENENCIA DE CÉDULA DE IDENTIDAD, SEGÚN ÁREA Y PROVINCIA, CENSO 2012
(En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

A nivel municipal, la mayor cantidad de personas con Cédula de Identidad se encuentra en el municipio de Cobija con 81,4 por ciento; en cambio, la cobertura más

baja de este documento se encuentra en los municipios de Villa Nueva (Loma Alta) con 58,2 y San Pedro 58,3 por ciento.

Cuadro N° 14
PANDO: NACIMIENTOS INSCRITOS EN EL SERVICIO DE REGISTRO CÍVICO Y TENENCIA DE CÉDULA DE IDENTIDAD, SEGÚN ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012

ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO	TOTAL	SERVICIO DE REGISTRO CÍVICO			TOTAL	CÉDULA DE IDENTIDAD	
		Tiene	No tiene	Sin especificar		Tiene	No tiene
PANDO	110.436	107.140	3.055	241	110.436	82.553	27.883
Urbana	53.831	53.096	639	96	53.831	43.759	10.072
Rural	56.605	54.044	2.416	145	56.605	38.794	17.811
Nicolás Suárez	60.297	59.071	1.120	106	60.297	48.486	11.811
Cobija	46.267	45.685	507	75	46.267	37.669	8.598
Porvenir	7.948	7.754	177	17	7.948	6.426	1.522
Bolpebra	2.173	2.017	151	5	2.173	1.565	608
Bella Flor	3.909	3.615	285	9	3.909	2.826	1.083
Manuripi	14.986	14.305	648	33	14.986	10.665	4.321
Puerto Rico	6.239	5.983	247	9	6.239	4.698	1.541
San Pedro	2.991	2.771	207	13	2.991	1.744	1.247
Filadelfia	5.756	5.551	194	11	5.756	4.223	1.533
Madre de Dios	24.070	23.210	784	76	24.070	16.289	7.781
Puerto Gonzales Moreno	8.160	7.868	267	25	8.160	5.656	2.504
San Lorenzo	7.652	7.377	263	12	7.652	5.121	2.531
Sena	8.258	7.965	254	39	8.258	5.512	2.746
Abuná	4.049	3.813	227	9	4.049	2.820	1.229
Santa Rosa	2.395	2.281	110	4	2.395	1.813	582
Ingavi	1.654	1.532	117	5	1.654	1.007	647
Federico Román	7.034	6.741	276	17	7.034	4.293	2.741
Nueva Esperanza	2.068	1.999	64	5	2.068	1.357	711
Villa Nueva (Loma Alta)	2.801	2.699	99	3	2.801	1.630	1.171
Santos Mercado	2.165	2.043	113	9	2.165	1.306	859

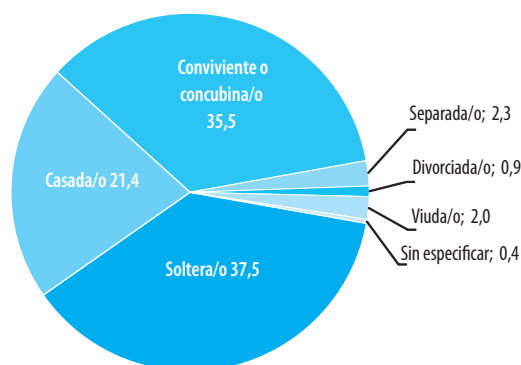
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

4.2 Estado civil

La población de 15 años o más en la categoría solteros(as) registra 37,5 por ciento; la que declara estar casadas 21,4 por ciento; la que viven en una relación de conviviente o concubinato 35,5 por ciento; la separada

2,3 por ciento; la divorciada 0,9 por ciento y la población en condición de viudez 2,0 por ciento. Las personas que no manifestaron su estado civil alcanzan a 0,4 por ciento.

Gráfico N° 16
PANDO: POBLACIÓN DE 15 AÑOS O MÁS DE EDAD, SEGÚN ESTADO CIVIL, CENSO 2012
(En porcentaje)

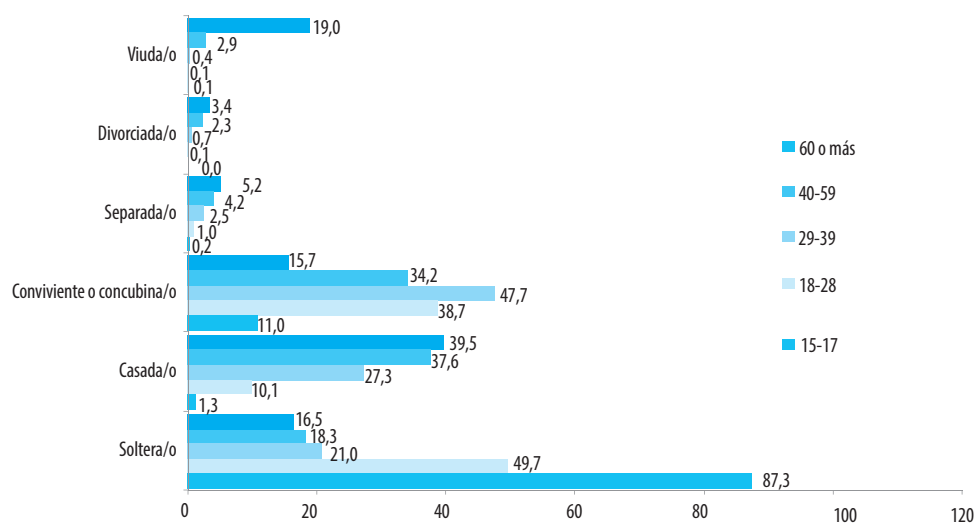


Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Por grupos de edad, entre adolescentes de 15 a 17 años 87,3 por ciento son solteros o solteras. En el grupo de jóvenes de 18 a 28 años 49,7 por ciento es soltero(a) y 38,7 por ciento por ciento, tienen una relación de concubinato. Entre jóvenes adultos de 29 a 39 años, 27,3 por ciento declara estar casado(a), 47,7 por ciento vive en concubinato y 21,0 por ciento se encuentra soltero(a).

De la población entre las edades de 40 a 59 años, 37,6 por ciento es casado(a); 34,2 por ciento vive en concubinato y 2,3 por ciento está divorciado(a), del total de adultos de 60 años o más, 39,5 por ciento afirma estar casado(a), 15,7 por ciento es conviviente, 16,5 por ciento, soltero(a); 3,4 por ciento, divorciado(a) y 19,0 por ciento se encuentra en estado de viudez.

Gráfico N° 17
PANDO: POBLACIÓN DE 15 AÑOS O MÁS DE EDAD POR GRUPOS DE EDAD Y ESTADO CIVIL, CENSO 2012
(En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

El estado civil de la población desagregada por sexo muestra que 20,2 por ciento de los hombres es casado y 23,0 por ciento de las mujeres es casada; de las personas convivientes o concubinos, 32,7 por ciento es hombre y 39,0 por ciento, mujer.

En cuanto a la población separada, 2,1 por ciento son hombres y 2,5 por ciento, mujeres; las divorciadas representan 1,0 por ciento y los divorciados, 0,9 por ciento; en estado de viudez, 2,9 por ciento es mujer y 1,3 por ciento, hombre.

Las personas que declaran ser separadas o divorciadas en área urbana alcanzan a 3,6 por ciento y en área rural, a 2,8 por ciento. En situación de viudez, las mujeres de área rural registran 2,4 por ciento y las de área urbana, 3,3 por ciento.

Las mujeres de 15 años o más que declaran estar casadas o que viven en concubinato, en área rural registran 67,9 por ciento, mientras que los hombres alcanzan 54,8 por ciento. La población soltera del área urbana representa 40,0 por ciento, conformada por 44,7 por ciento de hombres y 34,9 por ciento de mujeres.

Cuadro N° 15

PANDO: POBLACIÓN DE 15 AÑOS O MÁS DE EDAD POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD, SEGÚN ÁREA Y ESTADO CIVIL, CENSO 2012
(En porcentaje)

ESTADO CIVIL	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	GRUPOS DE EDAD ¹				
				15 - 17	18 - 28	29 - 39	40 - 59	60 o más
PANDO	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Soltera/o	37,5	42,5	31,3	87,3	49,7	21,0	18,3	16,5
Casada/o	21,4	20,2	23,0	1,3	10,1	27,3	37,6	39,5
Conviviente o concubina/o	35,5	32,7	39,0	11,0	38,7	47,7	34,2	15,7
Separada/o	2,3	2,1	2,5	0,2	1,0	2,5	4,2	5,2
Divorciada/o	0,9	0,9	1,0	0,0	0,1	0,7	2,3	3,4
Viuda/o	2,0	1,3	2,9	0,1	0,1	0,4	2,9	19,0
Sin especificar	0,4	0,3	0,4	0,0	0,3	0,4	0,4	0,7
Urbana	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Soltera/o	40,0	44,7	34,9	90,0	54,3	23,6	19,9	16,0
Casada/o	24,3	23,2	25,5	1,4	11,4	32,1	42,4	41,0
Conviviente o concubina/o	29,5	27,5	31,6	8,4	32,8	40,1	25,9	10,9
Separada/o	2,3	1,9	2,8	0,1	0,9	2,5	4,6	5,9
Divorciada/o	1,3	1,1	1,5	0,0	0,1	0,9	3,4	4,3
Viuda/o	2,2	1,2	3,3	0,1	0,1	0,3	3,2	21,3
Sin especificar	0,4	0,4	0,4	0,0	0,4	0,4	0,6	0,6
Rural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Soltera/o	34,9	40,4	26,9	85,2	44,5	18,0	16,9	17,1
Casada/o	18,5	17,4	20,0	1,3	8,6	22,0	33,0	37,9
Conviviente o concubina/o	41,7	37,4	47,9	13,1	45,3	56,3	42,2	20,7
Separada/o	2,2	2,3	2,1	0,3	1,1	2,4	3,9	4,5
Divorciada/o	0,6	0,8	0,4	0,0	0,1	0,4	1,3	2,4
Viuda/o	1,9	1,5	2,4	0,1	0,1	0,5	2,5	16,6
Sin especificar	0,3	0,3	0,4	0,0	0,3	0,4	0,3	0,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

¹ Los grupos de edad fueron definidos con base en el Código 548 del Niño, Niña, Adolescente, Artículo 5° Ley N°342, Ley de Juventud. Ley N°369, Artículo 2° de la Ley General de las Personas Adultas Mayores.

A nivel provincia se observan algunas diferencias en cada una de las categorías, la cantidad más elevada de personas solteras se encuentra en la provincia Nicolás Suárez con 39,4 por ciento. Resalta en la condición de convivencia o concubinato, la provincia Abuná con

46,1 por ciento, mientras que el mayor número de la población casada se encuentra en la provincia Nicolás Suárez que registra 24,1 por ciento. En estado de viudez, las provincias Nicolás Suárez y Madre de Dios presentan 2,0 por ciento.

Cuadro N° 16
PANDO: POBLACIÓN DE 15 AÑOS O MÁS DE EDAD POR ESTADO CIVIL, SEGÚN PROVINCIA, CENSO 2012
(En porcentaje)

PROVINCIA	ESTADO CIVIL							
	TOTAL	Soltera/o	Casada/o	Conviviente o concubina/o	Separada/o	Divorciada/o	Viuda/o	Sin especificar
PANDO	100,0	37,5	21,4	35,5	2,3	0,9	2,0	0,4
Nicolás Suárez	100,0	39,4	24,1	30,4	2,3	1,3	2,1	0,4
Manuripi	100,0	35,5	16,4	43,2	2,2	0,4	1,9	0,4
Madre de Dios	100,0	35,5	18,4	41,1	2,1	0,5	2,0	0,4
Abuná	100,0	32,5	17,1	46,1	2,0	0,8	1,2	0,2
Federico Román	100,0	33,3	19,7	42,4	2,5	0,5	1,7	-

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

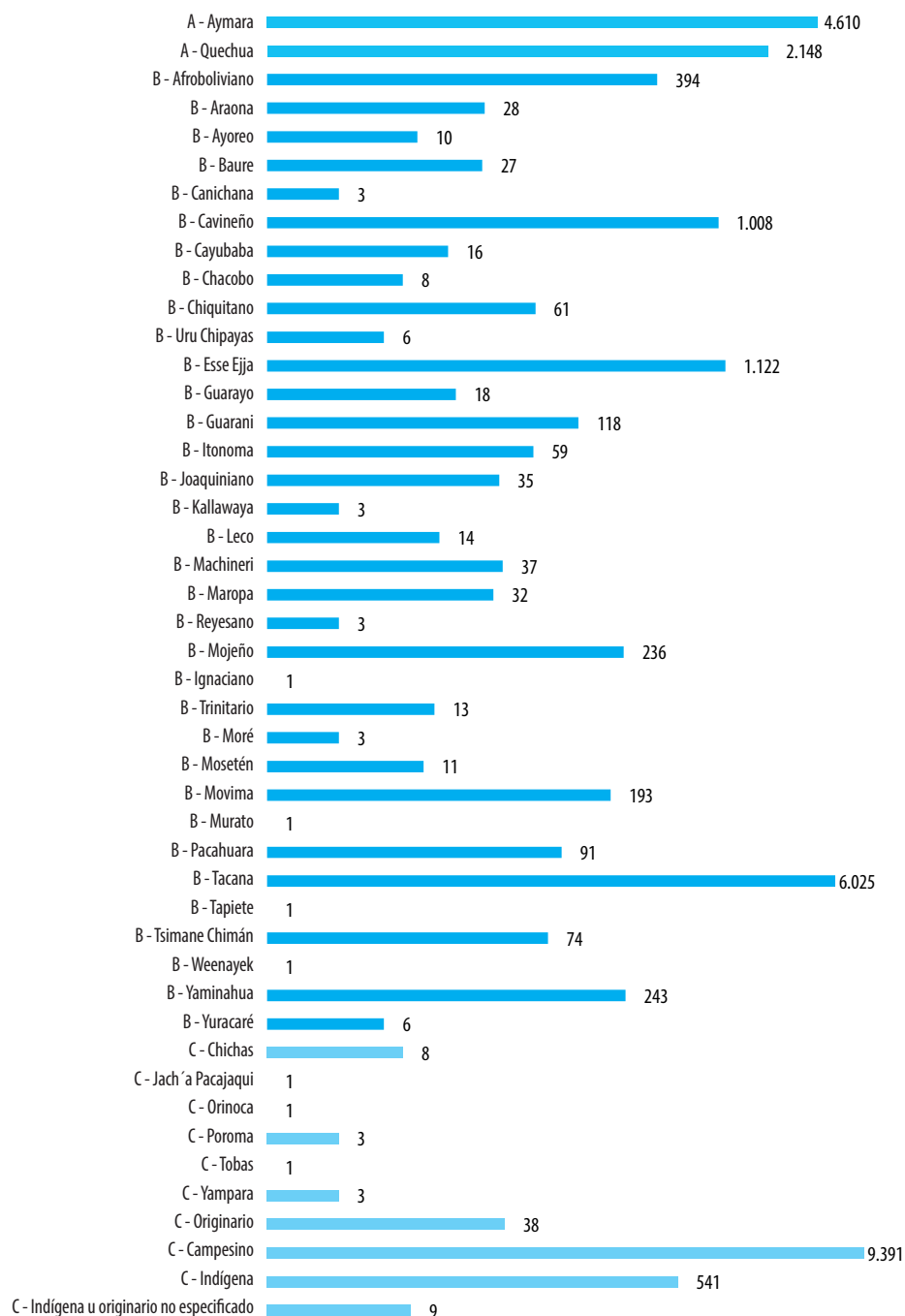
4.3 Pertenencia a Naciones y Pueblos Indígena Originario Campesinos o Afroboliviano

En el Censo 2012, el departamento de Pando registra un total de 26.650 personas que declaran pertenecer a una de las Naciones y Pueblos Indígena Originario Campesinos (NyPIOC) o Afroboliviano del país¹⁰. Del total, 6.758 (25,4 por ciento) pertenecen a una nación o pueblo mayoritario Aymara o Quechua y

9.901 (37,1 por ciento) a una de las 36 naciones o pueblos contemplados en la Ley Electoral que desagregados son 43. Además se registró la declaración de otros 10 grupos poblacionales que corresponde a 37,5 por ciento, en esta instancia el INE no tiene competencia para definirlos como una NyPIOC.

¹⁰ Ley del Régimen Electoral (Ley N° 026), en su Artículo 57° párrafo II, define a 36 naciones y pueblos indígena originario campesinos como "minoritarios" junto a los Afroboliviano; los Quechua y Aymara se consideran NyPIOC mayoritarias.

Gráfico N° 18
PANDO: POBLACIÓN QUE DECLARA PERTENECER A UNA DE LAS NACIONES Y PUEBLOS
INDÍGENA ORIGINARIO CAMPESINOS O AFROBOLIVIANO, CENSO 2012



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Pertenece a:

A: Naciones o pueblos mayoritarios;

B: Naciones o pueblos minoritarios contemplados en la Ley del Régimen Electoral

C: Otros grupos poblacionales.

Cuadro N° 17

PANDO: POBLACIÓN QUE DECLARA PERTENENCIA A NACIONES O PUEBLOS MAYORITARIOS Y NACIONES O PUEBLOS MINORITARIOS CONTEMPLADOS EN LA LEY DEL RÉGIMEN ELECTORAL, CENSO 2012

NACIONES O PUEBLOS MAYORITARIOS		NACIONES O PUEBLOS MINORITARIOS. CONTEMPLADOS EN LA LEY DE RÉGIMEN ELECTORAL	
A - Aymara	4.610	B - Afroboliviano	394
A - Quechua	2.148	B - Araona	28
		B - Ayoreo	10
		B - Baure	27
		B - Canichana	3
		B - Cavineño	1.008
		B - Cayubaba	16
		B - Chacobo	8
		B - Chiquitano	61
		B - Uru Chipayas	6
		B - Esse Eja	1.122
		B - Guarayo	18
		B - Guaraní	118
		B - Itonoma	59
		B - Joaquiniano	35
		B - Kallawaya	3
		B - Leco	14
		B - Machineri	37
		B - Maropa	32
		B - Reyesano	3
		B - Mojeño	236
		B - Ignaciano	1
		B - Trinitario	13
		B - Moré	3
		B - Mosestén	11
		B - Movima	193
		B - Murato	1
		B - Pacahuara	91
		B - Tacana	6.025
		B - Tapiete	1
		B - Tsimane Chimán	74
		B - Weenayek	1
		B - Yaminahua	243
		B - Yuracaré	6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

4.4 Idiomas

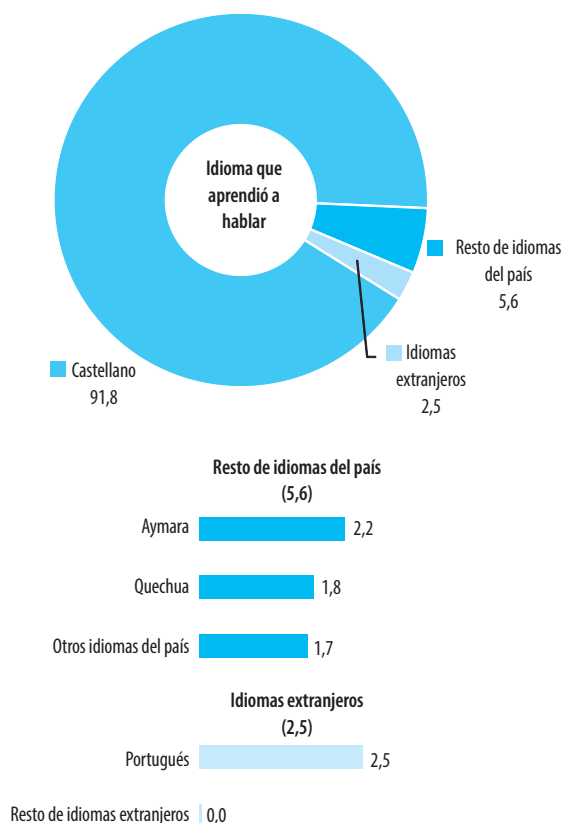
Para el análisis de los datos sobre el idioma se considera la información obtenida de las personas de 4 años o más de edad para referirse al idioma en el que aprendió a hablar, pues a partir de esa edad los niños son capaces de comunicarse verbalmente y también se toma en cuenta a la población de 6 años o más de edad para hacer referencia al idioma que habla.

4.4.1 Idioma que aprendió a hablar en su niñez

El departamento de Pando registra un total de 96.785 personas de 4 años o más de edad, sin contar personas que no hablan y que no especifican idioma; nueve de cada 10 personas aprendió a hablar castellano en su niñez y uno de cada 10 algún idioma oficial del país u otro idioma extranjero.

Gráfico N° 19

PANDO: POBLACIÓN¹ DE 4 AÑOS O MÁS DE EDAD POR IDIOMA QUE APRENDIÓ A HABLAR EN SU NIÑEZ, CENSO 2012
(En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

¹ No incluye a las personas que residen habitualmente en el exterior, a las que no hablan y las que no especifican idioma.

Cuadro N° 18
PANDO: POBLACIÓN DE 4 AÑOS O MÁS DE EDAD POR ÁREA Y SEXO, SEGÚN IDIOMA
QUE APRENDIÓ A HABLAR EN SU NIÑEZ, CENSO 2012

IDIOMA QUE APRENDIÓ A HABLAR	POBLACIÓN ¹ DE 4 AÑOS O MÁS	SEXO		TOTAL	URBANA		TOTAL	RURAL	
		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres
PANDO	96.785	52.741	44.044	47.561	24.809	22.752	49.224	27.932	21.292
Idiomas oficiales del Estado Plurinacional de Bolivia	94.324	51.437	42.887	46.634	24.442	22.192	47.690	26.995	20.695
Araona	1	1	-	-	-	-	1	1	-
Aymara	2.158	1.307	851	1.707	1.008	699	451	299	152
Baure	2	2	-	-	-	-	2	2	-
Bésiro	2	1	1	1	1	-	1	-	1
Canichana	7	4	3	4	4	-	3	-	3
Castellano	88.860	48.288	40.572	43.959	22.897	21.062	44.901	25.391	19.510
Cavineño	287	143	144	12	7	5	275	136	139
Cayubaba	3	2	1	1	-	1	2	2	-
Chácobo	3	2	1	-	-	-	3	2	1
Chimán	25	14	11	2	1	1	23	13	10
Ese ejja	922	475	447	4	2	2	918	473	445
Guaraní	26	15	11	17	9	8	9	6	3
Guarasuawe	8	1	7	1	1	-	7	-	7
Itonama	2	2	-	1	1	-	1	1	-
Machineri	10	6	4	1	-	1	9	6	3
Maropa	1	1	-	-	-	-	1	1	-
Mojeño-Ignaciano	2	1	1	1	-	1	1	1	-
Mojeño-Trinitario	8	5	3	4	3	1	4	2	2
Mosetén	1	1	-	1	1	-	-	-	-
Movima	8	4	4	4	1	3	4	3	1
Quechua	1.697	1.008	689	894	498	396	803	510	293
Tacana	140	82	58	11	6	5	129	76	53
Yaminawa	150	71	79	9	2	7	141	69	72
Resto de idiomas	1	1	-	-	-	-	1	1	-
Idiomas extranjeros	2.461	1.304	1.157	927	367	560	1.534	937	597
Alemán	1	-	1	-	-	-	1	-	1
Portugués	2.426	1.287	1.139	901	356	545	1.525	931	594
Inglés	18	10	8	12	6	6	6	4	2
Japonés	5	1	4	4	-	4	1	1	-
Resto de idiomas extranjeros	11	6	5	10	5	5	1	1	-

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

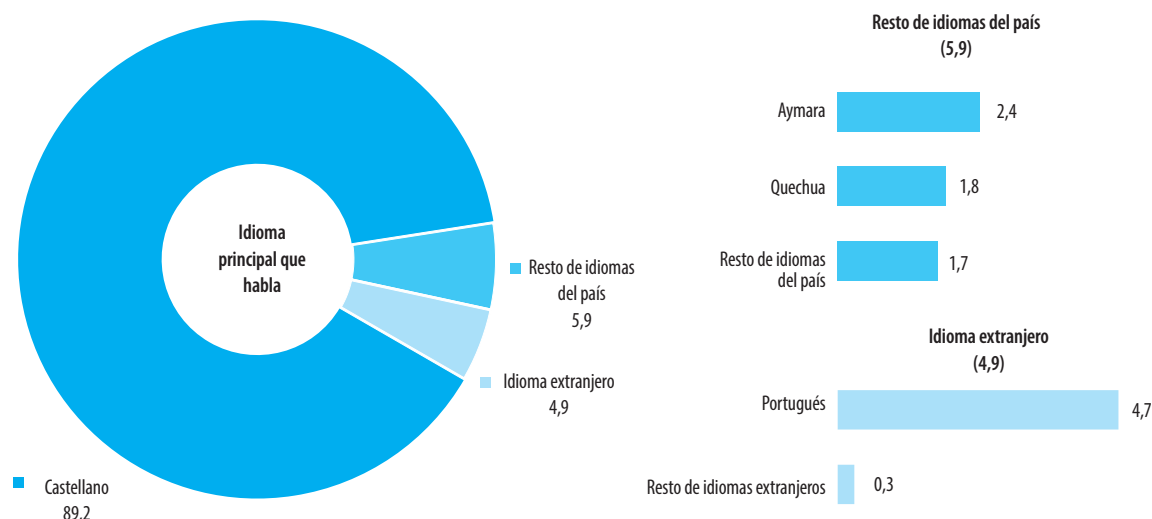
¹ No incluye a las personas que residen habitualmente en el exterior, las que no hablan y las que no especifican idioma.

4.4.2 Idioma principal que habla

En el Censo 2012, en el departamento de Pando, de un total de 72.175 personas de 6 años o más sin considerar las que no hablan y que no especifican idioma, 89,2 por ciento habla castellano y 4,2 por ciento habla aymara o

quechua, y 4,7 por ciento, portugués, es decir uno de cada 10 personas habla un idioma indígena originario o portugués.

Gráfico N° 20
PANDO: POBLACIÓN DE 6 AÑOS O MÁS DE EDAD POR IDIOMA PRINCIPAL QUE HABLA, CENSO 2012
(En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística
No incluye a las personas que residen habitualmente en el exterior, las que no hablan y las que no especifican idioma.

Cuadro N° 19
PANDO: POBLACIÓN DE 6 AÑOS O MÁS DE EDAD POR ÁREA Y SEXO, SEGÚN IDIOMA PRINCIPAL QUE HABLA, CENSO 2012

IDIOMA PRINCIPAL QUE HABLA	POBLACIÓN ¹ DE 6 AÑOS O MÁS	SEXO		TOTAL	URBANA		TOTAL	RURAL	
		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres
PANDO	72.175	39.718	32.457	38.492	20.260	18.232	33.683	19.458	14.225
Idiomas oficiales del Estado Plurinacional de Bolivia	68.609	37.715	30.894	36.456	19.234	17.222	32.153	18.481	13.672
Araona	1	1	-	-	-	-	1	1	-
Aymara	1.702	1.020	682	1.399	812	587	303	208	95
Baure	1	1	-	-	-	-	1	1	-
Bésiro	2	2	-	1	1	-	1	1	-
Castellano	64.384	35.283	29.101	34.224	17.958	16.266	30.160	17.325	12.835
Cavineño	305	152	153	62	31	31	243	121	122
Cayubaba	2	2	-	-	-	-	2	2	-

Continúa...

Cuadro N° 19 (Continuación)

PANDO: POBLACIÓN DE 6 AÑOS O MÁS POR ÁREA Y SEXO, SEGÚN IDIOMA PRINCIPAL QUE HABLA, CENSO 2012

IDIOMA PRINCIPAL QUE HABLA	POBLACIÓN ¹ DE 6 AÑOS O MÁS	SEXO		TOTAL	URBANA		TOTAL	RURAL	
		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres
Chácobo	3	2	1	-	-	-	3	2	1
Chimán	15	13	2	1	1	-	14	12	2
Ese Ejja	456	227	229	1	1	-	455	226	229
Guaraní	13	8	5	7	2	5	6	6	-
Machineri	9	6	3	-	-	-	9	6	3
Maropa	1	1	-	-	-	-	1	1	-
Mojeño-Ignaciano	3	1	2	2	1	1	1	-	1
Mojeño-Trinitario	3	2	1	-	-	-	3	2	1
Movima	4	1	3	2	-	2	2	1	1
Quechua	1.300	767	533	740	416	324	560	351	209
Tacana	278	163	115	12	8	4	266	155	111
Yaminawa	127	63	64	5	3	2	122	60	62
Idiomas extranjeros	3.566	2.003	1.563	2.036	1.026	1.010	1.530	977	553
Alemán	1	1	-	1	1	-	-	-	-
Portugués	3.365	1.880	1.485	1.867	924	943	1.498	956	542
Inglés	179	111	68	151	93	58	28	18	10
Japonés	7	1	6	7	1	6	-	-	-
Resto de idiomas extranjeros	14	10	4	10	7	3	4	3	1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

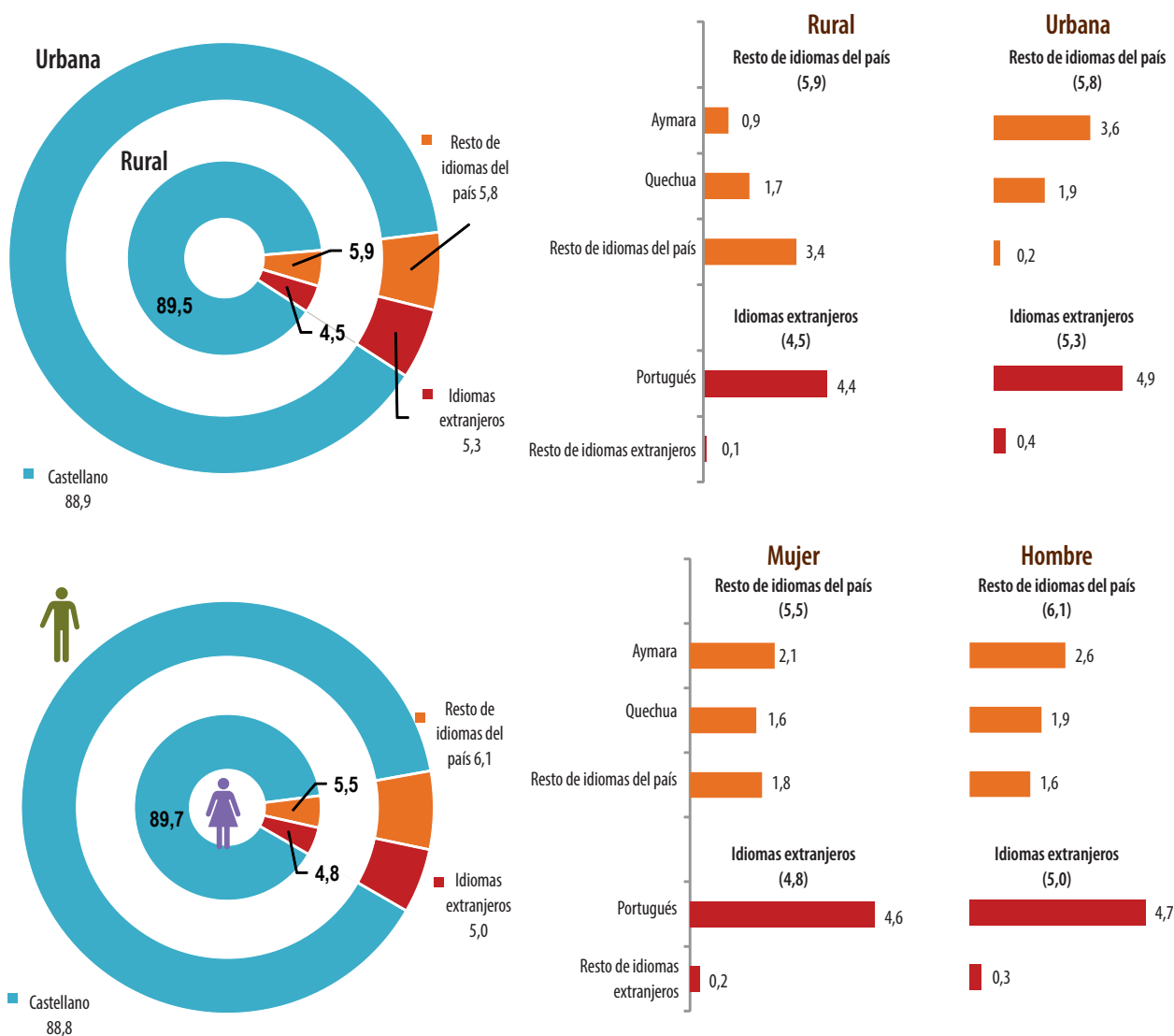
¹ No incluye a las personas que residen habitualmente en el exterior, a las que no hablan y las que no especifican idioma.

Por área de residencia, 10,5 por ciento en área rural habla uno de los idiomas oficiales del país u otro idioma extranjero, es decir, uno de cada 10 personas;

en área urbana nueve de cada 10 habla castellano que corresponde a 88,9 por ciento.

Gráfico N° 21

PANDO: POBLACIÓN DE 6 AÑOS O MÁS DE EDAD POR ÁREA, SEXO E IDIOMA PRINCIPAL QUE HABLA, CENSO 2012
(En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

No incluye a las personas que residen habitualmente en el exterior, las que no hablan y las que no especifican idioma.

La población entre 18 y 28 años habla castellano que corresponde a 89,3 por ciento y los adultos de 60 años o más, 6,2 por ciento hablan quechua o aymara.

Entre los grupos de edad, las personas de 29 a 39 años

hablan castellano en 86,7 por ciento y otro idioma oficial del país o un idioma extranjero alcanza a 13,3 por ciento, es decir que una de cada 10 personas de 29 a 39 años de edad habla quechua, aymara, portugués o algún otro idioma.

Gráfico N° 22

PANDO: POBLACIÓN DE 6 AÑOS O MÁS DE EDAD POR GRUPOS DE EDAD E IDIOMA PRINCIPAL QUE HABLA, CENSO 2012

(En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

No incluye a las personas que residen habitualmente en el exterior, las que no hablan y las que no especifican idioma.

A nivel municipal, la población de 6 años o más en Pando habla castellano por encima de 75,0 por ciento, es decir, en 14 de los 15 municipios del departamento son castellano hablantes. En los municipios de Santa

Rosa y Bolpebra se habla un idioma indígena originario o extranjero alrededor de 25,0 por ciento, es decir, dos de cada 10 hablan quechua, tacana, portugués u otro idioma.

Cuadro N° 20
PANDO: POBLACIÓN DE 6 AÑOS O MÁS DE EDAD POR IDIOMA PRINCIPAL QUE
HABLA, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012
(En número y porcentaje)

PROVINCIA Y MUNICIPIO	IDIOMA PRINCIPAL QUE HABLA									
	Castellano	Aymara	Quechua	Otros ¹	Extranjero	Castellano (%)	Aymara (%)	Quechua (%)	Otros ¹ (%)	Extranjero (%)
PANDO	64.384	1.702	1.300	1.223	3.566	89,2	2,4	1,8	1,7	4,9
Nicolás Suárez	38.265	1.380	752	231	2.903	87,9	3,2	1,7	0,5	6,7
Cobija	29.950	1.260	665	84	2.056	88,0	3,7	2,0	0,2	6,0
Porvenir	4.644	49	34	7	199	94,1	1,0	0,7	0,1	4,0
Bolpebra	1.262	29	22	131	208	76,4	1,8	1,3	7,9	12,6
Bella Flor	2.409	42	31	9	440	82,2	1,4	1,1	0,3	15,0
Manuripi	8.598	196	149	35	282	92,9	2,1	1,6	0,4	3,0
Puerto Rico	3.936	118	47	13	95	93,5	2,8	1,1	0,3	2,3
San Pedro	1.428	0	2	4	3	99,4	0,0	0,1	0,3	0,2
Filadelfia	3.234	78	100	18	184	89,5	2,2	2,8	0,5	5,1
Madre de Dios	11.143	55	57	911	62	91,1	0,4	0,5	7,5	0,5
Puerto Gonzales Moreno	3.321	5	16	376	24	88,7	0,1	0,4	10,0	0,6
San Lorenzo	3.417	12	10	520	32	85,6	0,3	0,3	13,0	0,8
Sena	4.405	38	31	15	6	98,0	0,8	0,7	0,3	0,1
Abuná	2.141	35	201	24	236	81,2	1,3	7,6	0,9	8,9
Santa Rosa	1.313	30	198	6	204	75,0	1,7	11,3	0,3	11,7
Ingavi	828	5	3	18	32	93,5	0,6	0,3	2,0	3,6
Federico Román	4.237	36	141	22	83	93,8	0,8	3,1	0,5	1,8
Nueva Esperanza	1.307	27	132	7	47	86,0	1,8	8,7	0,5	3,1
Villa Nueva (Loma Alta)	1.319	0	6	7	25	97,2	0,0	0,4	0,5	1,8
Santos Mercado	1.611	9	3	8	11	98,1	0,5	0,2	0,5	0,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

No incluye a las personas que residen habitualmente en el exterior.

¹ Araona, baure, bésiro, canichana, cavineño, cayubaba, chácobo, chimán, ese ejja, guarassuawe, guarayu, itonama, leco, machajuyai-kallawaya, machineri, maropa, mojeño-trinitario, mojeño ignaciano, moré, mosetén, movima, pacawara, puquina, sirionó, tacana, tapiete, toromona, uru-chipaya, weehayek, yaminawa, yuki, yuracaré y zamuco.

5. Educación

5.1 Alfabetismo

En el Censo 2012, la población en el departamento de Pando que sabe leer y escribir alcanza a 97,8 por ciento; en el Censo 2001 fue 89,6 por ciento; en 1992 presentó 79,0 por ciento y 66,4 por ciento en 1976. Este incremento es importante para el departamento en términos de capital humano.

Los resultados obtenidos para el departamento de Pando, en el período 2001-2012, muestran que 10 de

cada 100 personas eran analfabetas para 2001 y para 2012 esa relación disminuye a 2 personas por cada 100. Por tanto, la tasa de analfabetismo¹¹ de la población de 15 años o más disminuye en 8,1 puntos porcentuales de 10,4 a 2,2 por ciento en el período 2001-2012.

La tasa de alfabetismo de la población de 15 años o más registra un ascenso de 2,2 puntos porcentuales en área urbana y de 12,3 puntos porcentuales en área rural.

Cuadro N° 21
PANDO: POBLACIÓN DE 15 AÑOS O MÁS DE EDAD Y TASA DE ALFABETISMO POR SEXO,
SEGÚN CENSO Y ÁREA, CENSOS 1976, 1992, 2001 Y 2012
(En número y porcentaje)

CENSO Y ÁREA	TOTAL	POBLACIÓN		TOTAL	TASA DE ALFABETISMO		
		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres	Brecha H-M
1976	17.395	9.950	7.445	66,4	72,7	58,0	14,7
Urbana	2.171	1.182	989	92,9	95,9	89,2	6,8
Rural	15.224	8.768	6.456	62,7	69,6	53,3	16,4
1992	20.692	12.119	8.573	79,0	82,1	74,5	7,6
Urbana	5.849	3.084	2.765	95,6	97,5	93,5	4,0
Rural	14.843	9.035	5.808	72,4	76,9	65,5	11,4
2001	30.264	17.488	12.776	89,6	92,1	86,2	5,9
Urbana	12.969	6.927	6.042	96,5	98,1	94,8	3,3
Rural	17.295	10.561	6.734	84,5	88,2	78,6	9,6
2012	69.242	38.534	30.708	97,8	98,3	97,2	1,1
Urbana	35.350	18.536	16.814	98,8	99,3	98,2	1,0
Rural	33.892	19.998	13.894	96,7	97,3	95,9	1,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

No incluye personas que residen habitualmente en el exterior y las que no especifican la pregunta si sabe leer y escribir.

Según el Censo 2012, la tasa de alfabetismo de las mujeres se encuentra 1,1 puntos porcentuales debajo de la tasa de los hombres, la cual alcanza a 98,3 por ciento; este descenso paulatino se registra desde el Censo 1976 cuando estaba 14,7 puntos porcentuales debajo.

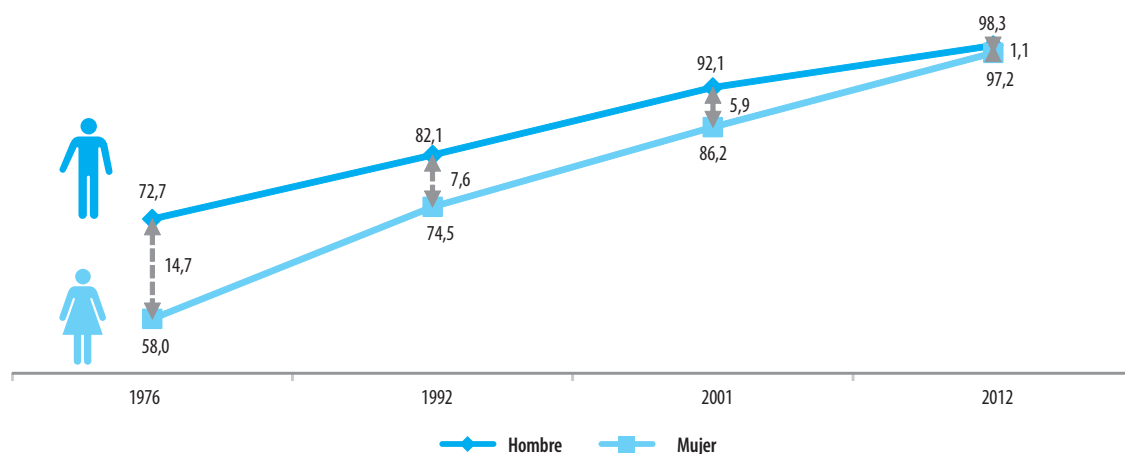
Por área urbano y rural, esta tasa registra una brecha de 2,0 puntos porcentuales entre las personas que saben leer y escribir. La población alfabetizada en área urbana revela 98,8 por ciento y en área rural, 96,7 por ciento.

Esto significa que en área urbana hay 99 personas que saben leer y escribir por cada 100, y en área rural, 97 personas que saben leer y escribir por cada 100.

¹¹ La Tasa de Analfabetismo es igual a 100 menos la Tasa de Alfabetismo.

Gráfico N° 23

PANDO: TASA DE ALFABETISMO DE LA POBLACIÓN DE 15 AÑOS O MÁS DE EDAD, SEGÚN SEXO, CENSOS 1976, 1992, 2001 Y 2012
(En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

No incluye personas que residen habitualmente en el exterior y personas que no especifican la pregunta si sabe leer y escribir.

La provincia Federico Román presentó el mayor ascenso en el Censo 1992 con una tasa de alfabetismo de 78,6 por ciento. En el Censo 2012, esta provincia presenta

incremento de 20,1 puntos porcentuales con una tasa de 97,7 por ciento.

Cuadro N° 22

PANDO: TASA DE ALFABETISMO DE LA POBLACIÓN DE 15 AÑOS O MÁS DE EDAD POR CENSO Y SEXO, SEGÚN PROVINCIA, CENSOS 1992, 2001 Y 2012
(En porcentaje)

PROVINCIA	TOTAL	1992		TOTAL	2001		TOTAL	2012	
		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres
Nicolás Suárez	81,5	82,9	79,7	92,5	93,8	90,9	98,3	98,5	97,9
Manuripi	78,2	82,6	71,3	87,6	92,4	80,2	96,9	97,7	95,8
Madre de Dios	81,4	88,5	71,2	87,4	92,5	80,4	97,2	98,0	96,1
Abuná	55,8	58,7	50,9	72,8	75,1	68,7	96,9	97,3	96,2
Federico Román	78,6	82,7	71,0	88,2	92,6	79,6	97,7	98,5	96,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

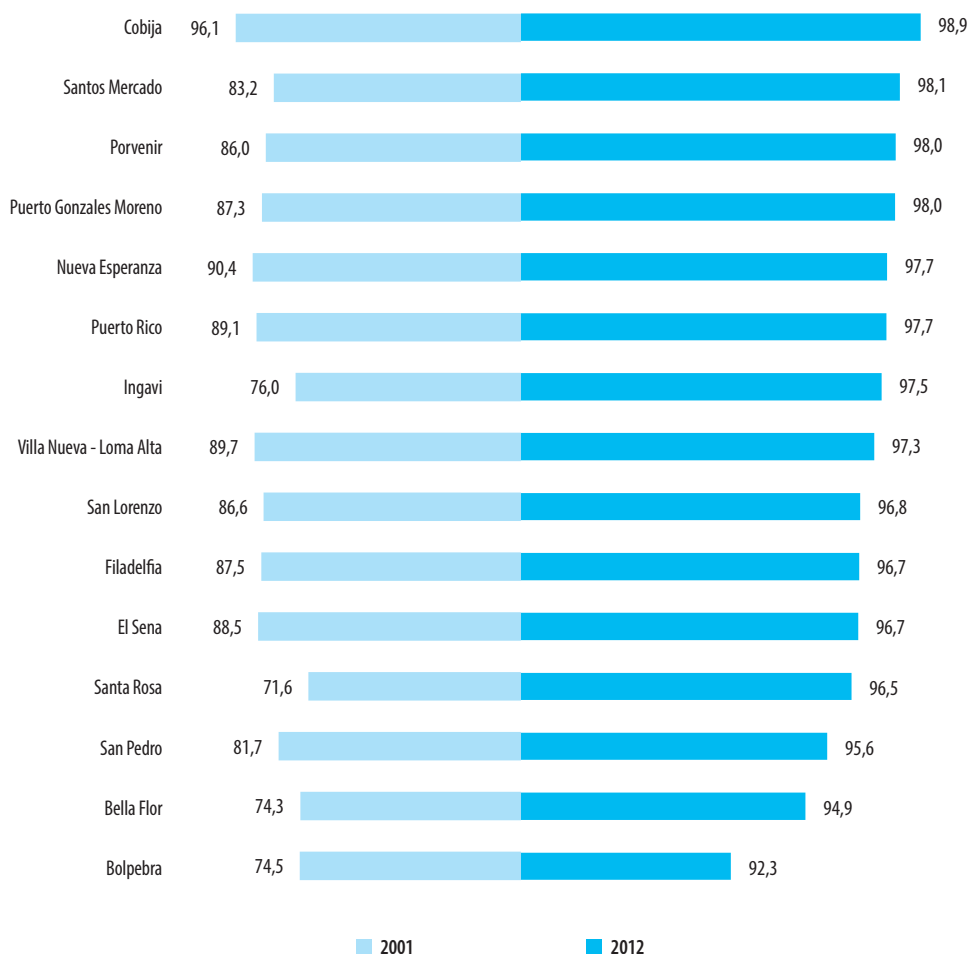
No incluye personas que residen habitualmente en el exterior y personas que no especifican la pregunta si sabe leer y escribir.

A nivel municipios, registran tasas de alfabetismo más altas en el Censo 2012: Cobija con 98,9 por ciento, Santos Mercado con 98,1 por ciento y Porvenir con 98,0 por ciento.

En el período intercensal 2001-2012, entre los municipios que presentan mayor aumento en la tasa de alfabetismo, están: Santa Rosa con 24,9 puntos porcentuales, Ingavi con 21,6 puntos porcentuales y Bella Flor con 20,5 puntos porcentuales.

Gráfico N° 24

PANDO: TASA DE ALFABETISMO DE LA POBLACIÓN DE 15 AÑOS O MÁS DE EDAD, SEGÚN MUNICIPIO, CENSOS 2001 Y 2012
(En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

No incluye personas que residen habitualmente en el exterior y las que no especifican la pregunta si sabe leer y escribir.

5.2 Asistencia escolar

En el Censo 2001, la edad mínima para la asistencia a un establecimiento de enseñanza sin carácter de obligatoriedad era a partir de los 4 años; desde 2011 en aplicación a las nuevas disposiciones educativas se considera asistencia obligatoria desde los 4 años.

En el Censo 1976, la tasa de asistencia escolar para la etapa inicial de 4 a 5 años, en el departamento de Pando fue de 9,4 por ciento; ésta se incrementa a 43,1 por ciento

en el Censo 2001¹² y en 2012, llega a 56,5 por ciento.

En área urbana, la tasa de asistencia escolar, en la etapa inicial de 4 a 5 años, fue de 47,2 por ciento en el Censo 2001 y llega a 55,8 por ciento en 2012. En área rural, para la etapa inicial de 4 a 5 años fue de 40,9 por ciento y alcanza a 57,1 por ciento en 2012.

¹² No existe información sobre este grupo de edad en el Censo 1992, pues sólo se preguntó a las personas mayores de 6 años.

Cuadro N° 23
PANDO: POBLACIÓN DE 4 A 5 AÑOS DE EDAD Y TASA DE ASISTENCIA ESCOLAR POR SEXO, SEGÚN CENSO Y ÁREA, CENSOS 1976, 2001 Y 2012
 (En número y porcentaje)

CENSO Y ÁREA	TOTAL	POBLACIÓN		TOTAL	TASA DE ASISTENCIA	
		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres
1976	1.257	659	598	9,4	9,3	9,5
Urbana	108	64	44	39,8	37,5	43,2
Rural	1.149	595	554	6,5	6,2	6,9
2001	3.046	1.608	1.438	43,1	41,5	44,9
Urbana	1.072	548	524	47,2	46,2	48,3
Rural	1.974	1.060	914	40,9	39,2	42,9
2012	4.808	2.502	2.306	56,5	55,5	57,6
Urbana	2.135	1.118	1.017	55,8	54,6	57,2
Rural	2.673	1.384	1.289	57,1	56,2	58,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

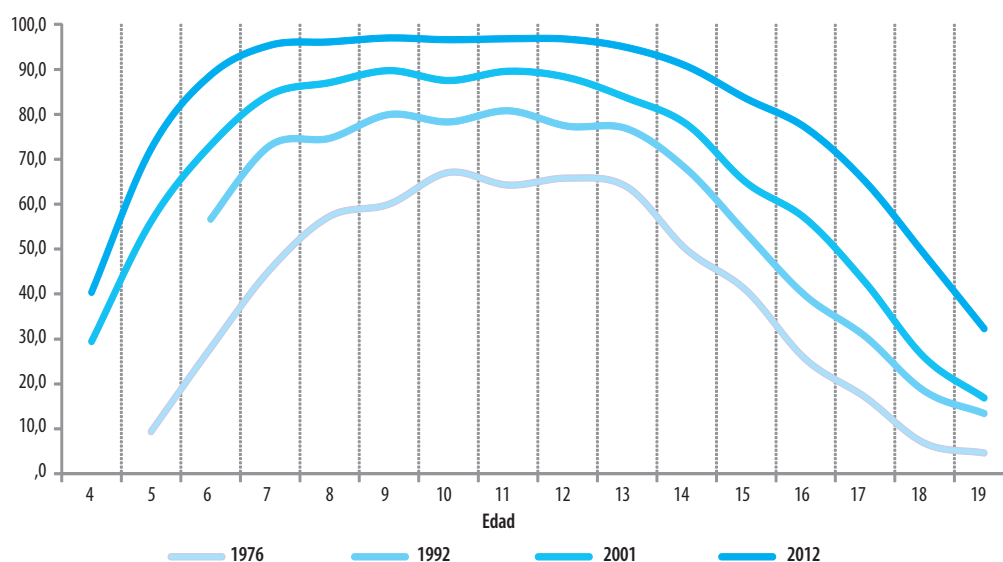
Se considera esta categorización en cumplimiento a la Ley de Educación Avelino Siñani N° 70 del 20 de diciembre de 2010.

No incluye personas que residen habitualmente en el exterior y las que no especifican la pregunta. En el Censo de 1992, el módulo de características educacionales se aplicó sólo a las personas de 6 años o más de edad.

Según los censos realizados entre 1976 y 2012, la tasa de asistencia escolar muestra un incremento sostenido en todas las edades simples. En 2012, la población en edad escolar comprendida entre 7 y 12 años, en promedio, llega a 96,4 por ciento; esta situación contrasta con 1976, cuando registró 59,6 por ciento.

El grupo de edad de 6 a 11 años, que implica la educación primaria se encuentra en 95,1 por ciento en 2012. En el grupo de 12 a 19 años, la tasa de asistencia escolar tiene un comportamiento decreciente por edades simples; sin embargo, esta tasa alcanza su mayor registro a nivel de grupo de edad con 73,0 por ciento en 2012, lo que representa un incremento de 15,9 puntos porcentuales respecto al Censo 2001.

Gráfico N° 25
PANDO: TASA DE ASISTENCIA ESCOLAR DE LA POBLACIÓN DE 4 A 19 AÑOS, SEGÚN EDAD, CENSOS 1976, 1992, 2001 Y 2012



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

No incluye personas que residen habitualmente en el exterior y las que no especifican la pregunta.

Los resultados de los censos 2001 y 2012 muestran que la población de 6 a 19 años de edad registró una tasa de asistencia escolar de 70,2 por ciento en 2001 y de 82,2 por ciento en 2012; por tanto, en este período intercensal, el incremento es de 12,0 puntos porcentuales.

En el grupo de edad de 6 a 11 años, cuya asistencia en 1976 fue 52,7 por ciento, se incrementó en 1992 a 73,4 por ciento; en 2001, llegó a 85,1 por ciento y en el Censo 2012, alcanza a 95,1 por ciento, manteniéndose como la tasa más alta de todos los grupos. En el período intercensal 1976-2012, el grupo de 12 a 19 años de edad aumenta en 36,3 puntos porcentuales, de 36,7 por ciento en 1976 a 47,9 por ciento en 1992; a 57,1 por ciento en 2001 y a 73,0 por ciento en 2012.

En área urbana, en el grupo de edad de 6 a 11 años, en 2001 la asistencia escolar registró 91,9 por ciento y en 2012 llega a 96,2 por ciento; mientras en el grupo de 12 a 19 años de edad se incrementa en 10,6 puntos porcentuales, de 62,0 por ciento en 2001 a 72,6 por ciento en 2012.

La tasa de asistencia escolar en área rural, para el grupo de edad de 6 a 11 años, en 2001 presentó 81,4 por ciento y en 2012 alcanza a 94,2 por ciento; en tanto, en el grupo de 12 a 19 años de edad, incrementa en 20,1 puntos porcentuales, de 53,3 por ciento en 2001 a 73,4 por ciento en 2012.

En el Censo 2012, el grupo de 6 a 11 años de edad, en ambas áreas, tiene la tasa de asistencia escolar más alta de todos los grupos, con valores de 96,2 a 94,2 por ciento para la urbana y rural, respectivamente.

Cuadro N° 24
PANDO: POBLACIÓN DE 6 A 19 AÑOS DE EDAD Y TASA DE ASISTENCIA ESCOLAR POR SEXO,
SEGÚN CENSO, ÁREA Y GRUPOS DE EDAD, CENSOS 1976, 1992, 2001 Y 2012
(En número y porcentaje)

CENSO Y ÁREA	TOTAL	POBLACIÓN		TOTAL	TASA DE ASISTENCIA	
		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres
1976	12.174	6.322	5.852	44,8	45,5	44,1
6 – 11	6.216	3.152	3.064	52,7	52,8	52,5
12 – 19	5.958	3.170	2.788	36,7	38,3	34,8
Urbana	1.239	659	580	65,0	61,6	68,8
6 – 11	504	252	252	85,3	85,7	84,9
12 – 19	735	407	328	51,0	46,7	56,4
Rural	10.935	5.663	5.272	42,5	43,6	41,4
6 – 11	5.712	2.900	2.812	49,8	49,9	49,6
12 – 19	5.223	2.763	2.460	34,6	37,1	31,9
1992	13.633	7.371	6.262	60,3	58,2	62,8
6 – 11	6.633	3.421	3.212	73,4	72,3	74,6
12 – 19	7.000	3.950	3.050	47,9	45,9	50,4
Urbana	3.770	2.010	1.760	75,7	70,8	81,2
6 – 11	1.622	792	830	92,5	93,4	91,7
12 – 19	2.148	1.218	930	63,0	56,2	71,9
Rural	9.863	5.361	4.502	54,4	53,4	55,6
6 – 11	5.011	2.629	2.382	67,2	65,9	68,7
12 – 19	4.852	2.732	2.120	41,2	41,4	41,0
2001	17.600	9.296	8.304	70,2	68,8	71,7
6 – 11	8.232	4.149	4.083	85,1	84,2	86,0
12 – 19	9.368	5.147	4.221	57,1	56,4	57,9
Urbana	6.984	3.569	3.415	74,3	71,2	77,6
6 – 11	2.887	1.410	1.477	91,9	91,5	92,2
12 – 19	4.097	2.159	1.938	62,0	58,0	66,4

Continúa...

Cuadro N° 24 (Continuación)
PANDO: POBLACIÓN DE 6 A 19 AÑOS DE EDAD Y TASA DE ASISTENCIA ESCOLAR POR SEXO,
SEGÚN CENSO, ÁREA Y GRUPOS DE EDAD, CENSOS 1976, 1992, 2001 Y 2012
 (En número y porcentaje)

CENSO Y ÁREA	TOTAL	POBLACIÓN		TOTAL	TASA DE ASISTENCIA	
		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres
Rural	10.616	5.727	4.889	67,4	67,3	67,6
6 – 11	5.345	2.739	2.606	81,4	80,4	82,4
12 – 19	5.271	2.988	2.283	53,3	55,3	50,6
2012	35.655	18.866	16.789	82,2	80,4	84,3
6 – 11	14.833	7.522	7.311	95,1	94,7	95,4
12 – 19	20.822	11.344	9.478	73,0	70,8	75,6
Urbana	16.500	8.676	7.824	82,1	78,8	85,8
6 – 11	6.641	3.350	3.291	96,2	96,1	96,4
12 – 19	9.859	5.326	4.533	72,6	67,9	78,1
Rural	19.155	10.190	8.965	82,3	81,7	82,9
6 – 11	8.192	4.172	4.020	94,2	93,7	94,7
12 – 19	10.963	6.018	4.945	73,4	73,4	73,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

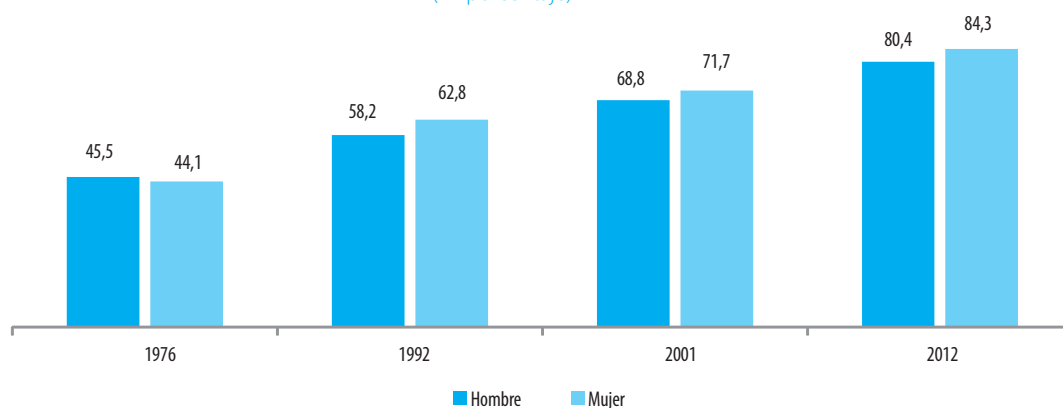
Se considera esta categorización en cumplimiento a la Ley de Educación Avelino Siñani N° 70 del 20 de diciembre de 2010.

No incluye personas que residen habitualmente en el exterior y las que no especifican la pregunta. En el Censo de 1992, el módulo de características educacionales se aplicó sólo a las personas de 6 años o más de edad.

La tasa de asistencia escolar con enfoque de género, presenta avances a través del tiempo, por lo que la brecha entre hombres y mujeres disminuye desde 1976, momento en el cual fue de 1,4 puntos porcentuales; para 1992 la asistencia de las mujeres fue superior en 4,7 puntos porcentuales; en 2001, la tasa de las mujeres

registró 2,9 puntos porcentuales por encima de la tasa de los hombres. Se evidencia que en el período 2001-2012, la tasa de asistencia de las mujeres continúa siendo superior a la de los hombres presentando una diferencia de 3,9 puntos porcentuales.

Gráfico N° 26
PANDO: TASA DE ASISTENCIA ESCOLAR DE LA POBLACIÓN DE 6 A 19 AÑOS DE
EDAD, SEGÚN SEXO, CENSOS 1976, 1992, 2001 Y 2012
 (En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

No incluye personas que residen habitualmente en el exterior y las personas que no especifican la pregunta.

En el Censo 2012, la provincia Madre de Dios cuenta con la tasa de asistencia escolar más alta, 84,0 por ciento y un incremento de 9,1 puntos porcentuales en relación

con el Censo 2001, momento en el que se encontraba en el primer lugar, con una tasa de 74,9 por ciento.

Cuadro N° 25

PANDO: TASA DE ASISTENCIA ESCOLAR DE LA POBLACIÓN DE 6 A 19 AÑOS DE EDAD POR CENSO Y SEXO, SEGÚN PROVINCIA, CENSOS 1992, 2001 Y 2012

(En porcentaje)

PROVINCIA	TOTAL	1992		TOTAL	2001		TOTAL	2012	
		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres
Nicolás Suárez	62,6	59,4	66,3	72,5	70,3	75,0	82,2	80,1	84,4
Manuripi	55,8	54,3	57,5	70,9	70,6	71,3	81,8	78,7	85,5
Madre de Dios	71,7	71,9	71,4	74,9	76,8	72,7	84,0	83,3	84,7
Abuná	27,9	26,3	29,8	36,7	33,7	40,3	74,5	71,9	77,8
Federico Román	44,0	41,3	47,8	61,3	57,7	65,8	81,1	80,3	82,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

No incluye personas que residen habitualmente en el exterior y las personas que no especifican la pregunta.

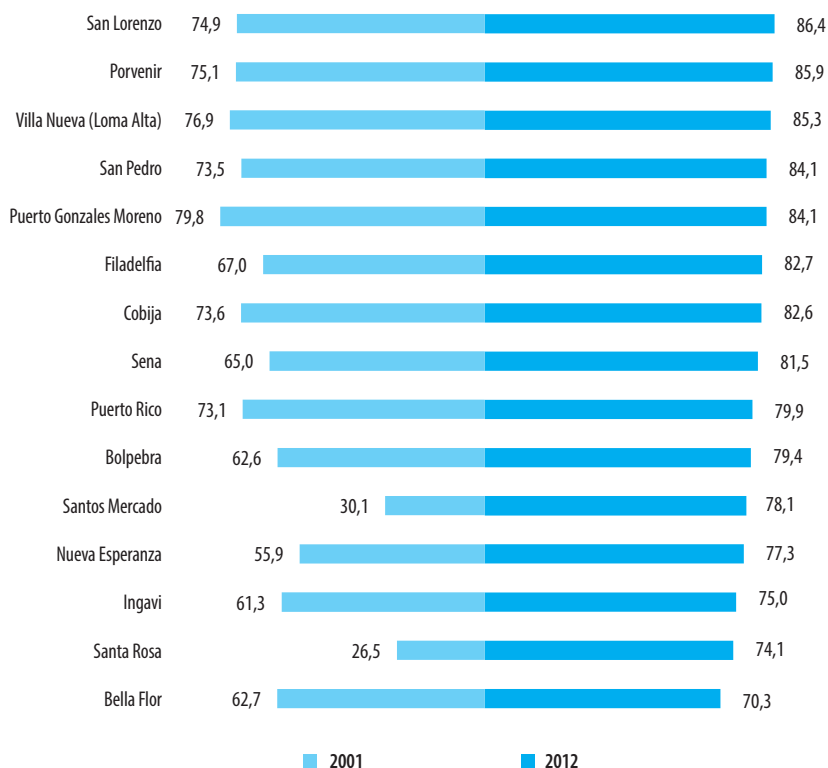
La población en edad escolar residente en el municipio de San Lorenzo, presenta 86,4 por ciento de asistencia escolar, siendo la más alta del departamento en el Censo

2012. El municipio de Santos Mercado aumentó en 48,0 puntos porcentuales, debido a que en el período 2001-2012 registró 30,1 y 78,1 por ciento, respectivamente.

Gráfico N° 27

PANDO: TASA DE ASISTENCIA ESCOLAR DE LA POBLACIÓN DE 6 A 19 AÑOS DE EDAD, SEGÚN MUNICIPIO, CENSOS 2001 Y 2012

(En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

No incluye personas que residen habitualmente en el exterior y las personas que no especifican la pregunta.

5.3 Nivel de instrucción más alto alcanzado

De acuerdo con el Censo 2012, el nivel de instrucción máximo alcanzado de la población de 19 años o más de edad, es 50,0 por ciento en el nivel secundario, 26,4 por ciento para el nivel primario y 18,4 por ciento superior; todavía existe 4,8 por ciento de la población que no alcanzó ningún nivel de instrucción y 0,5 por ciento que reporta otro nivel no especificado.

Para el período intercensal 1976-2012, el nivel de instrucción máximo alcanzado en las categorías secundaria y superior, presenta un importante incremento en contraposición a los niveles ninguno, primaria y otros, que decrecen. El nivel secundario aumenta en 40,2 puntos porcentuales y el nivel superior en 16,1 puntos porcentuales; la categoría ninguno disminuye en 32,7 puntos porcentuales y primaria en 22,3 puntos porcentuales.

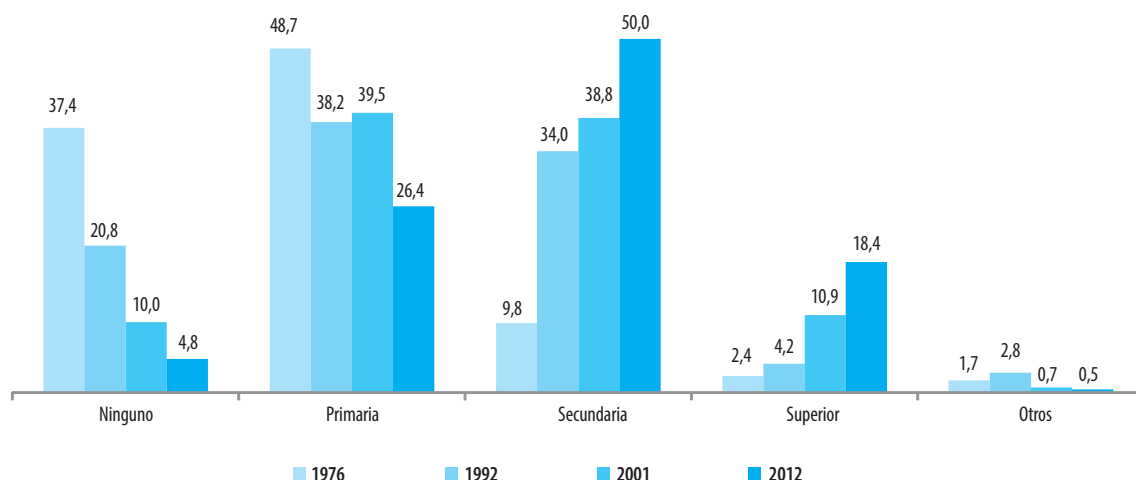
La evidencia de las mejoras en los niveles de instrucción se observa en el porcentaje de población que declaró su nivel de instrucción más alto alcanzado como secundaria, de 9,8 por ciento en 1976 a 34,0 por ciento en 1992, luego a 38,8 por ciento en 2001 y a 50,0 por ciento en 2012. Vale decir que en 2012, 50 de cada 100 personas tienen un nivel de instrucción secundaria, mientras que en 1976 fueron 10 personas por cada 100.

En la población que menciona tener estudios superiores, se observa el incremento de 2,4 por ciento en 1976 a 4,2 en el Censo 1992, luego a 10,9 en 2001 y alcanza a 18,4 por ciento en el Censo 2012.

Entre las personas que declararon no tener ningún nivel de educación se percibe una tendencia decreciente en el porcentaje, debido a que en 1976 fue de 37,4 por ciento; 20,8 por ciento en 1992; 10,0 por ciento en 2001 y en 2012 llega a 4,8 por ciento.

Gráfico N° 28

PANDO: NIVEL DE INSTRUCCIÓN ALCANZADO DE LA POBLACIÓN DE 19 AÑOS O MÁS DE EDAD, CENSOS 1976, 1992, 2001 Y 2012
(En porcentaje)



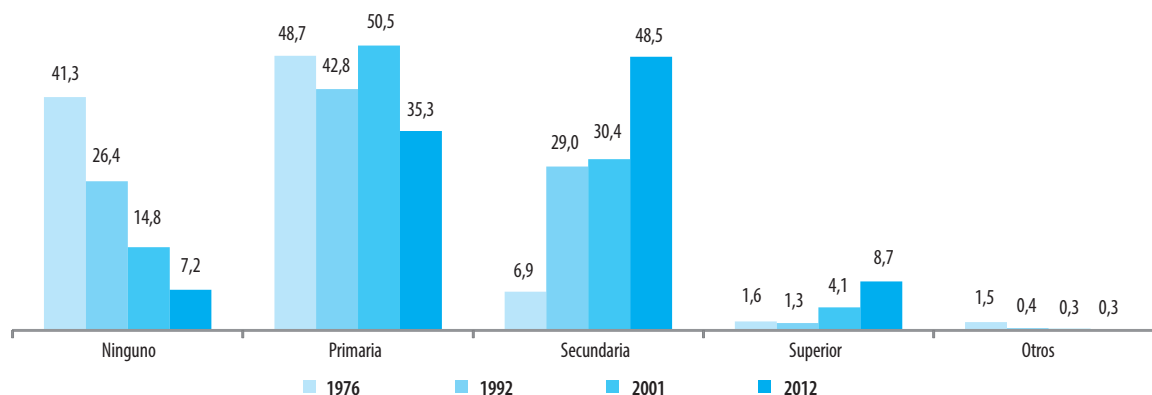
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

No incluye personas que residen habitualmente en el exterior y las que no especifican la pregunta.

Por área de residencia se presenta uno de los mayores resultados en la educación pandina; en área rural, el nivel de instrucción secundario registra un incremento evidente

de 18,1 puntos porcentuales, de 30,4 a 48,5 por ciento, y la educación superior con una diferencia porcentual de 4,6 puntos, de 4,1 a 8,7 por ciento en el período 2001-2012.

Gráfico N° 29
PANDO - RURAL: NIVEL DE INSTRUCCIÓN MÁS ALTO ALCANZADO DE LA POBLACIÓN
DE 19 AÑOS O MÁS DE EDAD, CENSOS 1976, 1992, 2001 Y 2012
 (En porcentaje)



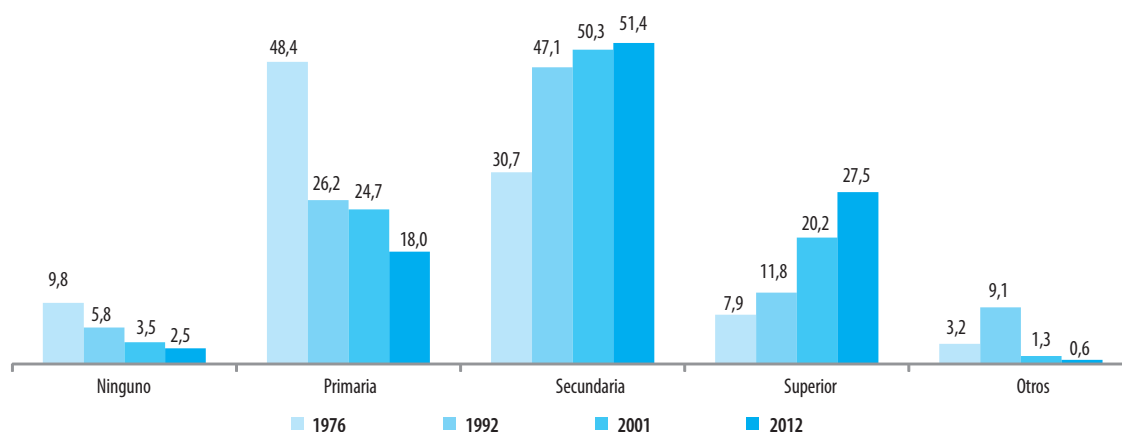
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

No incluye personas que residen habitualmente en el exterior y las que no especifican la pregunta.

En área urbana, la educación superior aumenta en 7,3 puntos porcentuales, es decir, de 20,2 a 27,5 por ciento; sin embargo, la educación primaria se reduce en 6,7 puntos porcentuales con relación al Censo 2001, en el

caso de las personas con ningún tipo de instrucción al momento del Censo 2001, existían 10 habitantes por cada 100 y para el Censo 2012 son tres por cada 100 habitantes.

Gráfico N° 30
PANDO - URBANA: NIVEL DE INSTRUCCIÓN MÁS ALTO ALCANZADO DE LA POBLACIÓN
DE 19 AÑOS O MÁS DE EDAD, CENSOS 1976, 1992, 2001 Y 2012
 (En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

No incluye personas que residen habitualmente en el exterior y las que no especifican la pregunta.

En el Censo 2012, los principales municipios que presentan el mayor porcentaje de personas con un nivel de educación secundaria máximo alcanzado son: Puerto Gonzales Moreno con 55,2 por ciento, Nueva Esperanza 54,6 por ciento, Porvenir con 54,6 por ciento, Santos Mercado 52,0 por ciento e Ingavi con 51,8 por ciento.

En lo que se refiere a la educación superior en el período 2001-2012, los municipios con mayor aumento son: Bella Flor con 2,5, Cobija con 19,1 y Puerto Rico con 5,2 puntos porcentuales. Según el Censo 2012, el mayor porcentaje de población que cuenta con educación superior se encuentra en Cobija que corresponde 29,1 por ciento, Puerto Rico con 15,1 por ciento, Bella Flor con 12,8 por ciento y Porvenir con 12,6 por ciento.

Cuadro N° 26

PANDO: NIVEL DE INSTRUCCIÓN MÁS ALTO ALCANZADO DE LA POBLACIÓN DE 19 AÑOS O MÁS DE EDAD POR SEXO, SEGÚN ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSOS 2001 Y 2012

CENSO, ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO	NINGÚN NIVEL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR			OTROS		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
2001	2.542	1.180	1.362	10.091	5.645	4.446	9.912	6.253	3.659	2.790	1.660	1.130	180	102	78
Urbana	374	118	256	2.681	1.184	1.497	5.455	3.164	2.291	2.190	1.243	947	138	77	61
Rural	2.168	1.062	1.106	7.410	4.461	2.949	4.457	3.089	1.368	600	417	183	42	25	17
Nicolás Suárez	1.089	518	571	4.797	2.479	2.318	6.645	3.961	2.684	2.366	1.355	1.011	143	80	63
Cobija	444	159	285	3.102	1.455	1.647	5.693	3.328	2.365	2.220	1.263	957	138	77	61
Porvenir	214	112	102	910	531	379	576	350	226	98	57	41	4	3	1
Bolpebra	157	95	62	246	160	86	147	112	35	21	15	6	1	0	1
Bella Flor	274	152	122	539	333	206	229	171	58	27	20	7	0	0	0
Manuripi	356	131	225	2.058	1.233	825	1.099	764	335	144	102	42	20	10	10
Puerto Rico	158	51	107	925	526	399	575	396	179	92	63	29	17	8	9
San Pedro	51	17	34	292	177	115	90	64	26	18	11	7	1	1	0
Filadelfia	147	63	84	841	530	311	434	304	130	34	28	6	2	1	1
Madre de Dios	491	191	300	2.173	1.228	945	1.285	874	411	182	125	57	8	4	4
Puerto Gonzales Moreno	193	77	116	826	443	383	543	355	188	83	53	30	0	0	0
San Lorenzo	176	65	111	800	443	357	409	273	136	56	37	19	5	3	2
Sena	122	49	73	547	342	205	333	246	87	43	35	8	3	1	2
Abuná	453	271	182	535	355	180	420	301	119	49	39	10	5	4	1
Santa Rosa	357	216	141	350	238	112	297	208	89	35	28	7	5	4	1
Ingavi	96	55	41	185	117	68	123	93	30	14	11	3	0	0	0
Federico Román	153	69	84	528	350	178	463	353	110	49	39	10	4	4	0
Nueva Esperanza	48	17	31	160	108	52	190	146	44	11	11	0	1	1	0
Villa Nueva - Loma Alta	37	16	21	253	154	99	142	96	46	20	12	8	0	0	0
Santos Mercado	68	36	32	115	88	27	131	111	20	18	16	2	3	3	0

Continúa...

Cuadro N° 26 (Continuación)

PANDO: NIVEL DE INSTRUCCIÓN MÁS ALTO ALCANZADO DE LA POBLACIÓN DE 19 AÑOS O MÁS DE EDAD POR SEXO, SEGÚN ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSOS 2001 Y 2012

CENSO, ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO	NINGÚN NIVEL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR			OTROS		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
2012	2.809	1.246	1.563	15.565	8.262	7.303	29.518	17.268	12.250	10.891	6.057	4.834	267	137	130
Urbana	755	270	485	5.497	2.444	3.053	15.697	8.641	7.056	8.410	4.552	3.858	194	98	96
Rural	2.054	976	1.078	10.068	5.818	4.250	13.821	8.627	5.194	2.481	1.505	976	73	39	34
Nicolás Suárez	1.168	509	659	7.060	3.463	3.597	17.341	9.639	7.702	8.754	4.787	3.967	187	89	98
Cobija	636	232	404	4.627	2.030	2.597	13.460	7.318	6.142	7.769	4.203	3.566	171	81	90
Porvenir	185	90	95	1.265	728	537	2.368	1.350	1.018	552	311	241	11	6	5
Bolpebra	143	74	69	412	252	160	512	343	169	144	82	62	1	0	1
Bella Flor	204	113	91	756	453	303	1.001	628	373	289	191	98	4	2	2
Manuripi	592	293	299	2.614	1.511	1.103	3.492	2.161	1.331	771	464	307	19	6	13
Puerto Rico	139	47	92	982	536	446	1.463	938	525	462	282	180	6	2	4
San Pedro	218	132	86	467	261	206	679	375	304	89	58	31	1	0	1
Filadelfia	235	114	121	1.165	714	451	1.350	848	502	220	124	96	12	4	8
Madre de Dios	704	285	419	3.821	2.046	1.775	5.743	3.478	2.265	929	514	415	45	33	12
Puerto Gonzales Moreno	168	61	107	1.103	598	505	2.041	1.220	821	372	200	172	16	9	7
San Lorenzo	292	123	169	1.276	675	601	1.753	1.053	700	339	179	160	9	8	1
Sena	244	101	143	1.442	773	669	1.949	1.205	744	218	135	83	20	16	4
Abuná	116	59	57	750	450	300	1.029	700	329	180	120	60	8	5	3
Santa Rosa	79	48	31	441	266	175	604	413	191	131	86	45	8	5	3
Ingavi	37	11	26	309	184	125	425	287	138	49	34	15	0	0	0
Federico Román	229	100	129	1.320	792	528	1.913	1.290	623	257	172	85	8	4	4
Nueva Esperanza	93	45	48	379	250	129	679	467	212	89	63	26	3	1	2
Villa Nueva - Loma Alta	83	29	54	516	292	224	633	396	237	93	52	41	3	2	1
Santos Mercado	53	26	27	425	250	175	601	427	174	75	57	18	2	1	1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

No incluye personas que residen habitualmente en el exterior y las que no especifican la pregunta.

6. Empleo

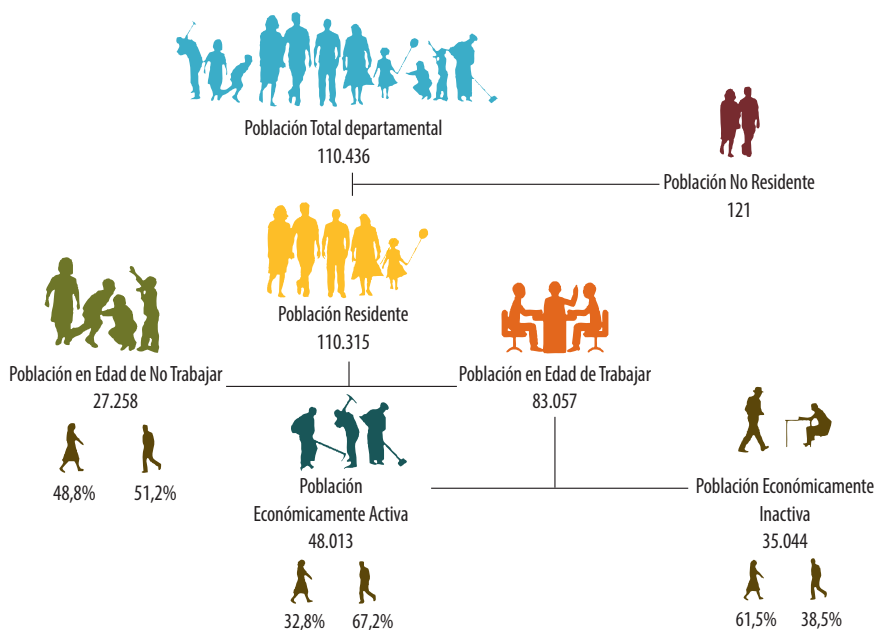
6.1 Condición de actividad

En el Censo 2012, de acuerdo con la condición de actividad en Pando, la población residente¹³ es 110.315 habitantes, conformada por la oferta potencial o Población en Edad de Trabajar (PET) que corresponde a 83.057 personas y en la Población en Edad de No Trabajar (PENT) de 27.258 habitantes, de ellos 13.943 son hombres y 13.315 mujeres. La PET incluye sólo aquellas personas de 10 años o más que residen habitualmente en el país, con un período de referencia de la semana anterior

al día del empadronamiento; reúne a la población económicamente activa¹⁴ PEA 48.013 personas, y a la Población Económicamente Inactiva¹⁵ (PEI) 35.044 personas.

La Población en Edad de No Trabajar (PENT) entre los censos 2001 y 2012, disminuye en 5,5 puntos porcentuales, de 30,2 a 24,7 por ciento y del Censo de 1976 al de 2001 disminuyó en 6,0 puntos porcentuales, de 36,2 a 30,2 por ciento.

Gráfico N° 31
PANDO: POBLACIÓN POR CONDICIÓN DE ACTIVIDAD Y SEXO, CENSO 2012
(En número y porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

¹³ Se excluyen de la población total de 110.436 personas a 121 personas que declararon residir habitualmente en el exterior.

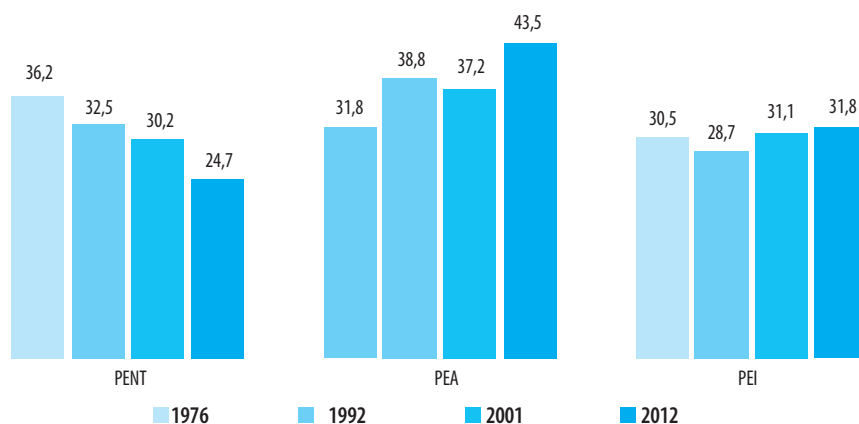
¹⁴ La PEA comprende a todas las personas de 10 años o más que trabajan o buscan trabajo activamente, también se denomina Fuerza de Trabajo o Fuerza Laboral.

¹⁵ La PEI incluye a todas las personas mayores de 10 años que no trabajan ni buscan trabajo que son estudiantes, jubilados, personas dedicadas a labores del hogar y otros.

La PEA entre los censos de 1976 a 2012 crece 11,7 puntos porcentuales, de 31,8 a 43,5 por ciento y del Censo 2001 al 2012 se incrementa en 6,3 puntos porcentuales, de 37,2 a 43,5 por ciento (de 19.519 a

48.013 habitantes). La PEI entre 2001 y 2012 aumenta ligeramente en 0,7 puntos porcentuales, de 31,1 a 31,8 por ciento y de 1976 a 2012, en 1,3 puntos porcentuales.

Gráfico N° 32
PANDO: CONDICIÓN DE ACTIVIDAD DE LA POBLACIÓN DE 10 AÑOS O MÁS DE EDAD,
CENSOS 1976, 1992, 2001 Y 2012
(En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística
No incluye personas que residen habitualmente en el exterior.

Cuadro N° 27
PANDO: POBLACIÓN DE 10 AÑOS O MÁS DE EDAD POR CONDICIÓN DE ACTIVIDAD Y
SEXO, SEGÚN CENSO Y ÁREA, CENSOS 1976, 1992, 2001 Y 2012

CENSO Y ÁREA	POBLACIÓN TOTAL¹	POBLACIÓN EN EDAD DE NO TRABAJAR (PENT)			POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR (DE 10 AÑOS O MÁS) (PET)								
					Población Económicamente Activa (PEA)				Población Económicamente Inactiva (PEI)				
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Población ocupada (PO)		Población desocupada (PD)		Total	Hombres	Mujeres	Sin especificar²
						Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres				
1976	34.123	12.358	6.315	6.043	10.856	9.647	1.084	108	17	10.413	1.938	8.475	496
Urbana	3.569	995	550	445	1.326	1.007	303	15	1	1.205	304	901	43
Rural	30.554	11.363	5.765	5.598	9.530	8.640	781	93	16	9.208	1.634	7.574	453
1992	37.945	12.314	6.262	6.052	14.706	11.168	3.353	147	38	10.877	3.402	7.475	48
Urbana	9.981	2.787	1.362	1.425	3.579	2.279	1.218	66	16	3.614	1.374	2.240	1
Rural	27.964	9.527	4.900	4.627	11.127	8.889	2.135	81	22	7.263	2.028	5.235	47
2001	52.413	15.843	8.125	7.718	19.519	14.171	4.884	401	63	16.297	5.836	10.461	754
Urbana	20.760	5.446	2.774	2.672	8.141	5.168	2.790	131	52	7.000	2.677	4.323	173
Rural	31.653	10.397	5.351	5.046	11.378	9.003	2.094	270	11	9.297	3.159	6.138	581
2012	110.315	27.258	13.943	13.315	48.013	31.841	15.580	404	188	35.044	13.493	21.551	-
Urbana	53.777	12.316	6.287	6.029	24.334	14.567	9.413	213	141	17.127	6.916	10.211	-
Rural	56.538	14.942	7.656	7.286	23.679	17.274	6.167	191	47	17.917	6.577	11.340	-

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

¹ No incluye personas que residen habitualmente en el exterior.

² Corresponde a personas en edad de trabajar que no especifican su condición de actividad.

6.2 Condición de actividad por censo y sexo

Según el Censo 2012, del total de la población residente en Pando, la Población en Edad de Trabajar (PET) registra 75,3 por ciento y la Población en Edad de No Trabajar (PENT) 24,7 por ciento. En la PET, 57,8 por ciento es económicamente activa y 42,2 por ciento, inactiva. Entre 1976 y 2012, la participación de la PEA aumenta de 49,9 a 57,8 por ciento y de la PEI disminuye de 47,8 por ciento a 42,2 por ciento.

En 2012, la participación de la PEA en el mercado laboral indica que los hombres llegan a 67,2 por ciento (32.245 personas) y las mujeres a 32,8 por ciento (15.768 personas); en tanto, de la PEI 38,5 por ciento es hombre (13.493 personas) y 61,5 por ciento, mujer (21.551 personas).

Cuadro N° 28
PANDO: POBLACIÓN DE 10 AÑOS O MÁS DE EDAD, POR CONDICIÓN DE ACTIVIDAD Y SEXO, SEGÚN CENSOS 1976, 1992, 2001 Y 2012
(En porcentaje)

Población en Edad de No Trabajar (PENT)					Población en Edad de Trabajar (de 10 años o más) (PET)				
	2012	Total	Hombres	Mujeres		2012	Total	Hombres	Mujeres
		24,7	51,2	48,8			75,3	55,1	44,9
2001	Total	Hombres	Mujeres		2001	Total	Hombres	Mujeres	
	30,2	51,3	48,7			69,8	56,7	43,3	
1992	Total	Hombres	Mujeres		1992	Total	Hombres	Mujeres	
	32,5	50,9	49,1			67,4	57,5	42,5	
1976	Total	Hombres	Mujeres		1976	Total	Hombres	Mujeres	
	36,2	51,1	48,9			63,8	55,9	44,1	

Población Económicamente Activa (PEA)					Población Económicamente Inactiva (PEI)				
	2012	Total	Hombres	Mujeres		2012	Total	Hombres	Mujeres
		57,8	67,2	32,8			42,2	38,5	61,5
2001	Total	Hombres	Mujeres		2001	Total	Hombres	Mujeres	
	53,4	74,7	25,3			44,6	35,8	64,2	
1992	Total	Hombres	Mujeres		1992	Total	Hombres	Mujeres	
	57,5	76,9	23,1			42,5	31,3	68,7	
1976	Total	Hombres	Mujeres		1976	Total	Hombres	Mujeres	
	49,9	89,9	10,1			47,8	18,6	81,4	

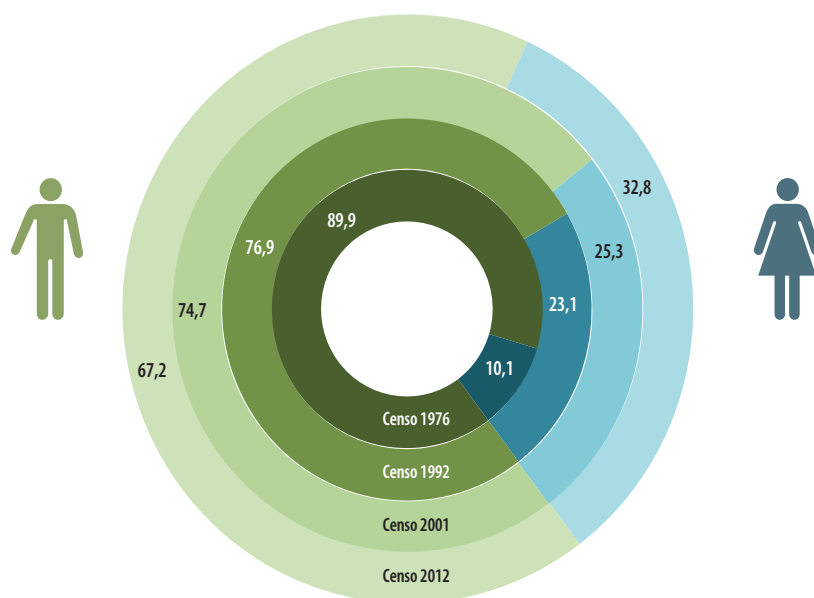
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

No incluye personas que residen habitualmente en el exterior y personas que no especifican condición de actividad.

La composición de la PEA por género, en el período 1976 - 2012, muestra que en hombres disminuye de 89,9 a 67,2 por ciento y el de mujeres aumenta de 10,1 a 32,8 por ciento. La composición de la PEI en el porcentaje de

hombres económicamente inactivos se incrementa de 18,6 en 1976 a 38,5 por ciento en 2012, mientras que la población de mujeres reduce de 81,4 a 61,5 por ciento en este período.

Gráfico N° 33
PANDO: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (PEA) POR CENSO Y SEXO,
CENSOS 1976, 1992, 2001 Y 2012
 (En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística
 No incluye personas que residen habitualmente en el exterior.

6.3 Condición de actividad por área, provincia y municipio

La condición de actividad de la Población Económicamente Activa (PEA) se agrupa mayormente en área urbana con 24.334 habitantes (50,7 por ciento) y en área rural con 23.679 habitantes (49,3 por ciento). La Población Económicamente Inactiva (PEI) se concentra principalmente en área rural con 17.917 habitantes (51,1 por ciento) y en área urbana con 17.127 habitantes (48,9 por ciento).

La provincia con mayor Población Económicamente Activa (PEA) es la provincia Nicolás Suárez con 27.980 habitantes que corresponde a 58,3 por ciento. Según municipio se evidencia que la mayor concentración de la Población Económicamente Activa (PEA) está en el municipio de Cobija con 21.410 habitantes (44,6 por ciento), seguido de los municipios de Porvenir, Puerto Gonzales Moreno y Sena.

Cuadro N° 29
PANDO: POBLACIÓN DE 10 AÑOS O MÁS DE EDAD POR CONDICIÓN DE ACTIVIDAD
Y SEXO, SEGÚN ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012

ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO	POBLACIÓN TOTAL¹	POBLACIÓN EN EDAD DE NO TRABAJAR (PENT)			POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR (DE 10 AÑOS O MÁS) (PET)					
					Población Económicamente Activa (PEA)					Población inactiva (PEI)
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Población ocupada (PO)		Población desocupada (PD)		
						Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	
PANDO	110.315	27.258	13.943	13.315	48.013	31.841	15.580	404	188	35.044
Urbana	53.777	12.316	6.287	6.029	24.334	14.567	9.413	213	141	17.127
Rural	56.538	14.942	7.656	7.286	23.679	17.274	6.167	191	47	17.917
Nicolás Suárez	60.225	13.651	7.003	6.648	27.980	17.365	10.216	248	151	18.594
Cobija	46.211	10.491	5.411	5.080	21.410	12.763	8.420	127	100	14.310
Porvenir	7.947	1.766	890	876	3.448	2.335	964	101	48	2.733
Bolpebra	2.168	539	281	258	1.041	791	236	14	0	588
Bella Flor	3.899	855	421	434	2.081	1.476	596	6	3	963
Manuripi	14.961	3.870	2.004	1.866	5.724	4.205	1.456	52	11	5.367
Puerto Rico	6.234	1.693	861	832	2.154	1.489	634	24	7	2.387
San Pedro	2.991	687	379	308	1.074	796	260	16	2	1.230
Filadelfia	5.736	1.490	764	726	2.496	1.920	562	12	2	1.750
Madre de Dios	24.069	6.821	3.474	3.347	9.380	6.448	2.844	71	17	7.868
Puerto Gonzales Moreno	8.160	2.255	1.165	1.090	3.220	2.097	1.084	32	7	2.685
San Lorenzo	7.652	2.176	1.119	1.057	2.994	2.059	911	20	4	2.482
Sena	8.257	2.390	1.190	1.200	3.166	2.292	849	19	6	2.701
Abuná	4.029	1.096	571	525	1.744	1.343	381	17	3	1.189
Santa Rosa	2.376	614	335	279	1.090	836	244	8	2	672
Ingavi	1.653	482	236	246	654	507	137	9	1	517
Federico Román	7.031	1.820	891	929	3.185	2.480	683	16	6	2.026
Nueva Esperanza	2.065	439	216	223	1.112	863	243	4	2	514
Villa Nueva (Loma Alta)	2.801	832	409	423	1.046	770	262	11	3	923
Santos Mercado	2.165	549	266	283	1.027	847	178	1	1	589

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

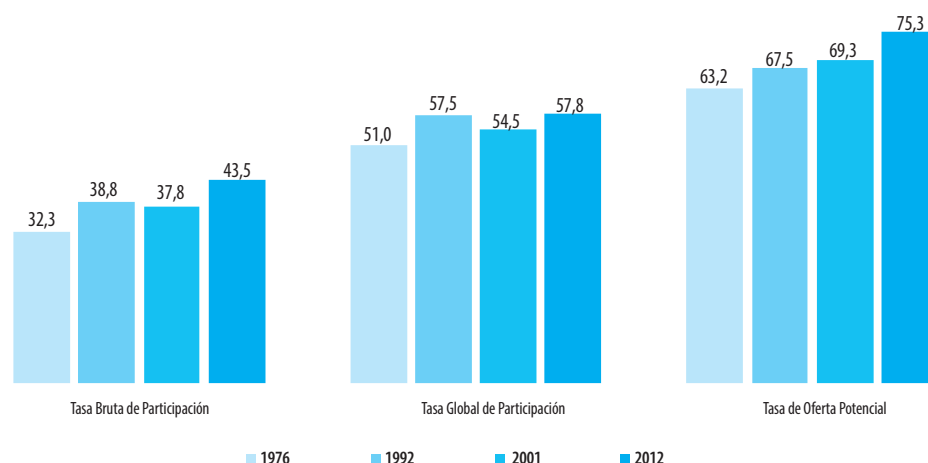
¹ No incluye personas que residen habitualmente en el exterior y no especifican condición de actividad.

6.4 Indicadores de empleo

El tamaño de la oferta laboral o fuerza de trabajo con relación a la población total está determinado a partir de la Tasa Bruta de Participación (TBP); en Pando, según el Censo 2012, alcanza a 43,5 por ciento y en 1976 fue 32,3 por ciento. La desagregación de este indicador en 2012 por sexo, muestra que 54 de cada 100 hombres y 31 de cada 100 mujeres trabajan o buscan trabajo activamente.

La Tasa Global de Participación (TGP) de las personas que trabajan o buscan trabajo activamente respecto a la población en edad de trabajar, en 2012 llega a 57,8 por ciento y en el Censo 2001, fue 54,5 por ciento; es decir, registra incremento de 3,3 puntos porcentuales. Entre 2001 y 2012, la TGP de hombres disminuye ligeramente en 0,9 puntos porcentuales, de 71,4 a 70,5 por ciento y en el caso de las mujeres aumenta en 10,2 puntos porcentuales, de 32,1 a 42,3 por ciento.

Gráfico N° 34
PANDO: INDICADORES DE EMPLEO, CENSOS 1976, 1992, 2001 Y 2012
 (En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

No incluye a la población censada que reside habitualmente en el exterior y personas que no especifican su condición de actividad.

En 2012, la Tasa Oferta Potencial (TOP), que es el porcentaje de personas en edad de trabajar respecto a la población residente, es de 75,3 por ciento. De 2001 a 2012, la TOP aumenta en 6,0 puntos porcentuales, de 69,3 a 75,3 por ciento. Con enfoque de género, la TOP muestra que del total de mujeres, 73,7 por ciento se encuentra en edad de trabajar y del total de hombres, 76,6 por ciento está en la misma situación.

El índice de dependencia o número de personas que no trabajan por las personas que trabajan, en el período

2001-2012, disminuye de 1,7 a 1,3, vale decir que en 2012, por cada 10 habitantes ocupados existen 13 que no trabajan. El índice de hombres se reduce de 1,0 en 2001 a 0,9 en 2012 y el de las mujeres, de 3,7 a 2,2 en el mismo período.

El Índice de Carga Económica (ICE) se reduce de 0,8 en 2001 a 0,7 en 2012, es decir, por cada 10 personas activas existen 7 inactivos. Según género, por cada 10 hombres activos, 4 son inactivos y por cada 10 mujeres activas, 14 están inactivas.

Cuadro N° 30
PANDO: INDICADORES DE EMPLEO, SEGÚN CENSO Y SEXO, CENSOS 1976, 1992, 2001 Y 2012

CENSO Y SEXO	TASA BRUTA DE PARTICIPACIÓN (TBP) (En porcentaje)	TASA GLOBAL DE PARTICIPACIÓN (TGP) (En porcentaje)	TASA DE OFERTA POTENCIAL (TOP) (En porcentaje)	ÍNDICE DE DEPENDENCIA	ÍNDICE DE CARGA ECONÓMICA
1976	32,3	51,0	63,2	2,1	1,0
Hombres	54,2	83,4	64,9	0,9	0,2
Mujeres	7,0	11,5	61,3	13,4	7,7
1992	38,8	57,5	67,5	1,6	0,7
Hombres	53,9	76,9	70,2	0,9	0,3
Mujeres	20,0	31,2	64,2	4,0	2,2
2001	37,8	54,5	69,3	1,7	0,8
Hombres	51,1	71,4	71,5	1,0	0,4
Mujeres	21,4	32,1	66,6	3,7	2,1
2012	43,5	57,8	75,3	1,3	0,7
Hombres	54,0	70,5	76,6	0,9	0,4
Mujeres	31,1	42,3	73,7	2,2	1,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

No incluye a la población censada que reside habitualmente en el exterior y personas que no especifican su condición de actividad.

A nivel municipal, Bella Flor y Nueva Esperanza presentan la Tasa Global de Participación (TGP) más alta, con 68,4 por ciento y presenta 10,6 puntos porcentuales por encima del valor departamental que es 57,8 por ciento; y San Pedro muestra la más baja con 46,6 por ciento que corresponde a 11,2 puntos porcentuales por

debajo de la tasa departamental. Por sexo, Bolpebra registra la mayor participación laboral de hombres con 83,4 por ciento y Puerto Rico, la menor con 57,5 por ciento; asimismo, Cobija tiene la mayor representación laboral de mujeres con 49,6 por ciento y San Pedro, la menor con 25,1 por ciento.

Cuadro N° 31

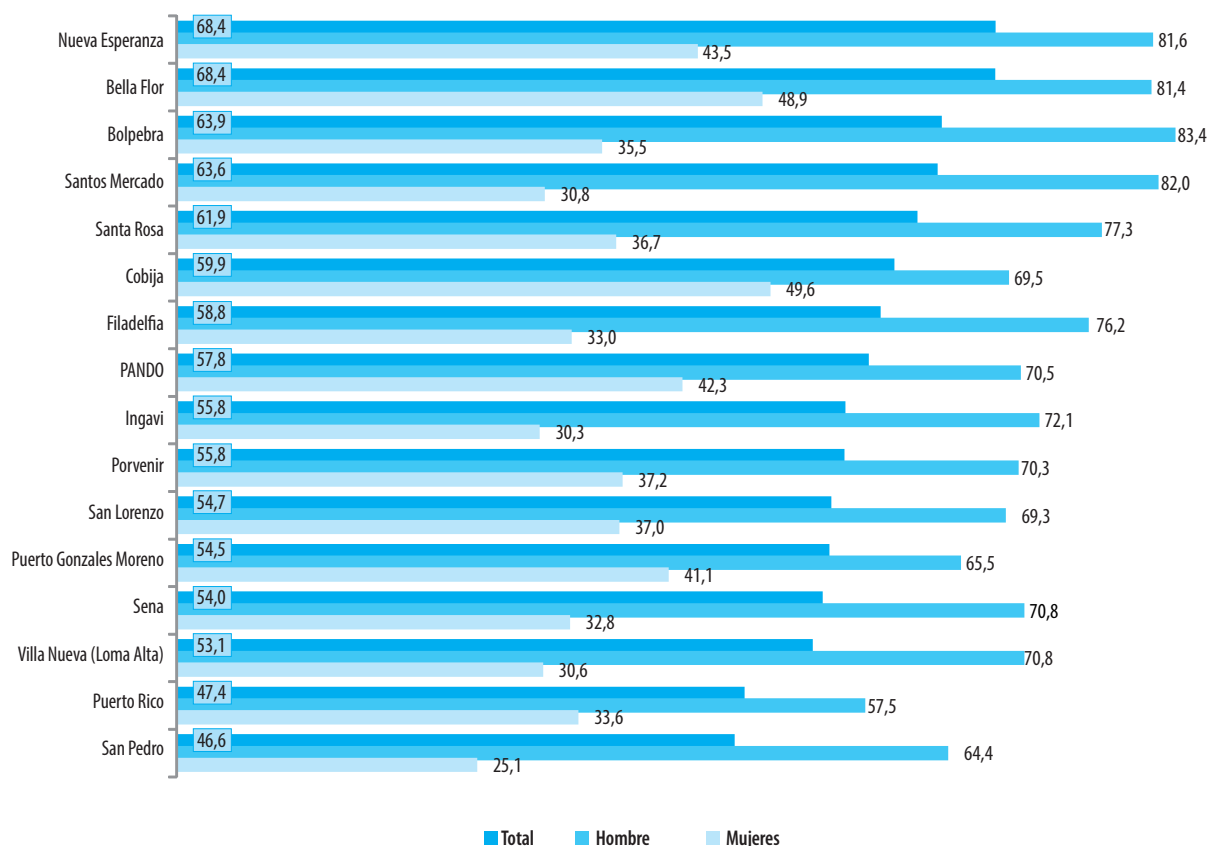
PANDO: INDICADORES DE EMPLEO, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012

ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO	TASA GLOBAL DE PARTICIPACIÓN (TGP)			TASA DE OFERTA POTENCIAL	ÍNDICE DE DEPENDENCIA	ÍNDICE DE CARGA ECONÓMICA
	Total	Hombres	Mujeres			
PANDO	57,8	70,5	42,3	75,3	1,3	0,7
Urbana	58,7	68,1	48,3	77,1	1,2	0,7
Rural	56,9	72,6	35,4	73,6	1,4	0,8
Nicolás Suárez	60,1	71,1	47,6	77,3	1,2	0,7
Cobija	59,9	69,5	49,6	77,3	1,2	0,7
Porvenir	55,8	70,3	37,2	77,8	1,4	0,8
Bolpebra	63,9	83,4	35,5	75,1	1,1	0,6
Bella Flor	68,4	81,4	48,9	78,1	0,9	0,5
Manuripi	51,6	66,2	31,5	74,1	1,6	0,9
Puerto Rico	47,4	57,5	33,6	72,8	1,9	1,1
San Pedro	46,6	64,4	25,1	77,0	1,8	1,1
Filadelfia	58,8	76,2	33,0	74,0	1,3	0,7
Madre de Dios	54,4	68,5	37,0	71,7	1,6	0,8
Puerto Gonzales Moreno	54,5	65,5	41,1	72,4	1,6	0,8
San Lorenzo	54,7	69,3	37,0	71,6	1,6	0,8
Sena	54,0	70,8	32,8	71,1	1,6	0,9
Abuná	59,5	75,2	34,1	72,8	1,3	0,7
Santa Rosa	61,9	77,3	36,7	74,2	1,2	0,6
Ingavi	55,8	72,1	30,3	70,8	1,6	0,8
Federico Román	61,1	78,0	34,3	74,1	1,2	0,6
Nueva Esperanza	68,4	81,6	43,5	78,7	0,9	0,5
Villa Nueva (Loma Alta)	53,1	70,8	30,6	70,3	1,7	0,9
Santos Mercado	63,6	82,0	30,8	74,6	1,1	0,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

No incluye a la población censada que reside habitualmente en el exterior y personas que no especifican su condición de actividad.

Gráfico N° 35
PANDO: TASA GLOBAL DE PARTICIPACIÓN POR MUNICIPIO Y SEXO, CENSO 2012
 (En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

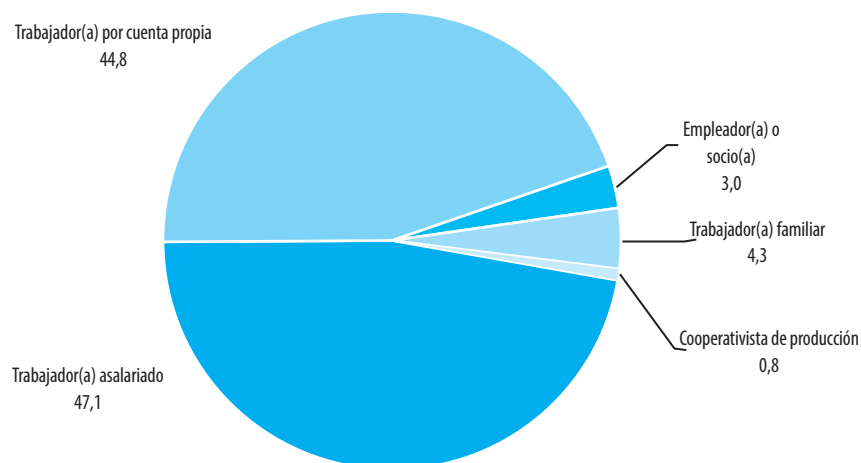
No incluye a la población censada que reside habitualmente en el exterior y personas que no especifican su condición de actividad.

6.5 Características de la población ocupada

Según la situación en el empleo de las personas de 10 o más años de edad que desempeñan un oficio u ocupación, los trabajadores asalariados alcanzan a 47,1 por ciento (18.582 habitantes); continúan los

trabajadores por cuenta propia con 44,8 por ciento (17.666 habitantes), ambas categorías ascienden a 91,9 por ciento, teniendo la mayor participación de la Población Ocupada (PO).

Gráfico N° 36
PANDO: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA POR SITUACIÓN EN EL EMPLEO, CENSO 2012
 (En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística
 No incluye personas que residen habitualmente en el exterior y personas que no especifican respuesta.

Por área de residencia en 2012, la mayor representación de trabajadores asalariados se encuentra en área urbana con 63,2 por ciento (11.741 personas) y los trabajadores por cuenta propia, en área rural con 56,5 por ciento (9.977 personas). Respecto al Censo 2001, los trabaja-

dores asalariados en área urbana fueron 53,6 por ciento (4.621 personas) y los trabajadores por cuenta propia, en área rural con 66,9 por ciento (4.595 personas). Los trabajadores familiares poseen mayor participación en área rural con 1.146 personas en el Censo 2012.

Cuadro N° 32
PANDO: POBLACIÓN OCUPADA DE 10 AÑOS O MÁS DE EDAD POR SITUACIÓN EN EL EMPLEO, SEGÚN CENSO Y ÁREA, CENSOS 1992, 2001 Y 2012

CENSO Y ÁREA	TOTAL	TRABAJADOR(A) ASALARIADO	TRABAJADOR(A) POR CUENTA PROPIA	EMPLEADOR(A) O SOCIO(A)	TRABAJADOR(A) FAMILIAR	COOPERATIVISTA DE PRODUCCIÓN	SIN ESPECIFICAR
1992	14.521	5.932	4.699	154	1.023	21	2.692
Urbana	3.497	2.151	708	62	30	11	535
Rural	11.024	3.781	3.991	92	993	10	2.157
2001	19.055	8.623	6.869	670	888	92	1.913
Urbana	7.958	4.621	2.274	375	198	14	476
Rural	11.097	4.002	4.595	295	690	78	1.437
2012	47.421	18.582	17.666	1.178	1.682	316	7.997
Urbana	23.980	11.741	7.689	695	536	184	3.135
Rural	23.441	6.841	9.977	483	1.146	132	4.862

Fuente: Instituto Nacional de Estadística
 No incluye personas que residen habitualmente en el exterior.

El municipio de Cobija presenta el mayor número de trabajadores asalariados con 10.559, seguido por Porvenir 1.374 y Puerto Gonzales Moreno con 958; en el caso de los trabajadores por cuenta propia, el municipio

de Cobija tiene 6.681, Sena 1.352 y Filadelfia 1.276 habitantes. Asimismo, el municipio de Cobija cuenta con el mayor número de trabajadores familiares que son 445.

Cuadro N° 33

PANDO: POBLACIÓN OCUPADA DE 10 AÑOS O MÁS DE EDAD POR SITUACIÓN EN EL EMPLEO, SEGÚN ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012

ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO	TOTAL	TRABAJADOR(A) ASALARIADO	TRABAJADOR(A) POR CUENTA PROPIA	EMPLEADOR(A) O SOCIO(A)	TRABAJADOR(A) FAMILIAR	COOPERATIVISTA DE PRODUCCIÓN	SIN ESPECIFICAR
PANDO	47.421	18.582	17.666	1.178	1.682	316	7.997
Urbana	23.980	11.741	7.689	695	536	184	3.135
Rural	23.441	6.841	9.977	483	1.146	132	4.862
Nicolás Suárez	27.581	12.922	9.331	767	626	211	3.724
Cobija	21.183	10.559	6.681	631	445	169	2.698
Porvenir	3.299	1.374	1.198	47	84	16	580
Bolpebra	1.027	301	527	24	33	15	127
Bella Flor	2.072	688	925	65	64	11	319
Manurípi	5.661	1.568	2.642	141	245	31	1.034
Puerto Rico	2.123	765	892	64	59	20	323
San Pedro	1.056	206	474	11	66	1	298
Filadelfia	2.482	597	1.276	66	120	10	413
Madre de Dios	9.292	2.461	3.691	141	474	60	2.465
Puerto Gonzales Moreno	3.181	958	1.113	66	157	28	859
San Lorenzo	2.970	743	1.226	33	175	17	776
Sena	3.141	760	1.352	42	142	15	830
Abuná	1.724	594	700	32	137	1	260
Santa Rosa	1.080	443	441	19	76	1	100
Ingavi	644	151	259	13	61	0	160
Federico Román	3.163	1.037	1.302	97	200	13	514
Nueva Esperanza	1.106	432	425	22	67	8	152
Villa Nueva (Loma Alta)	1.032	300	414	25	55	4	234
Santos Mercado	1.025	305	463	50	78	1	128

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

No incluye personas que residen habitualmente en el exterior.

6.6 Población ocupada por grupo ocupacional y actividad económica

Por grupo ocupacional, la PEA ocupada muestra que los trabajadores agrícolas, pecuarios, forestales, acuicultores y pesqueros registran 32,0 por ciento (14.184 personas); los trabajadores de la construcción, industria manufacturera y otros 18,0 por ciento (7.974 personas) y trabajadores de servicios y vendedores 16,9 por ciento (7.521 personas); agrupadas estas tres ocupaciones alcanzan a 66,9 por ciento de la población.

De acuerdo con la categoría por actividad económica, la PEA ocupada se encuentra en agricultura, ganadería, silvicultura y pesca con 34,1 por ciento; comercio al por mayor y menor, reparación de vehículos con 14,2 por ciento; construcción con 10,9 por ciento; industria manufacturera con 7,1 por ciento, y administración pública, defensa y seguridad social de afiliación obligatoria con 6,8 por ciento, que sumados alcanzan a 73,1 por ciento. Las otras categorías llegan a 26,9 por ciento.

Cuadro N° 34
PANDO: POBLACIÓN OCUPADA DE 10 AÑOS O MÁS DE EDAD POR GRUPO OCUPACIONAL, SEGÚN ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012

ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO	Total	Fuerzas Armadas ¹	Directivos de la Administración Pública y Empresas	Profesionales científicos e intelectuales	Técnicos de nivel medio	Empleados de oficina	Trabajadores de servicios y vendedores	Trabajadores agrícolas, pecuarios, forestales, acuicultores y pesqueros	Trabajadores de la construcción, industria manufacturera y otros oficios	Operadores de instalaciones, maquinarias y ensambladores	Trabajadores no calificados	Sin especificar y descripciones incompletas
PANDO	47.421	245	906	3.391	2.110	1.247	7.521	14.184	7.974	3.279	3.515	3.049
Urbana	23.980	220	746	2.358	1.717	1.079	5.808	1.437	4.842	2.085	1.895	1.793
Rural	23.441	25	160	1.033	393	168	1.713	12.747	3.132	1.194	1.620	1.256
Nicolás Suárez	27.581	194	739	2.445	1.781	1.090	6.181	3.756	5.008	2.285	2.122	1.980
Cobija	21.183	181	684	2.107	1.616	993	5.237	1.154	4.285	1.718	1.649	1.559
Porvenir	3.299	4	30	199	124	79	409	977	488	388	292	309
Bolpebra	1.027	3	15	52	18	7	48	655	58	66	66	39
Bella Flor	2.072	6	10	87	23	11	487	970	177	113	115	73
Manuripi	5.661	38	64	342	91	51	406	3.018	738	287	361	265
Puerto Rico	2.123	33	42	188	55	37	245	763	335	121	166	138
San Pedro	1.056	-	4	40	8	6	28	802	81	19	43	25
Fiadelfia	2.482	5	18	114	28	8	133	1.453	322	147	152	102
Madre de Dios	9.292	9	53	424	137	52	582	5.042	1.415	368	661	549
Puerto Gonzales Moreno	3.181	2	16	125	47	22	140	1.595	607	144	292	191
San Lorenzo	2.970	4	15	185	59	16	176	1.724	391	88	153	159
Sena	3.141	3	22	114	31	14	266	1.723	417	136	216	199
Abuná	1.724	-	26	87	42	18	126	804	291	138	109	83
Santa Rosa	1.080	-	22	58	32	14	87	477	203	83	65	39
Ingavi	644	-	4	29	10	4	39	327	88	55	44	44
Federico Román	3.163	4	24	93	59	36	226	1.564	522	201	262	172
Nueva Esperanza	1.106	4	7	22	29	17	108	521	165	100	76	57
Villa Nueva (Loma Alta)	1.032	-	12	49	18	7	72	497	147	55	100	75
Santos Mercado	1.025	-	5	22	12	12	46	546	210	46	86	40

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

¹ Incluye personal civil de las Fuerzas Armadas.

No incluye personas que residen habitualmente en el exterior.

Cuadro N° 35

PANDO: POBLACIÓN OCUPADA DE 10 AÑOS O MÁS DE EDAD POR ACTIVIDAD ECONÓMICA, SEGÚN ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012

ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO	TOTAL ¹	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	Explotación de minas y canteras	Industria manufacturera	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	Suministro de agua ²	Construcción	Comercio al por mayor y menor, reparación de vehículos	Transporte y almacenamiento	Hoteles y restaurantes ³	Información y comunicaciones	Actividades financieras y de seguros	Actividades inmobiliarias	Actividades profesionales, científicas y técnicas	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	Administración pública, defensa y seguridad social de afiliación obligatoria	Servicios de educación	Servicios de salud y de asistencia social	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	Otras actividades de servicios	Servicio a los hogares y servicio doméstico ¹	Servicios de organizaciones y órganos extraterritoriales	Sin especificar y descripción incompleta
PANDO	47.421	14.843	524	3.079	50	58	4.760	6.168	2.450	1.708	322	246	30	775	739	2.957	2.064	1.363	121	604	640	3	3.917
Urbana	23.980	1.496	89	1.676	42	48	3.041	4.825	1.912	1.373	284	243	30	697	577	2.391	1.187	1.067	103	419	463	3	2.014
Rural	23.441	13.347	435	1.403	8	10	1.719	1.343	538	335	38	3	-	78	162	566	877	296	18	185	177	-	1.903
Nicolás Suárez	27.581	3.936	23	1.901	43	50	3.154	5.153	1.962	1.343	289	240	28	713	622	2.451	1.241	1.098	108	435	468	3	2.320
Cobija	21.183	1.203	22	1.477	41	41	2.679	4.340	1.646	1.170	264	239	28	666	522	2.202	990	986	98	372	424	3	1.770
Porvenir	3.299	1.051	-	277	2	9	278	337	247	126	22	1	-	30	81	169	147	69	7	43	27	-	376
Bolpebra	1.027	679	1	46	-	-	61	36	21	4	1	-	-	4	12	38	44	14	1	14	2	-	49
Bella Flor	2.072	1.003	-	101	-	-	136	440	48	43	2	-	-	13	7	42	60	29	2	6	15	-	125
Manuripi	5.661	3.135	187	262	1	7	397	282	148	131	3	3	2	16	46	196	301	94	4	36	44	-	366
Puerto Rico	2.123	785	34	114	-	6	206	173	96	89	1	3	2	11	37	147	161	57	2	16	23	-	160
San Pedro	1.056	820	40	15	-	1	36	17	10	11	-	-	-	1	2	12	39	8	-	6	9	-	29
Filadelfa	2.482	1.530	113	133	1	-	155	92	42	31	2	-	-	4	7	37	101	29	2	14	12	-	177
Madre de Dios	9.292	5.282	236	421	6	1	861	455	217	157	27	2	-	35	37	178	377	97	5	97	87	-	714
Puerto Gonzales Moreno	3.181	1.679	108	218	3	-	381	96	64	53	13	-	-	12	15	62	111	33	-	25	39	-	269
San Lorenzo	2.970	1.801	52	77	1	1	231	157	62	26	9	1	-	14	6	59	171	40	4	44	25	-	189
Sena	3.141	1.802	76	126	2	-	249	202	91	78	5	1	-	9	16	57	95	24	1	28	23	-	256
Abuná	1.724	841	16	162	-	-	159	98	52	31	2	-	-	8	12	48	68	33	3	13	8	-	170
Santa Rosa	1.080	497	-	115	-	-	126	62	27	23	1	-	-	8	9	39	51	22	2	8	5	-	85
Ingavi	644	344	16	47	-	-	33	36	25	8	1	-	-	-	3	9	17	11	1	5	3	-	85
Federico Román	3.163	1.649	62	333	-	-	189	180	71	46	1	1	-	3	22	84	77	41	1	23	33	-	347
Nueva Esperanza	1.106	550	32	152	-	-	75	93	30	13	-	1	-	-	3	39	18	12	-	6	6	-	76
Villa Nueva (Loma Alta)	1.032	507	30	91	-	-	62	51	24	25	-	-	-	1	19	30	42	20	1	10	26	-	93
Santos Mercado	1.025	592	-	90	-	-	52	36	17	8	1	-	-	2	-	15	17	9	-	7	1	-	178

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

¹ No incluye personas que residen habitualmente en el exterior.

² Incluye evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación

³ Incluye actividades de alojamiento y de servicios de comida

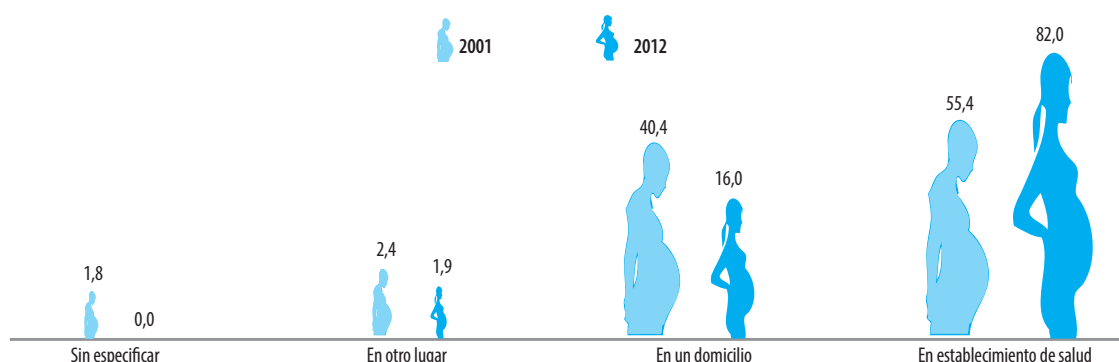
7. Salud

7.1 Atención materna

La cobertura de atención del parto constituye un factor ligado a la salud materna. El Censo 2012 registra un total de 11.295 mujeres entre 15 y 49 años que declararon su último parto cinco años antes del censo.

La asistencia de partos en un establecimiento de salud se incrementó en 26,6 puntos porcentuales y los partos en domicilios disminuyeron 24,4 puntos porcentuales, en el período 2001-2012, es decir, ocho de cada 10 mujeres asisten su último parto en centros de atención materna, que equivale a 82,0 por ciento.

Gráfico N° 37
PANDO: POBLACIÓN¹ DE MUJERES DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD POR LUGAR DE ATENCIÓN DEL ÚLTIMO PARTO, CENSOS 2001 Y 2012
(En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

¹ No incluye a las personas que residen habitualmente en el exterior y que no declaran hijos durante los cinco años anteriores al censo. El cálculo de lugar de atención de parto se realiza para mujeres que declaran hijos durante los cinco años anteriores al censo.

El área urbana presenta un aumento de 10,6 puntos porcentuales de mujeres atendidas en establecimientos de salud y de 33,0 en área rural. La asistencia a un establecimiento de salud en área rural se incrementa

de 38,5 a 71,5 por ciento en el período de referencia; es decir, en el 2001 se observó la asistencia de cuatro mujeres por cada 10, en tanto que en 2012 asisten siete mujeres de cada 10 en área rural.

Cuadro N° 36
PANDO: POBLACIÓN DE MUJERES DE 15 A 49 AÑOS POR LUGAR DE ATENCIÓN DEL ÚLTIMO PARTO, SEGÚN ÁREA, CENSOS 2001 Y 2012

CENSO Y ÁREA	MUJERES ¹ QUE TUVIERON AL MENOS UN HIJO	LUGAR DE ATENCIÓN DEL ÚLTIMO PARTO			
		Establecimiento de salud	Domicilio	En otro lugar	Sin especificar
2001	5.617	3.110	2.270	134	103
Urbana	2.161	1.780	322	24	35
Rural	3.456	1.330	1.948	110	68
2012	11.295	9.266	1.810	218	1
Urbana	5.520	5.134	278	108	-
Rural	5.775	4.132	1.532	110	1

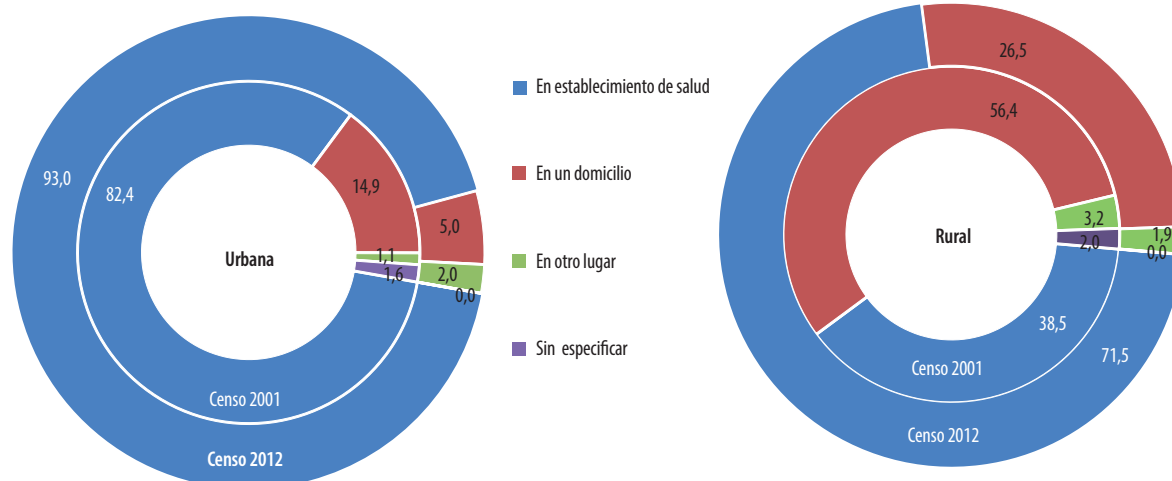
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

¹ No incluye a las mujeres que residen habitualmente en el exterior y que no declaran hijos durante los cinco años anteriores al censo. El cálculo de lugar de atención de parto se realiza para mujeres que declaran hijos durante los cinco años anteriores al censo.

Gráfico N° 38

PANDO: POBLACIÓN¹ DE MUJERES DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD POR ÁREA Y LUGAR DE ATENCIÓN DEL ÚLTIMO PARTO, CENSOS 2001 Y 2012

(En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

¹ No incluye a las personas que residen habitualmente en el exterior y que no declaran hijos durante los cinco años anteriores al censo. El cálculo de lugar de atención de parto se realiza para mujeres que declaran hijos durante los cinco años anteriores al censo.

Los municipios de Cobija, Porvenir, Bolpebra y Bella Flor, registran un aumento en la atención de partos en establecimientos de salud, superior a 82,0 por ciento; entre todos, el municipio de Cobija presenta el valor

más alto con 94,4 por ciento. Acerca de los partos en domicilio, en los municipios de San Pedro y Sena aún están por encima de 35,5 por ciento.

Cuadro N° 37

PANDO: POBLACIÓN DE MUJERES DE 15 A 49 AÑOS POR LUGAR DE ATENCIÓN DEL ÚLTIMO PARTO Y CENSO, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSOS 2001 Y 2012

PROVINCIA Y MUNICIPIO	MUJERES ¹ DE 15 A 49 AÑOS QUE TUVIERON AL MENOS UN HIJO		LUGAR DE ATENCIÓN DEL ÚLTIMO PARTO							
			En establecimiento de salud		En un domicilio		En otro lugar		Sin especificar	
	2001	2012	2001	2012	2001	2012	2001	2012	2001	2012
PANDO	5.617	11.295	3.110	9.266	2.270	1.810	134	218	103	1
Nicolás Suárez	3.049	6.077	2.277	5.631	675	332	50	114	47	-
Cobija	2.299	4.804	1.865	4.533	371	180	25	91	38	-
Porvenir	394	692	241	612	146	70	5	10	2	-
Bolpebra	124	230	71	195	48	33	2	2	3	-
Bella Flor	232	351	100	291	110	49	18	11	4	-
Manuripi	914	1518	299	1.071	564	405	33	41	18	1
Puerto Rico	466	627	149	483	292	130	18	13	7	1
San Pedro	112	280	21	130	84	133	6	17	1	-
Filadelfia	336	611	129	458	188	142	9	11	10	-
Madre de Dios	1.133	2.520	299	1.659	788	809	34	52	12	-
Puerto Gonzales Moreno	445	750	113	543	308	197	19	10	5	-
San Lorenzo	436	843	106	540	318	283	7	20	5	-
Sena	252	927	80	576	162	329	8	22	2	-

Continúa...

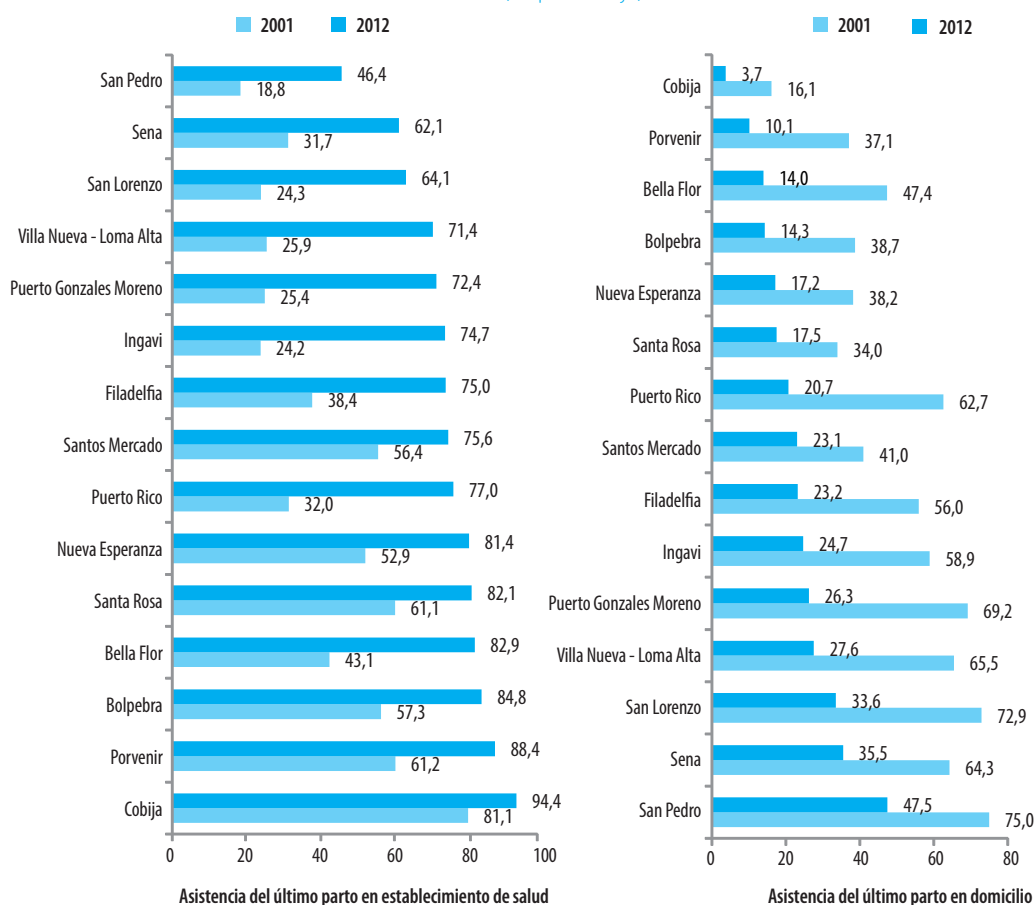
Cuadro N° 37 (Continuación)
PANDO: POBLACIÓN DE MUJERES DE 15 A 49 AÑOS POR LUGAR DE ATENCIÓN DEL ÚLTIMO PARTO Y CENSO, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSOS 2001 Y 2012

PROVINCIA Y MUNICIPIO	MUJERES ¹ DE 15 A 49 AÑOS QUE TUVIERON AL MENOS UN HIJO		LUGAR DE ATENCIÓN DEL ÚLTIMO PARTO							
	2001	2012	En establecimiento de salud		En un domicilio		En otro lugar		Sin especificar	
	2001	2012	2001	2012	2001	2012	2001	2012	2001	2012
Abuná	298	434	147	342	125	90	11	2	15	-
Santa Rosa	203	240	124	197	69	42	3	1	7	-
Ingavi	95	194	23	145	56	48	8	1	8	-
Federico Román	223	746	88	563	118	174	6	9	11	-
Nueva Esperanza	68	204	36	166	26	35	4	3	2	-
Villa Nueva - Loma Alta	116	308	30	220	76	85	1	3	9	-
Santos Mercado	39	234	22	177	16	54	1	3	-	-

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

¹ No incluye a las mujeres que residen habitualmente en el exterior y que no declaran hijos durante los cinco años anteriores al censo. El cálculo de lugar de atención de parto se realiza para mujeres que declaran hijos durante los cinco años anteriores al censo.

Gráfico N° 39
PANDO: LUGAR DE ATENCIÓN DEL ÚLTIMO PARTO¹ POR MUNICIPIO, CENSOS 2001 Y 2012
 (En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

¹ No incluye a las mujeres que residen habitualmente en el exterior y que no declaran hijos durante los cinco años anteriores al censo. El cálculo de lugar de atención de parto se realiza para mujeres que declaran hijos durante los cinco años anteriores al censo.

7.2 Acceso a centros y establecimientos de salud¹⁶

En el Censo 2012, del total de 110.436 empadronados en Pando, 19.254 acude a la Caja de Salud (17,4 por ciento),

6.340 a un Seguro de Salud Privado (5,7 por ciento) y siete de cada 10 asiste a un Establecimiento de Salud Público.

Cuadro N° 38

PANDO: POBLACIÓN EMPADRONADA POR LUGAR DONDE ACUDE CUANDO TIENE PROBLEMAS DE SALUD, SEGÚN ÁREA Y SEXO, CENSO 2012

ÁREA Y SEXO	POBLACIÓN TOTAL	CAJA DE SALUD (CNS, COSSMIL u otras)	SEGURO DE SALUD PRIVADO	ESTABLECIMIENTO DE SALUD PÚBLICO	ESTABLECIMIENTO DE SALUD PRIVADO	MÉDICO TRADICIONAL	SOLUCIONES CASERAS	LA FARMACIA O SE AUTOMEDICA
PANDO	110.436	19.254	6.340	80.785	8.573	10.839	36.749	36.935
Urbana	53.831	14.240	4.717	36.503	5.827	4.574	15.456	21.831
Rural	56.605	5.014	1.623	44.282	2.746	6.265	21.293	15.104
Mujeres	50.685	8.858	2.890	37.562	4.029	4.948	17.002	16.857
Hombres	59.751	10.396	3.450	43.223	4.544	5.891	19.747	20.078

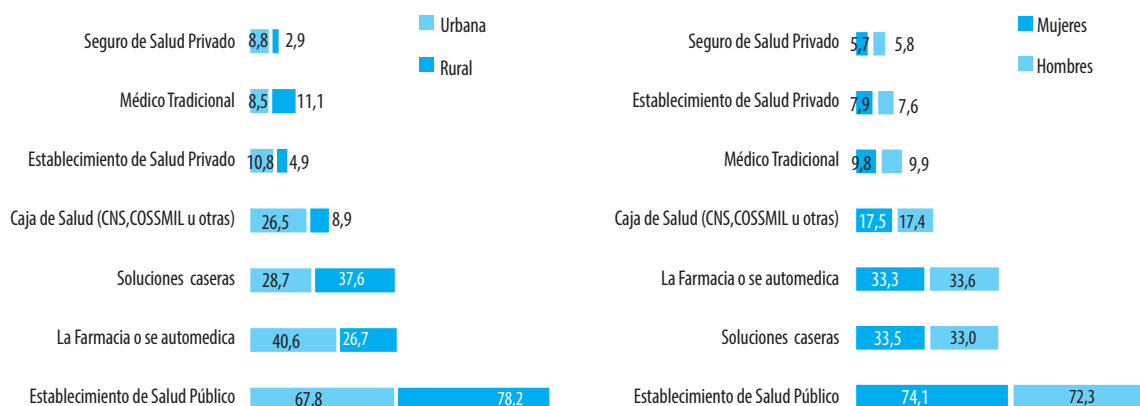
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Los casos de lugar donde acude la población es mayor al total de personas, debido a que el individuo puede acudir a más de un lugar o centro de salud.

Gráfico N° 40

PANDO: POBLACIÓN EMPADRONADA POR LUGAR DONDE ACUDE CUANDO TIENE PROBLEMAS DE SALUD POR ÁREA Y SEXO, CENSO 2012

(En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Los casos de lugar donde acude la población son mayores al total de personas, debido a que eligen más de un lugar por individuo.

¹⁶ La automedicación es la medicación sin consejo médico. Por otra parte la medicina tradicional es la suma total de conocimientos, habilidades y prácticas basados en teorías, creencias y experiencias oriundos de las diferentes culturas, sean o no explicables y usados en el mantenimiento de la salud, así como en la prevención, diagnóstico o tratamiento de las enfermedades físicas o mentales (ONU).

7.3 Personas con alguna dificultad permanente

El Censo 2012 registra en el departamento de Pando a 2.747 personas con alguna dificultad permanente¹⁷, cifra que manifiesta 2,5 por ciento del total de la población departamental, vale decir que tres de cada 100 personas presentan alguna dificultad permanente.

Con enfoque de género, la presencia de alguna dificultad permanente alcanza en hombres a 53,9 por ciento y en mujeres a 46,1 por ciento. De estos, 61,4 por ciento reside en área urbana y 38,6 por ciento en área rural.

Cuadro N° 39

PANDO: PERSONAS CON ALGUNA DIFICULTAD PERMANENTE POR SEXO Y ÁREA, SEGÚN TIPO DE DIFICULTAD, CENSO 2012

PERSONAS Y DIFICULTADES	TOTAL	SEXO		TOTAL	URBANA		TOTAL	URBANA	
		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres
PERSONAS	2.747	1.481	1.266	1.687	845	842	1.060	636	424
DIFICULTAD	3.040	1.637	1.403	1.862	931	931	1.178	706	472
Ver, aún si usa anteojos o lentes	1.568	804	764	1.051	501	550	517	303	214
Oír, aún si usa audífono	264	162	102	130	76	54	134	86	48
Hablar, comunicarse o conversar	335	203	132	165	102	63	170	101	69
Caminar o subir escalones	372	202	170	209	104	105	163	98	65
Recordar o concentrarse	156	82	74	90	41	49	66	41	25
Sin especificar	345	184	161	217	107	110	128	77	51

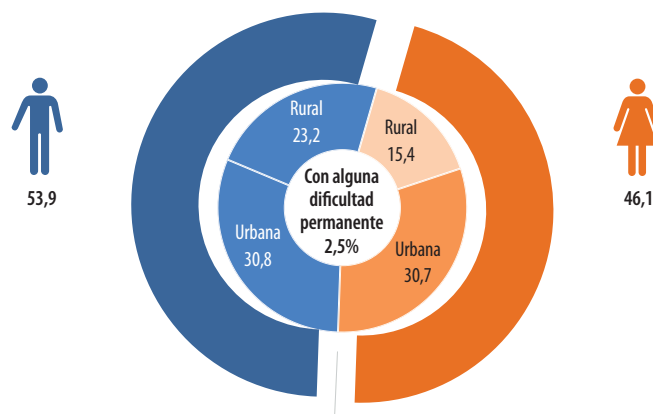
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Los casos de dificultad de personas son mayores al total de personas con dificultades permanentes, debido a la presencia de más de una dificultad por individuo.

Gráfico N° 41

PANDO: PERSONAS CON ALGUNA DIFICULTAD PERMANENTE POR SEXO Y ÁREA, CENSO 2012

(En porcentaje)



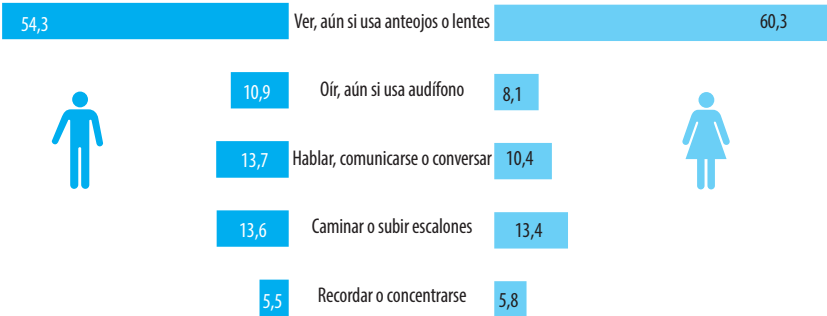
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

¹⁷ Discapacidad: refleja las consecuencias de la deficiencia a partir del rendimiento funcional y de la actividad del individuo; las discapacidades representan, por tanto, trastornos en el nivel de la persona (dimensión individual). Por ejemplo, disminución en el rendimiento o la destreza al momento de realizar una actividad. Este concepto de discapacidad está contenido en la Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y la Salud (CIF), aprobada en 2001 por la Organización Mundial de la Salud (OMS).

Los casos más frecuentes de dificultad observada en las mujeres son: la visual con 60,3 por ciento y la de caminar o subir escalones con 13,4 por ciento. En los

hombres, la visual alcanza a 54,3 por ciento y la de hablar, comunicarse o conversar, a 13,7 por ciento,

Gráfico N° 42
PANDO: PERSONAS CON ALGUNA DIFICULTAD PERMANENTE POR SEXO Y TIPO DE DIFICULTAD, CENSO 2012
 (En porcentaje)

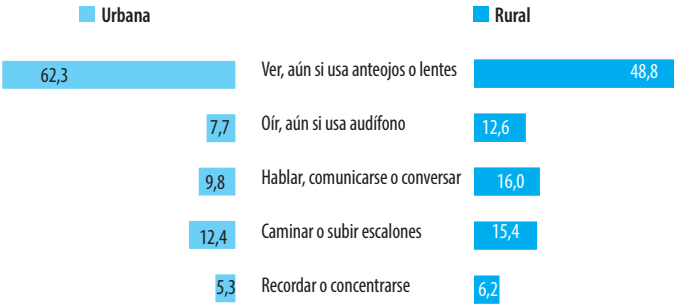


Fuente: Instituto Nacional de Estadística
 Los casos de dificultad de personas son mayores al total de personas con dificultades permanentes, debido a la presencia de más de una dificultad por individuo.

La principal dificultad es ver, aún si usa anteojos o lentes con 62,3 por ciento en área urbana y 48,8 por ciento en área rural. El segundo problema más frecuente es

caminar o subir escalones que muestra 12,4 por ciento en área urbana y de hablar, comunicarse o conversar 16,0 por ciento en área rural.

Gráfico N° 43
PANDO: PERSONAS CON ALGUNA DIFICULTAD PERMANENTE POR ÁREA Y TIPO DE DIFICULTAD, CENSO 2012
 (En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística
 Los casos de dificultad de personas son mayores al total de personas con dificultades permanentes, debido a la presencia de más de una dificultad por individuo.

El Censo 2012 identificó un total de 2.361 viviendas en Pando con presencia de personas con alguna dificultad permanente, que corresponde a 9,3 por ciento del total de viviendas particulares. Según área de residencia se encuentra 10,6 por ciento en área urbana y 7,9 por ciento en área rural.

Los municipios que registran mayor cantidad de viviendas censadas con personas con alguna dificultad permanente en área urbana son: Puerto Rico 11,2 y Cobija 10,7. En área rural son: Bolpebra, San Lorenzo y Santa Rosa, con 11,0 por ciento, 10,5 por ciento y 10,1 por ciento, respectivamente.

Cuadro N° 40
PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES CON ALGUNA DIFICULTAD
PERMANENTE POR ÁREA, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012
(En número y porcentaje)

PROVINCIA Y MUNICIPIO	TOTAL	TOTAL		TOTAL	URBANA		TOTAL	RURAL	
		Con alguna dificultad permanente	Sin dificultad permanente		Con alguna dificultad permanente	Sin dificultad permanente		Con alguna dificultad permanente	Sin dificultad permanente
PANDO	25.365	9,3	90,7	13.544	10,6	89,4	11.821	7,9	92,1
Nicolás Suárez	15.448	10,4	89,6	12.588	10,6	89,4	2.860	9,5	90,5
Cobija	12.304	10,6	89,4	11.775	10,7	89,3	529	8,1	91,9
Porvenir	1.655	9,4	90,6	813	8,9	91,1	842	10,0	90,0
Bolpebra	545	11,0	89,0	-	-	-	545	11,0	89,0
Bella Flor	944	8,9	91,1	-	-	-	944	8,9	91,1
Manuripi	3.420	7,4	92,6	579	11,2	88,8	2.841	6,7	93,3
Puerto Rico	1382	9,8	90,2	579	11,2	88,8	803	8,8	91,2
San Pedro	611	1,6	98,4	-	-	-	611	1,6	98,4
Filadelfia	1.427	7,6	92,4	-	-	-	1.427	7,6	92,4
Madre de Dios	4.021	7,7	92,3	377	10,3	89,7	3.644	7,5	92,5
Puerto Gonzales Moreno	1.026	7,0	93,0	-	-	-	1.026	7,0	93,0
San Lorenzo	1.342	10,5	89,5	-	-	-	1.342	10,5	89,5
Sena	1.653	5,9	94,1	377	10,3	89,7	1.276	4,6	95,4
Abuná	955	7,9	92,1	-	-	-	955	7,9	92,1
Santa Rosa	611	10,1	89,9	-	-	-	611	10,1	89,9
Ingavi	344	3,8	96,2	-	-	-	344	3,8	96,2
Federico Román	1.521	8,0	92,0	-	-	-	1.521	8,0	92,0
Nueva Esperanza	466	8,4	91,6	-	-	-	466	8,4	91,6
Villa Nueva - Loma Alta	589	8,7	91,3	-	-	-	589	8,7	91,3
Santos Mercado	466	6,7	93,3	-	-	-	466	6,7	93,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

8. Migración

8.1 Migración interna

8.1.1 Migración de toda la vida

Se refiere a todas las personas que viven habitualmente en un lugar diferente del lugar de nacimiento. El Censo 2001 registró 52.525 personas empadronadas en Pando, de ellas 51.000 residían habitualmente en el departamento, 1.413 vivían en otro departamento del país y 112 en el exterior.

En 2012 registra un total de 110.436 personas empadronadas en el departamento de Pando, de ellos, 108.787 habitantes viven habitualmente en el departamento; los que residen en otros departamentos son 999 hombres y 529 mujeres. Las personas que viven en el exterior alcanzan a 70 hombres y 51 mujeres.

La información censal registra a 62.939 personas que nacieron en Pando y continúan viviendo en el departamento, de éstas, 32.795 son hombres y 30.144, mujeres; en tanto, 112 hombres y 87 mujeres que nacieron en el departamento residen en otro lugar del país. Los que viven en el exterior habiendo nacido en Pando llegan a 10 hombres y 16 mujeres.

El Censo 2012 registra a 40 personas nacidas en otro departamento y dos nacidas en el exterior por cada 100 que viven habitualmente en Pando. Hace 11 años, el Censo 2001 registró 30,8 por ciento de personas con residencia habitual en Pando, que nacieron en otro departamento.

Cuadro N° 41
PANDO: POBLACIÓN EMPADRONADA DEL DEPARTAMENTO POR RESIDENCIA HABITUAL,
SEGÚN LUGAR DE NACIMIENTO, CENSOS 2001 Y 2012

CENSO Y LUGAR DE NACIMIENTO	POBLACIÓN TOTAL	RESIDENCIA HABITUAL								
		En Pando			En otro departamento			En el exterior		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
2001	52.525	51.000	27.736	23.264	1.413	1.137	276	112	67	45
Chquisaca	286	282	155	127	4	4	-	-	-	-
La Paz	3.328	2.861	1.740	1.121	466	428	38	1	1	-
Cochabamba	1.024	856	542	314	166	150	16	2	2	-
Oruro	527	485	294	191	42	34	8	-	-	-
Potosí	485	439	258	181	46	43	3	-	-	-
Tarija	309	304	172	132	4	4	-	1	1	-
Santa Cruz	809	765	503	262	44	34	10	-	-	-
Beni	10.219	9.741	5.528	4.213	471	331	140	7	2	5
Pando	32.860	32.667	17.064	15.603	161	104	57	32	19	13
En el exterior	2.472	2.397	1.371	1.026	6	4	2	69	42	27
Sin especificar	206	203	109	94	3	1	2	-	-	-
2012	110.436	108.787	58.682	50.105	1.528	999	529	121	70	51
Chquisaca	676	651	379	272	23	14	9	2	1	1
La Paz	10.371	10.048	6.042	4.006	321	213	108	2	-	2
Cochabamba	2.435	2.359	1.354	1.005	76	57	19	-	-	-
Oruro	1.054	1.020	588	432	34	28	6	-	-	-

Continúa...

Cuadro N° 41 (Continuación)
PANDO: POBLACIÓN EMPADRONADA DEL DEPARTAMENTO POR RESIDENCIA HABITUAL,
SEGÚN LUGAR DE NACIMIENTO, CENSOS 2001 Y 2012

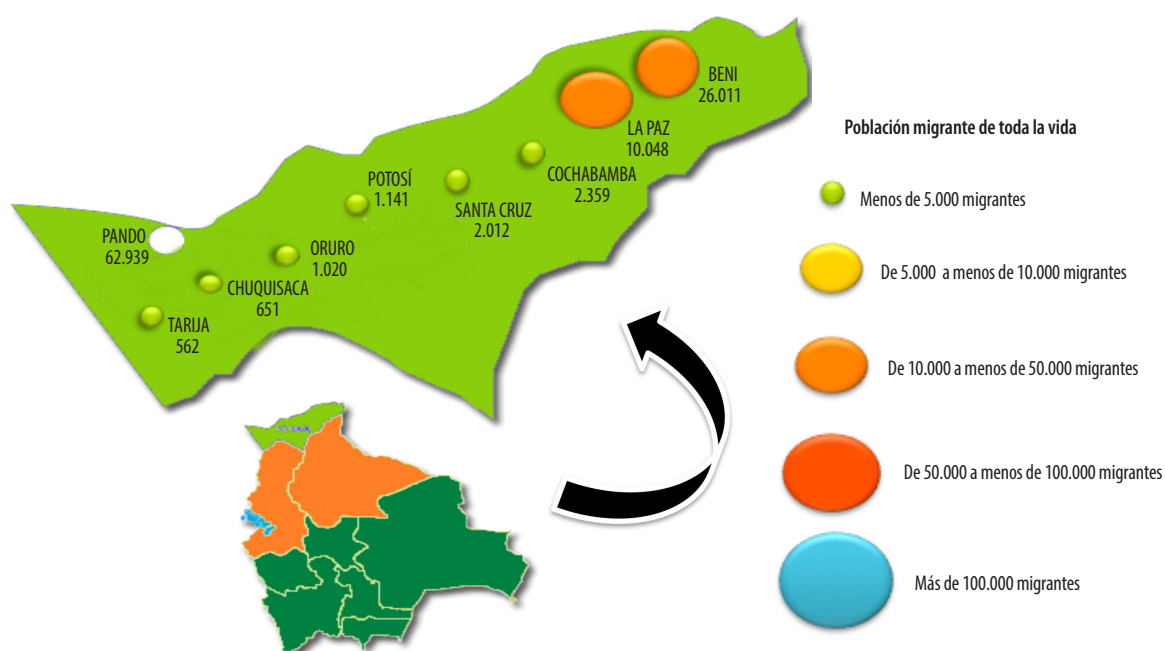
CENSO Y LUGAR DE NACIMIENTO	POBLACIÓN TOTAL	RESIDENCIA HABITUAL								
		En Pando			En otro departamento			En el exterior		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Potosí	1.184	1.141	653	488	43	31	12	-	-	-
Tarija	573	562	306	256	11	7	4	-	-	-
Santa Cruz	2.097	2.012	1.190	822	85	63	22	-	-	-
Beni	26.739	26.011	14.296	11.715	723	465	258	5	2	3
Pando	63.164	62.939	32.795	30.144	199	112	87	26	10	16
En el exterior	2.143	2.044	1.079	965	13	9	4	86	57	29
Sin especificar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

El mayor número de migrantes que residen en Pando, es decir, migrantes de toda la vida, provienen de los departamentos de Beni con 26.011 y La Paz con 10.048

personas. La población extranjera migrante en el departamento alcanza a 2.044 que equivale a 1,9 por ciento.

Mapa N° 2
PANDO: LUGAR DE NACIMIENTO DE LOS RESIDENTES EN EL DEPARTAMENTO, CENSO 2012
 (En número de habitantes)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

8.1.2 Migración reciente

La migración reciente se refiere a los movimientos poblacionales entre el lugar de residencia cinco años antes del censo y el lugar de residencia habitual.

En el Censo 2001, de 42.560 personas de 5 años o más empadronadas y que viven en Pando, 79,5 por ciento declaró tener su residencia habitual en el departamento, 18,6 por ciento inmigraron de otros lugares del país, 1,8 por ciento del exterior y 0,13 por ciento no especificaron el lugar de residencia cinco años antes.

La información sobre inmigración reciente de Pando, cinco años antes de la realización del Censo 2012, registra a 93.953 personas de 5 años o más que residen en Pando y cinco años atrás residían en un departamento distinto; de los cuales 51.099 son hombres y 42.854, mujeres. Asimismo se registró 109 personas que cinco años atrás vivían en el exterior, 61 hombres y 48 mujeres.

De hecho, 18 de cada 100 personas residentes en el departamento, vivían hace cinco años antes del censo en otros departamentos y dos en el exterior.

Cuadro N° 42

PANDO: POBLACIÓN EMPADRONADA DE 5 AÑOS O MÁS DE EDAD POR RESIDENCIA HABITUAL Y SEXO, SEGÚN LUGAR DE RESIDENCIA CINCO AÑOS ANTES DEL CENSO, CENSOS 2001 Y 2012

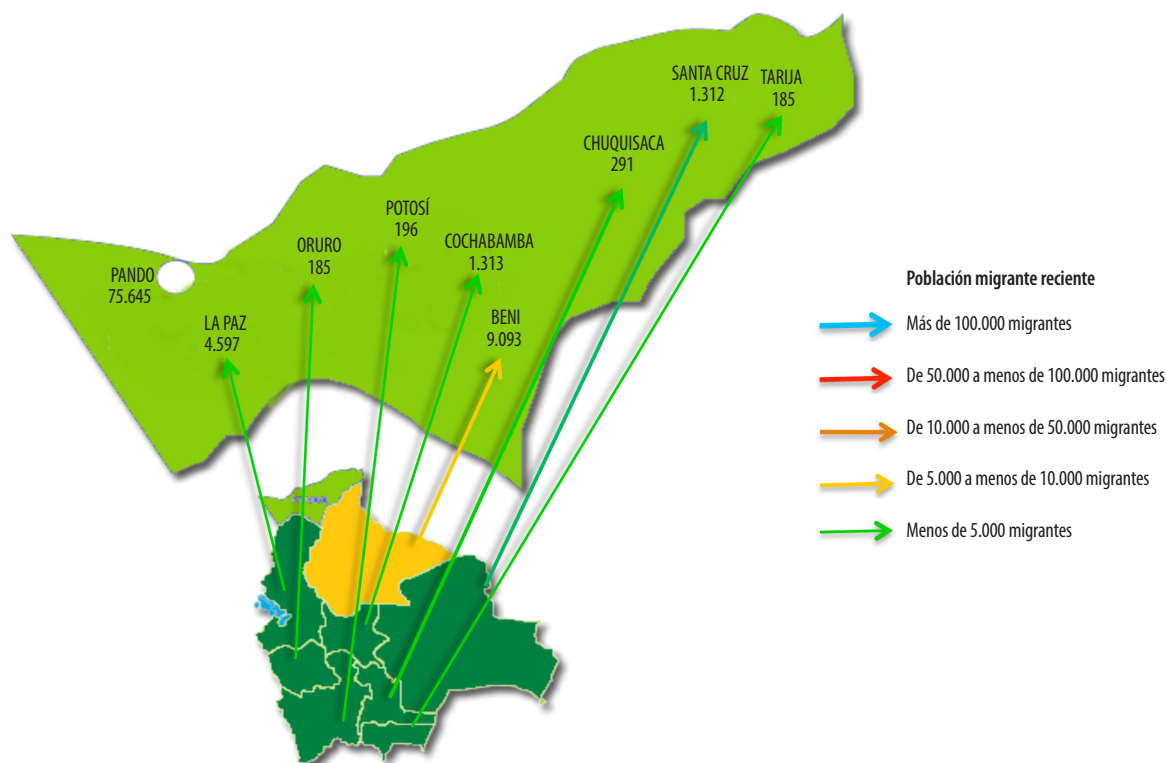
(En número)

CENSO Y LUGAR DONDE VIVÍA CINCO AÑOS ANTES DEL CENSO	POBLACIÓN DE 5 AÑOS O MÁS	RESIDENCIA HABITUAL								
		En Pando			En otro departamento			En el exterior		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
2001	43.991	42.560	23.369	19.191	1.336	1.095	241	95	58	37
Chquisaca	135	131	67	64	4	4	-	-	-	-
La Paz	1.738	1.327	796	531	410	376	34	1	1	-
Cochabamba	708	533	325	208	173	163	10	2	1	1
Oruro	148	120	73	47	28	25	3	-	-	-
Potosí	140	122	72	50	18	16	2	-	-	-
Tarija	137	133	73	60	4	3	1	-	-	-
Santa Cruz	605	556	349	207	49	36	13	-	-	-
Beni	5.434	5.000	2.912	2.088	433	317	116	1	1	-
Pando	34.068	33.829	18.262	15.567	208	149	59	31	17	14
En el exterior	822	753	411	342	9	6	3	60	38	22
Sin especificar	56	56	29	27	-	-	-	-	-	-
2012	95.489	93.953	51.099	42.854	1.427	942	485	109	61	48
Chquisaca	306	291	164	127	15	9	6	-	-	-
La Paz	4.867	4.597	2.897	1.700	269	184	85	1	-	1
Cochabamba	1.405	1.313	752	561	92	77	15	-	-	-
Oruro	205	185	105	80	20	13	7	-	-	-
Potosí	211	196	115	81	15	13	2	-	-	-
Tarija	195	185	99	86	10	6	4	-	-	-
Santa Cruz	1.408	1.312	782	530	95	72	23	1	1	-
Beni	9.738	9.093	5.265	3.828	645	428	217	-	-	-
Pando	75.915	75.645	40.329	35.316	246	131	115	24	11	13
En el exterior	1.239	1.136	591	545	20	9	11	83	49	34
Sin especificar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

El departamento que aporta más al incremento poblacional de Pando es Beni con 9.093 migrantes. La proporción de migrantes recientes disminuyó en 0,33 puntos porcentuales en comparación al Censo 2001.

Mapa N° 3
PANDO: RESIDENCIA DE LOS MIGRANTES CINCO AÑOS ANTES DEL CENSO 2012
 (En número de habitantes)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

8.2 Inmigración internacional

Las personas nacidas en el exterior que fueron empadronadas el 2012, llegan a 2.050 que corresponde a 1,9 por ciento del total de la población departamental. De estos, 52,8 por ciento es hombre y 47,2 por ciento, mujer.

Según el área de residencia, las personas nacidas en el exterior que habitan en área urbana del departamento de Pando, reflejan 44,7 por ciento y las personas en área rural, 55,3 por ciento. Es decir, seis de cada 10 inmigrantes internacionales viven en área rural y cuatro de cada 10, en área urbana.

Cuadro N° 43

PANDO: INMIGRANTES INTERNACIONALES POR ÁREA Y SEXO, SEGÚN PAÍS DE NACIMIENTO, CENSO 2012

PAÍS DE NACIMIENTO	POBLACIÓN INMIGRANTE	URBANA	RURAL	HOMBRES	MUJERES
TOTAL	2.050	917	1.133	1.082	968
AMÉRICA	1.946	844	1.102	1.029	917
Países limítrofes	1.875	780	1.095	994	881
Argentina	46	36	10	19	27
Brasil	1.631	615	1.016	858	773
Chile	17	17	-	9	8
Paraguay	2	2	-	-	2
Perú	179	110	69	108	71
Países no limítrofes (América)	71	64	7	35	36
Colombia	12	9	3	6	6
Ecuador	1	1	-	1	-
R.B. Venezuela	3	3	-	2	1
Belice	-	-	-	-	-
Cuba	44	42	2	19	25
México	2	2	-	1	1
Canadá	2	-	2	1	1
EE.UU.	7	7	-	5	2
EUROPA	28	23	5	17	11
Francia	1	1	-	1	-
Alemania	1	1	-	-	1
Italia	1	-	1	1	-
España	25	21	4	15	10
Suiza	-	-	-	-	-
R.U. o G.B.	-	-	-	-	-
ASIA	14	14	-	5	9
China	1	1	-	-	1
Japón	13	13	-	5	8
Resto de otros países	12	9	3	7	5
Sin especificar	50	27	23	24	26

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

EE.UU. = Estados Unidos de América

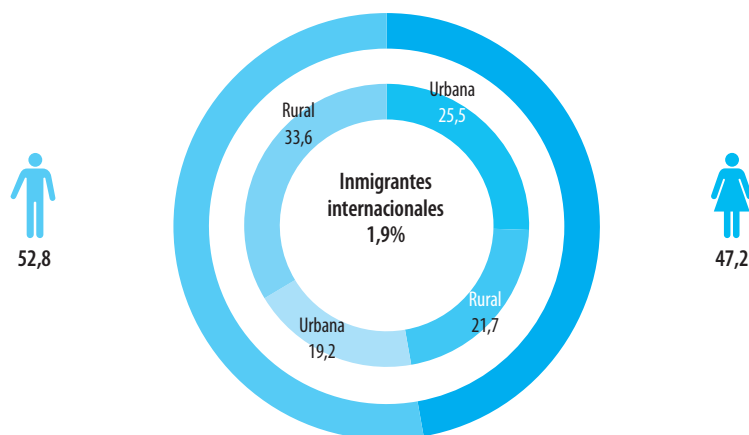
R.B Venezuela = República Bolivariana de Venezuela

R.U. o G.B. = Reino Unido o Gran Bretaña.

De los inmigrantes internacionales, 47,2 por ciento es mujer, este porcentaje está compuesto por 25,5 por ciento de mujeres que viven en área urbana y 21,7 por ciento que habitan en área rural.

A diferencia de las mujeres, una mayor proporción de inmigrantes hombres viven en área rural, 33,6 por ciento y en área urbana, 19,2 por ciento.

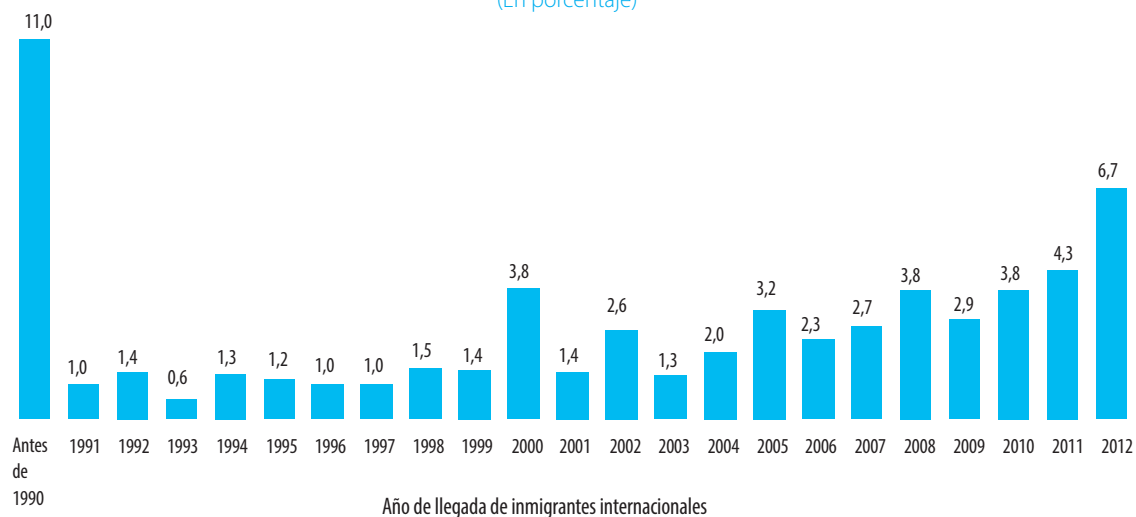
Gráfico N° 44
PANDO: POBLACIÓN INMIGRANTE INTERNACIONAL, SEGÚN ÁREA Y SEXO, CENSO 2012
 (En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

De los inmigrantes internacionales, 14,8 por ciento declara haber ingresado al país entre 2010 y 2012. Se destaca el 2012 como el año de mayor arribo de los inmigrantes internacionales, con 6,7 por ciento.

Gráfico N° 45
PANDO: AÑO DE LLEGADA DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE INTERNACIONAL, CENSO 2012
 (En porcentaje)

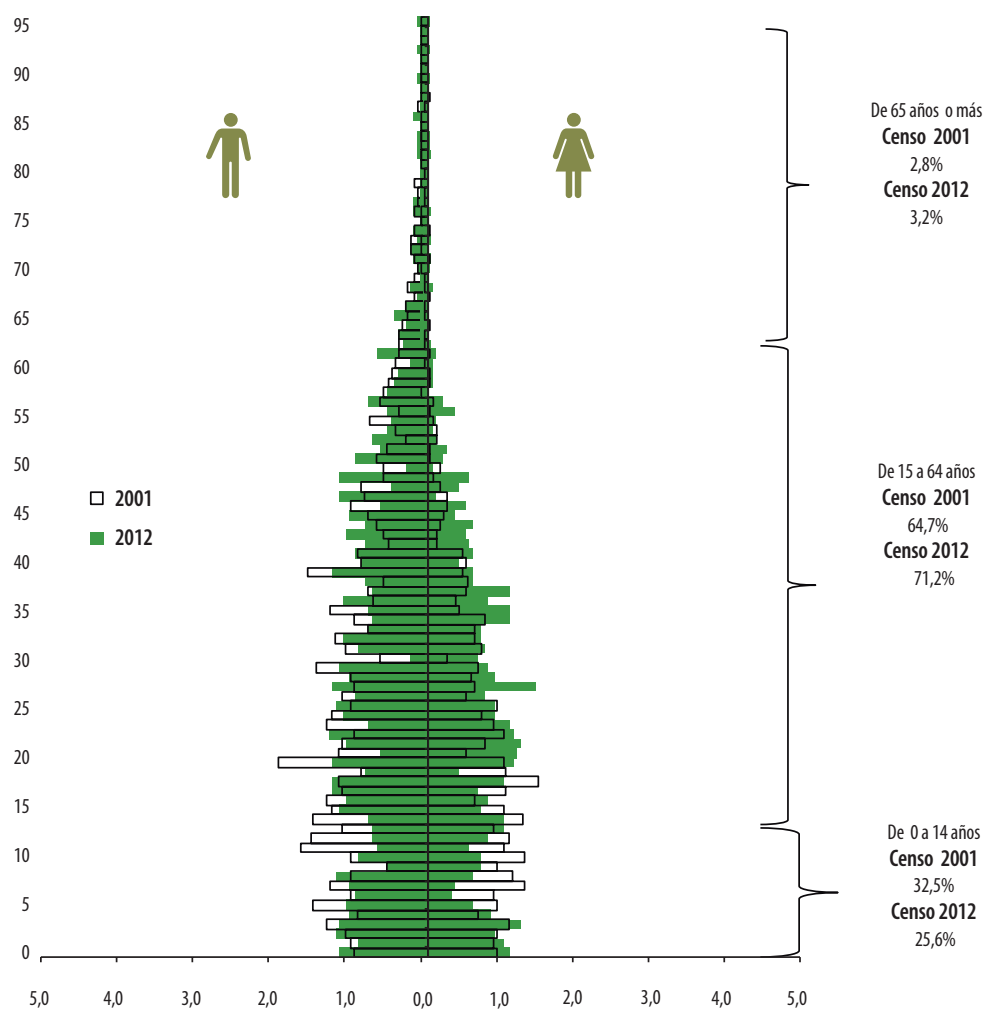


Fuente: Instituto Nacional de Estadística
 No especifican período de llegada 38.1%

Los inmigrantes internacionales en Pando, según el Censo 2012, en el rango de menores de 15 años de edad, alcanza a 25,6 por ciento; los inmigrantes entre 15 y 64 años, a 71,2 por ciento y los mayores de 64 años

llegan a 3,2 por ciento. La proporción de inmigrantes de 15 a 64 años aumentó en 6,5 puntos porcentuales en comparación al 2001.

Gráfico N° 46
PANDO: INMIGRANTES INTERNACIONALES, SEGÚN SEXO Y EDAD, CENSOS 2001 Y 2012
 (En porcentaje)

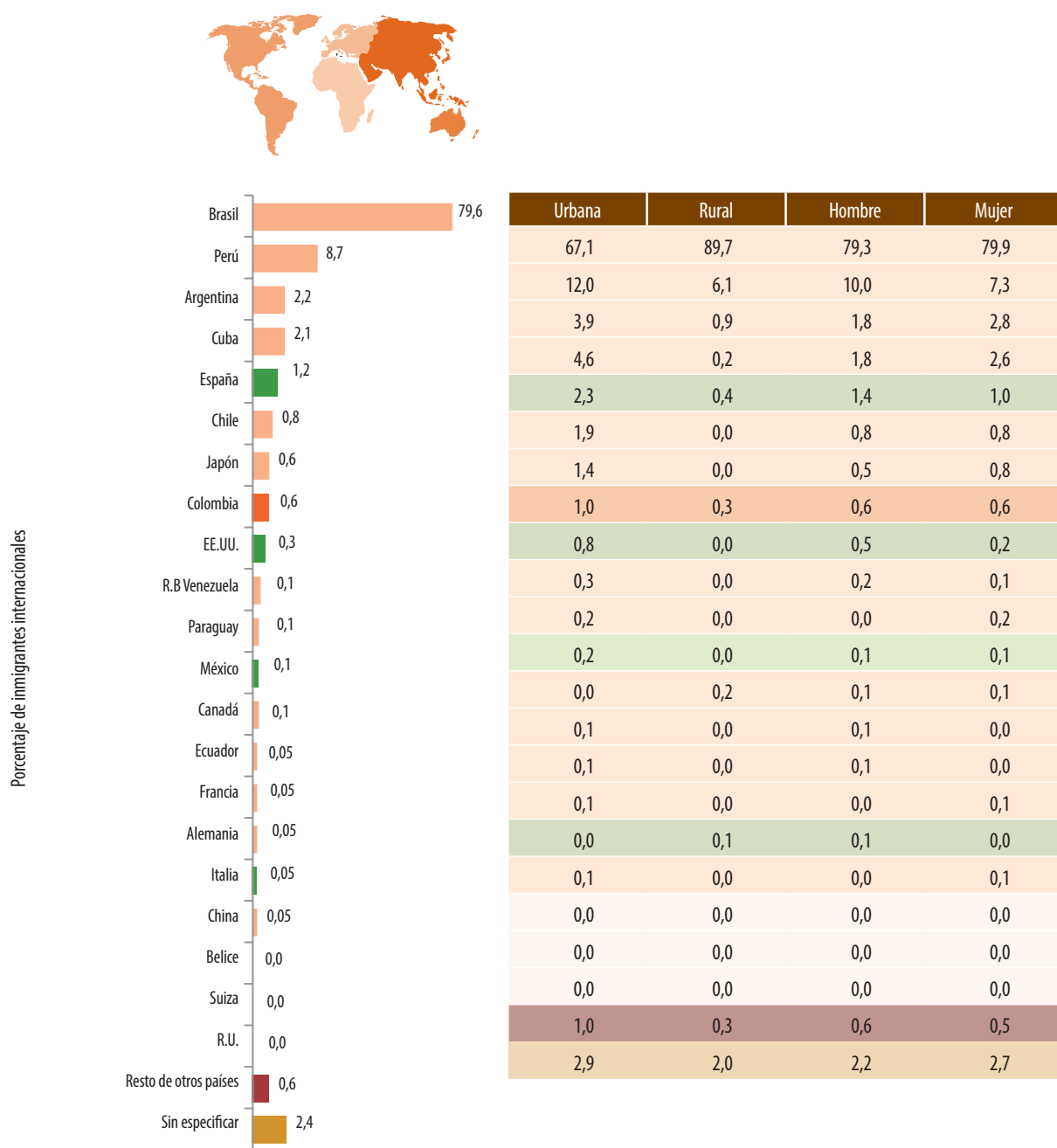


Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Los principales países de nacimiento de los inmigrantes internacionales registrados en Pando son: Brasil con 79,6 por ciento y Perú con 8,7 por ciento. Por área de

residencia, 89,7 por ciento de los inmigrantes que residen en área rural y 67,1 por ciento de los que viven en área urbana son brasileños, así mismo, 12 por ciento de ellos son peruanos.

Gráfico N° 47
PANDO: INMIGRANTES INTERNACIONALES POR SEXO, ÁREA Y PAÍS DE NACIMIENTO, CENSO 2012
(En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística
 EE.UU = Estados Unidos de América
 R.B Venezuela = República Bolivariana de Venezuela
 R.U. o G.B. = Reino Unido o Gran Bretaña

8.3 Emigración internacional

El concepto de emigración internacional de la población boliviana, es definido como el cambio de residencia habitual que se da entre los habitantes del país y el resto del mundo.

El interés por el movimiento de personas a través de las fronteras del país, es decir, por las migraciones internacionales, adquirió creciente importancia sobre todo en los últimos 10 años. En este sentido, el Censo

2012 realizó por primera vez preguntas para cuantificar la magnitud de la emigración como: identificación, sexo, edad, año de salida de las personas y país de residencia.

De acuerdo con los resultados obtenidos en el Censo 2012, de un total de 25.365 viviendas ocupadas con personas presentes; en 1.009 viviendas se declaró tener alguna persona que radica en el extranjero desde 2001 hasta el momento que se realizó el censo, que corresponde a 4,0 por ciento.

Cuadro N° 44

PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES Y DECLARACIÓN DE EMIGRANTES POR ÁREA, SEGÚN MUNICIPIO, CENSO 2012

(En número y porcentaje)

PROVINCIA Y MUNICIPIO	TOTAL VIVIENDAS	CON EMIGRANTES	SIN EMIGRANTES	URBANA			RURAL		
				TOTAL	Con emigrantes	Sin emigrantes	TOTAL	Con emigrantes	Sin emigrantes
PANDO	25.365	4,0	96,0	13.544	5,1	94,9	11.821	2,7	97,3
Nicolás Suárez	15.448	5,1	94,9	12.588	5,2	94,8	2.860	4,4	95,6
Cobija	12.304	5,2	94,8	11.775	5,3	94,7	529	3,0	97,0
Porvenir	1.655	3,4	96,6	813	3,9	96,1	842	2,9	97,1
Bolpebra	545	5,1	94,9	-	-	-	545	5,1	94,9
Bella Flor	944	6,3	93,8	-	-	-	944	6,3	93,8
Manuripi	3.420	2,9	97,1	579	4,0	96,0	2.841	2,7	97,3
Puerto Rico	1.382	2,7	97,3	579	4,0	96,0	803	1,7	98,3
San Pedro	611	1,5	98,5	-	-	-	611	1,5	98,5
Filadelfia	1.427	3,8	96,2	-	-	-	1.427	3,8	96,2
Madre de Dios	4.021	1,2	98,8	377	1,3	98,7	3.644	1,2	98,8
Puerto Gonzales Moreno	1.026	1,4	98,6	-	-	-	1.026	1,4	98,6
San Lorenzo	1.342	1,3	98,7	-	-	-	1.342	1,3	98,7
Sena	1.653	1,0	99,0	377			1.276	0,9	99,1
Abuná	955	2,9	97,1	-	-	-	955	2,9	97,1
Santa Rosa	611	3,9	96,1	-	-	-	611	3,9	96,1
Ingavi	344	1,2	98,8	-	-	-	344	1,2	98,8
Federico Román	1.521	3,3	96,7	-	-	-	1.521	3,3	96,7
Nueva Esperanza	466	6,9	93,1	-	-	-	466	6,9	93,1
Villa Nueva (Loma Alta)	589	2,9	97,1	-	-	-	589	2,9	97,1
Santos Mercado	466	0,2	99,8	-	-	-	466	0,2	99,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

El municipio con mayor número de viviendas ocupadas con personas presentes que declararon sobre emigrantes de sus hogares, en área urbana es Cobija y en área rural se destacan Nueva Esperanza y Bella Flor. Los mayores porcentajes se concentran en el municipio de Cobija con 5,3 por ciento en área urbana y en Nueva Esperanza con 6,9 por ciento en área rural.

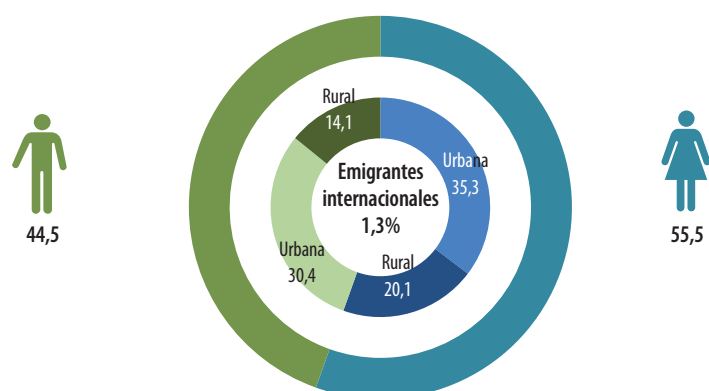
En el Censo 2012, el departamento de Pando registra a 1.435 personas que viven en el exterior, de estos 639 son hombres y 796, mujeres, quienes emigraron en el período 2001-2012. La mayor cantidad de emigrantes declarados residen en área urbana que alcanza a 943 personas y equivale a 65,7 por ciento.

Cuadro N° 45
PANDO: EMIGRANTES POR ÁREA Y SEXO, SEGÚN PAÍS DE DESTINO, CENSO 2012

PAÍS DE DESTINO	POBLACIÓN EMIGRANTE	URBANA	RURAL	HOMBRES	MUJERES
TOTAL	1.435	943	492	639	796
AMÉRICA	922	573	349	450	472
Países limítrofes	801	475	326	381	420
Argentina	125	92	33	60	65
Brasil	452	261	191	217	235
Chile	79	52	27	37	42
Perú	145	70	75	67	78
Países no limítrofes (América)	121	98	23	69	52
EE.UU.	27	24	3	13	14
Cuba	55	46	9	43	12
R.B. Venezuela	19	15	4	6	13
México	3	1	2	1	2
Otros países de América	17	12	5	6	11
EUROPA	368	267	101	108	260
España	282	204	78	84	198
Italia	44	33	11	8	36
Francia	6	4	2	6	0
Alemania	5	5	0	2	3
Suiza	11	9	2	3	8
R.U. o G.B.	7	4	3	2	5
Otros países de Europa	13	8	5	3	10
ASIA	56	41	15	26	30
Japón	51	36	15	23	28
Otros países de Asia	5	5	-	3	2
ÁFRICA	2	2	-	2	-
R.C.A.	2	2	-	2	-
Sin especificar	87	60	27	53	34

Fuente: Instituto Nacional de Estadística
 EE.UU = Estados Unidos de América
 R.C.A = República Central Africana
 R.B Venezuela = República Bolivariana de Venezuela
 R.U. o G.B. = Reino Unido o Gran Bretaña

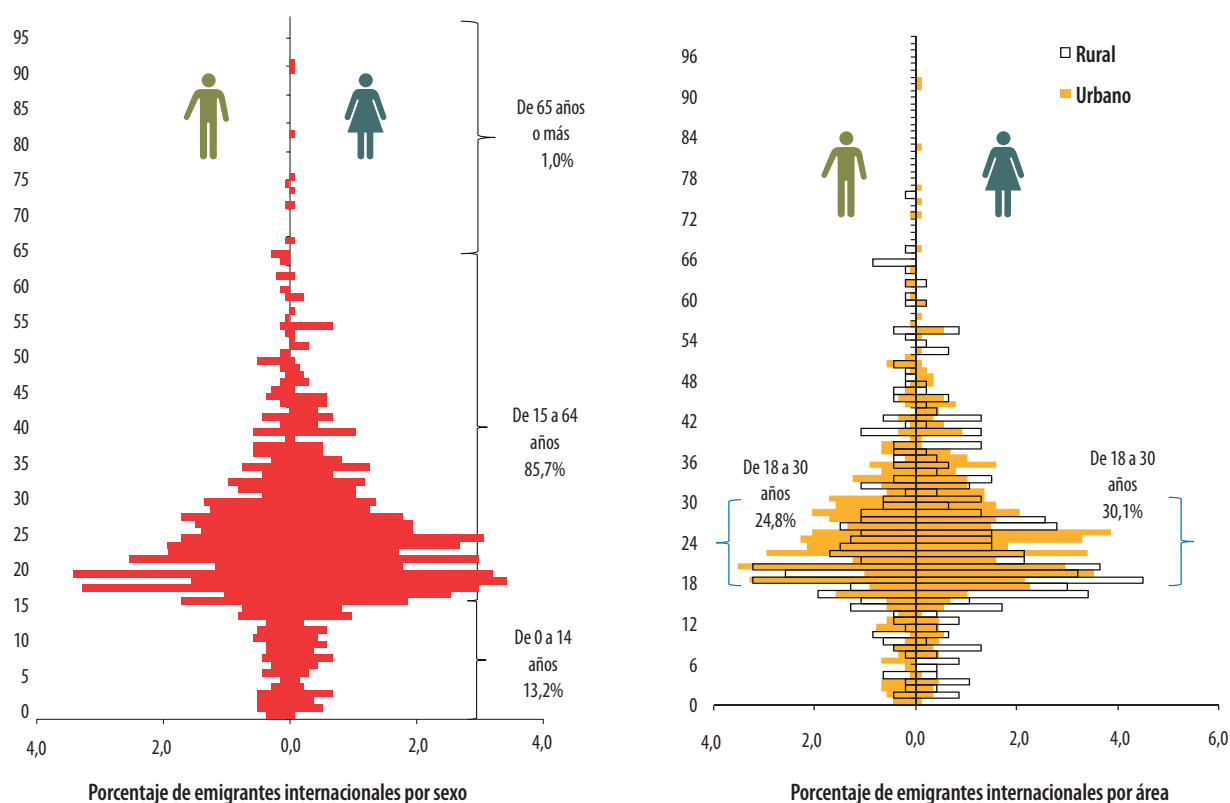
Gráfico N° 48
PANDO: POBLACIÓN EMIGRANTE INTERNACIONAL, SEGÚN ÁREA Y SEXO, CENSO 2012
 (En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

La mayor parte de la población emigrante se encuentra entre los 18 y 30 años de edad que señala 54,8 por ciento del total, de los cuales, 24,8 por ciento son hombres y 30,1 por ciento, mujeres.

Gráfico N° 49
PANDO: EMIGRANTES INTERNACIONALES POR SEXO Y ÁREA, SEGÚN EDAD, CENSO 2012
 (En porcentaje)

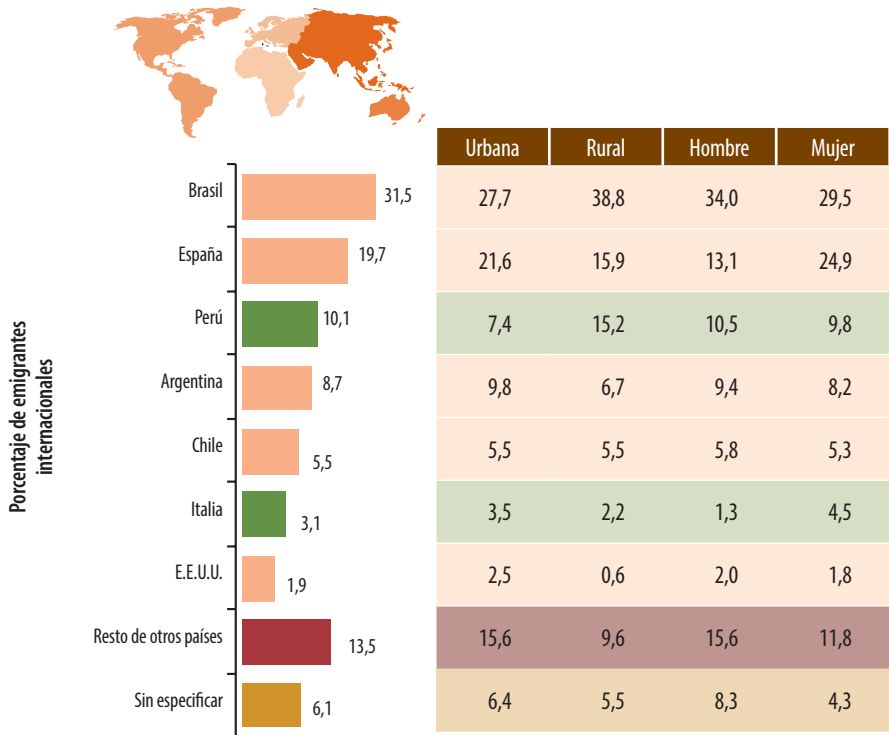


Fuente: Instituto Nacional de Estadística
 No se incluye la población que no especifica edad.

La información del Censo 2012, sobre el destino de los emigrantes, registra a 922 viven en el continente americano y se establecieron en países limítrofes como: Brasil 31,5 por ciento, Perú 10,1 por ciento, Argentina 8,7 y Chile 5,5 por ciento. Esto manifiesta 55,8 por ciento del total de emigrantes, es decir, seis de cada 10 que decidieron salir de Pando se establecieron en un país limítrofe.

De los 368 emigrantes que salieron de Pando y se establecieron en el continente europeo, 19,7 por ciento del total de emigrantes (1.435) tuvieron como destino España. En cuanto al país de residencia de los emigrantes de origen rural, Brasil fue el principal país de destino con 38,8 por ciento, es decir, cuatro de cada 10 se desplazaron a este país. Con un enfoque de género se puede apreciar que tres de cada 10 hombres que residían en Pando se fueron a Argentina, mientras que 24,9 por ciento de mujeres prefirieron irse a España.

Gráfico N° 50
PANDO: EMIGRANTES INTERNACIONALES POR SEXO Y ÁREA, SEGÚN PAÍS DE RESIDENCIA, CENSO 2012
 (En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

La información obtenida del flujo migratorio, a nivel municipios, registra a 540 personas que residían en Cobija y emigraron con preferencia a América. Los

municipios de Porvenir, Bella Flor y Filadelfia registran más de 5,0 por ciento de personas que emigraron desde estas localidades.

Gráfico N° 51

PANDO: DESTINO DE LA POBLACIÓN EMIGRANTE POR MUNICIPIO DE ORIGEN, CENSO 2012
(En porcentaje y número de habitantes)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística
Se registran 87 casos sin especificar lugar de destino (6,1%)

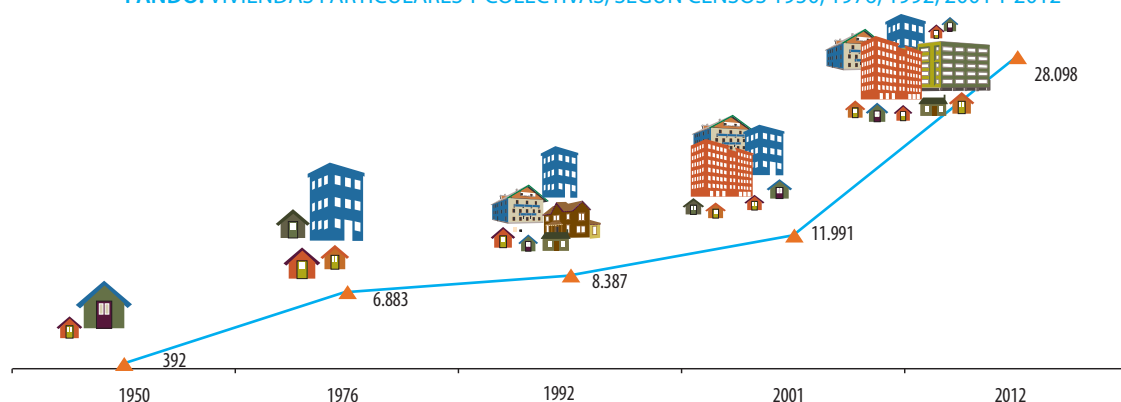
9. Características de la vivienda

9.1 Tipo de vivienda

El Censo 2012 registra un total de 28.098 viviendas en el departamento de Pando, de las cuales, 27.415 corresponden a viviendas particulares y 683 a viviendas colectivas. Con relación al Censo 2001, las viviendas particulares censadas presentan un aumento de 15.638 y las viviendas colectivas en 469.

Del primer censo de vivienda en 1950 al Censo 2012, el número de viviendas particulares y colectivas aumenta de 392 a 28.098. El mayor incremento se observa en el período de 2001 a 2012 con 16,107 viviendas de 11.991 a 28.098 viviendas.

Gráfico N° 52
PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES Y COLECTIVAS, SEGÚN CENSOS 1950, 1976, 1992, 2001 Y 2012



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

En Pando, el número de viviendas particulares en el período intercensal 1992 - 2001, aumentó en 3.471 viviendas (41,8 por ciento) y en el período 2001 - 2012, en 15.638 viviendas (132,8 por ciento); asimismo, el número de viviendas colectivas se incrementa en 133 viviendas en el primer período y en 469 viviendas en el último.

El número de viviendas particulares por cada mil habitantes asciende de 227,0 a 238,3 en el período 1992 - 2001, en tanto que en el Censo 2012 aumenta a 263,3 viviendas.

Cuadro N° 46
PANDO: TIPO DE VIVIENDA Y NÚMERO DE VIVIENDAS PARTICULARES POR CADA MIL HABITANTES POR CENSO, SEGÚN ÁREA, CENSOS 1992, 2001 Y 2012

INDICADORES POR SEXO Y DEPENDENCIA, 1992-2001-2012													CRECIMIENTO ABSOLUTO DE VIVIENDAS PARTICULARES	
ÁREA	TOTAL	1992			TOTAL	2001			TOTAL	2012			1992 - 2001	2001 - 2012
		Particular	Colectiva	Número de viviendas particulares por cada mil habitantes		Particular	Colectiva	Número de viviendas particulares por cada mil habitantes		Particular	Colectiva	Número de viviendas particulares por cada mil habitantes		
PANDO	8.387	8.306	81	227,0	11.991	11.777	214	238,3	28.098	27.415	683	263,3	3.471	15.638
Urbana	2.224	2.201	23	235,9	5.162	5.080	82	260,7	15.221	14.926	295	293,5	2.879	9.846
Rural	6.163	6.105	58	224,0	6.829	6.697	132	223,8	12.877	12.489	388	234,4	592	5.792

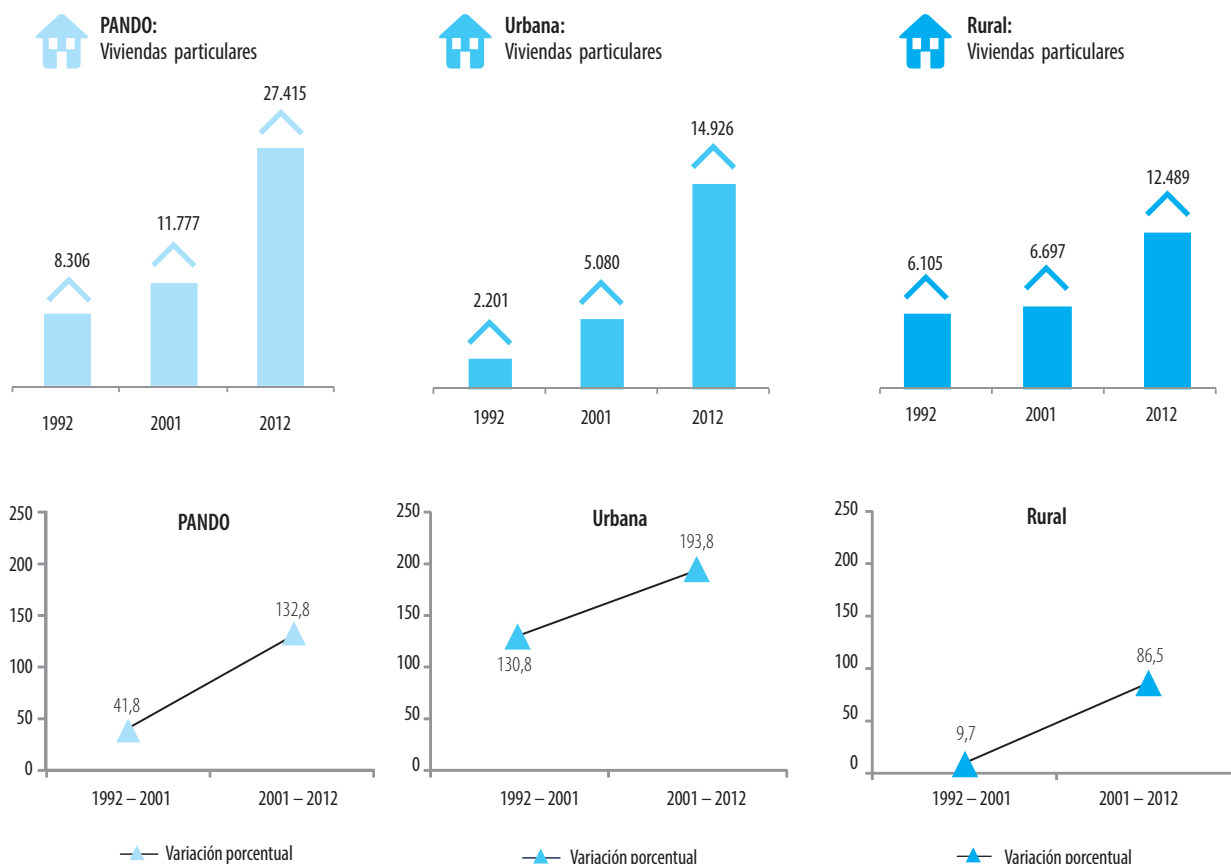
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Las viviendas particulares incluyen viviendas ocupadas y desocupadas.

Por área de residencia, en el período 2001–2012 se observa en ambas áreas mayor incremento de viviendas particulares, es decir, en área urbana alcanza a 9.846 (de 5.080 a 14.926 viviendas) y en área rural, a 5.792 hogares (de 6.697 a 12.489 viviendas).

La relación urbana/rural de viviendas particulares construidas en el Censo 1992 fue de 0,4; en el Censo 2001, registró 0,8 y en el Censo 2012, alcanza a 1,2; lo que muestra un mayor incremento de viviendas particulares urbanas respecto a las rurales.

Gráfico N° 53
PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES, SEGÚN ÁREA, CENSOS 1992, 2001 Y 2012
(En número y porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística
Las viviendas particulares incluyen viviendas ocupadas y desocupadas.

En cuanto al tipo de vivienda particular en Pando, en 2012, la categoría casa, choza, pahuichi corresponde a 23.996 viviendas (87,5 por ciento); cuarto/s o habitación/es suelta/s son 2.241 viviendas (8,2 por ciento) y el tipo departamento son 455 viviendas (1,7 por ciento). Los tres tipos de viviendas suman 97,4 por ciento de las viviendas particulares.

El mayor incremento por tipo de vivienda en el período 2001 - 2012 es departamento, de 45 a 455 hogares, con un crecimiento de 911,1 por ciento. El menor incremento se observa en casa, choza, pahuichi con 121,1 por ciento, de 10.854 en 2001 a 23.996 en 2012.

Cuadro N° 47

PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES POR CENSO Y ÁREA, SEGÚN TIPO DE VIVIENDA, CENSOS 1992, 2001 Y 2012

(En número y porcentaje)

TIPO DE VIVIENDA	1992			2001			2012			CRECIMIENTO RELATIVO	
	TOTAL	Urbana	Rural	TOTAL	Urbana	Rural	TOTAL	Urbana	Rural	1992 - 2001	2001 - 2012
PANDO	8.306	2.201	6.105	11.777	48.391	21.349	27.415	14.926	12.489	41,8	132,8
Casa, choza, pahuichi	7.514	1.790	5.724	10.854	4.410	6.444	23.996	12.169	11.827	44,5	121,1
Departamento	39	38	1	45	40	5	455	414	41	15,4	911,1
Cuarto(s) o habitación(es) suelta(s)	549	330	219	615	553	62	2.241	1.953	288	12,0	264,4
Vivienda improvisada	116	7	109	146	25	121	357	161	196	25,9	144,5
Local no destinado para vivienda	88	36	52	117	52	65	366	229	137	33,0	212,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Las viviendas particulares incluyen viviendas ocupadas y desocupadas.

Las provincias en Pando, con mayor número de viviendas particulares en 2012 son: Nicolás Suárez con 17.196 y Madre de Dios con 4.052, que manifiesta 77,5 por ciento; según el Censo 2001, éstas registraron 77,2 por ciento y en el Censo 1992 fueron 70,6 por ciento.

Durante el período 2001 - 2012, las provincias con mayor crecimiento porcentual son: Federico Román 228,1 por ciento, Madre de Dios 139,2 por ciento y Nicolás Suárez 132,3 por ciento; el menor incremento se observa en Abuná con 97,0 por ciento.

Cuadro N° 48

PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES POR CENSO, SEGÚN ÁREA Y PROVINCIA, CENSOS 1992, 2001 Y 2012

(En número y porcentaje)

ÁREA Y PROVINCIA	CENSO			CRECIMIENTO RELATIVO	
	1992	2001	2012	1992 - 2001	2001 - 2012
PANDO	8.306	11.777	27.415	41,8	132,8
Urbana	2.201	5.080	14.926	130,8	193,8
Rural	6.105	6.697	12.489	9,7	86,5
Nicolás Suárez	4.330	7.403	17.196	71,0	132,3
Madre de Dios	1.530	1.694	4.052	10,7	139,2
Manuripi	1.357	1.705	3.621	25,6	112,4
Federico Román	391	477	1.565	22,0	228,1
Abuná	698	498	981	(28,7)	97,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

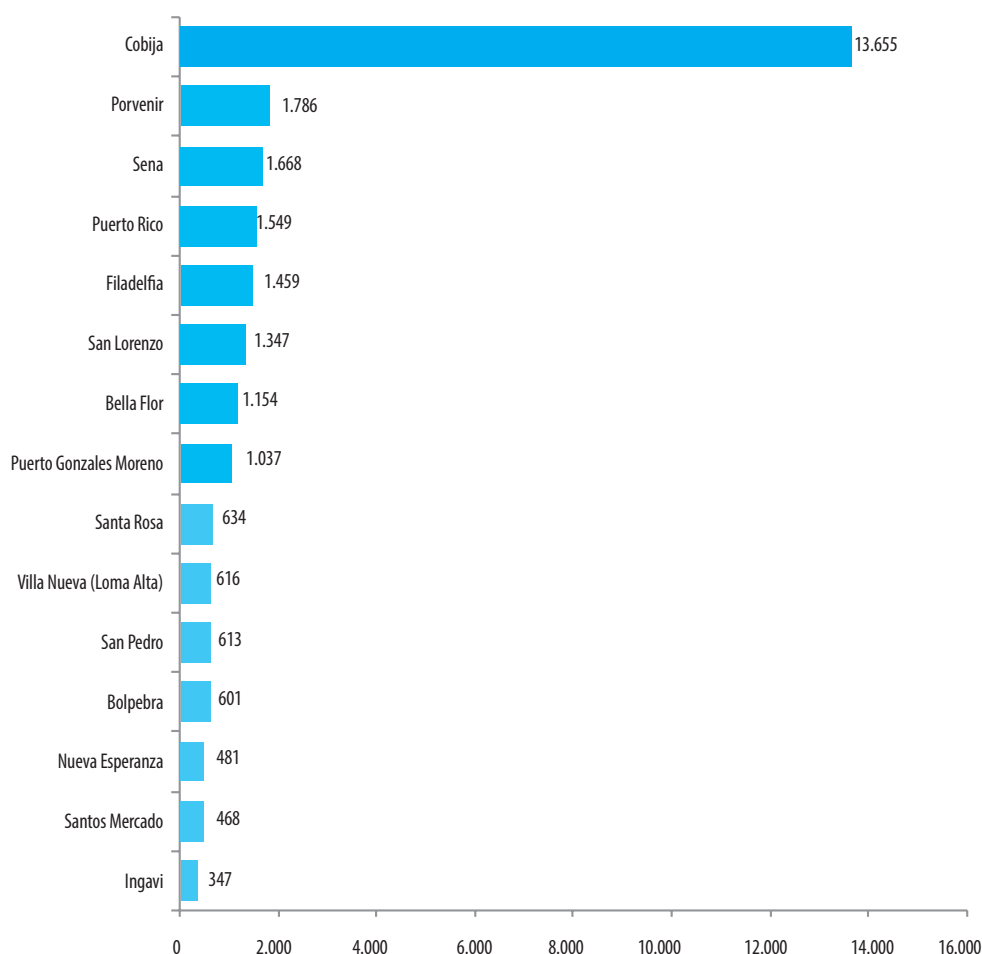
Las viviendas particulares incluyen viviendas ocupadas y desocupadas.

Las cifras entre paréntesis () registran valores negativos.

Los municipios con mayor número de viviendas particulares en 2012 son: Cobija 13.655, Porvenir 1.786 y Sena 1.668; el resto de los municipios presenta menos de 1.600 viviendas particulares; Ingavi es el municipio que

posee menos viviendas, 347. Respecto al Censo 2001, el crecimiento de viviendas particulares en el municipio de Cobija registra 149,3 por ciento; en Porvenir 83,9 por ciento y en Sena 312,9 por ciento,

Gráfico N° 54
PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES, SEGÚN MUNICIPIO, CENSO 2012
 (En número)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

9.2 Población por tipo de vivienda

En el Censo 2012, la población total censada en Pando alcanza a 110.436 personas, de las cuales 104.134 residen en viviendas particulares, 5.705 en viviendas

colectivas y 597 están sin vivienda¹⁸, de estas, 525 se encontraban en tránsito en el momento del censo y 72 vivían en la calle.

¹⁸ En el Censo 2012, la población sin vivienda se refiere a las personas en tránsito que en el día del censo teniendo su residencia habitual en otro lugar se encontraban de paso, como: aeropuerto, terminal de buses, etc. y a las personas que viven en la calle. Mientras que para el Censo 2001, ambas categorías estuvieron agrupadas en una sola variable, denominada "transeúntes y personas que viven en la calle".

Cuadro N° 49
PANDO: POBLACIÓN POR CENSO, SEGÚN ÁREA Y TIPO DE VIVIENDA, CENSOS 1992, 2001 Y 2012
 (En número)

ÁREA Y POBLACIÓN POR TIPO DE VIVIENDA	1992	2001	2012
PANDO	38.072	52.525	110.436
Particular	36.586	49.411	104.134
Colectiva	1.464	2.819	5.705
Sin vivienda	22	295	597
Urbana	10.001	20.820	53.831
Particular	9.330	19.485	50.849
Colectiva	661	1.314	2.888
Sin vivienda	10	21	94
Rural	28.071	31.705	56.605
Particular	27.256	29.926	53.285
Colectiva	803	1.505	2.817
Sin vivienda	12	274	503

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

En el período intercensal 1992 - 2001, la población de Pando que habita en viviendas particulares aumentó en 35,1 por ciento (12.825 habitantes); y en el período 2001 - 2012, en 110,8 por ciento (54.723 habitantes). De 1992 a 2012, la población en viviendas particulares se incrementa en 67.548.

Entre 2001 y 2012, la población en viviendas particulares del área urbana se incrementa en 161,0 por ciento (31.364 habitantes) y en área rural, en 78,1 por ciento (23.359 habitantes), siendo el período de mayor aumento. En el período 1992-2001, en área urbana ascendió en 108,8 por ciento y en área rural, en 9,8 por ciento.

Cuadro N° 50
PANDO: POBLACIÓN EN VIVIENDAS PARTICULARES POR CENSO, CRECIMIENTO ABSOLUTO Y RELATIVO, SEGÚN ÁREA, CENSOS 1992, 2001 Y 2012
 (En número y porcentaje)

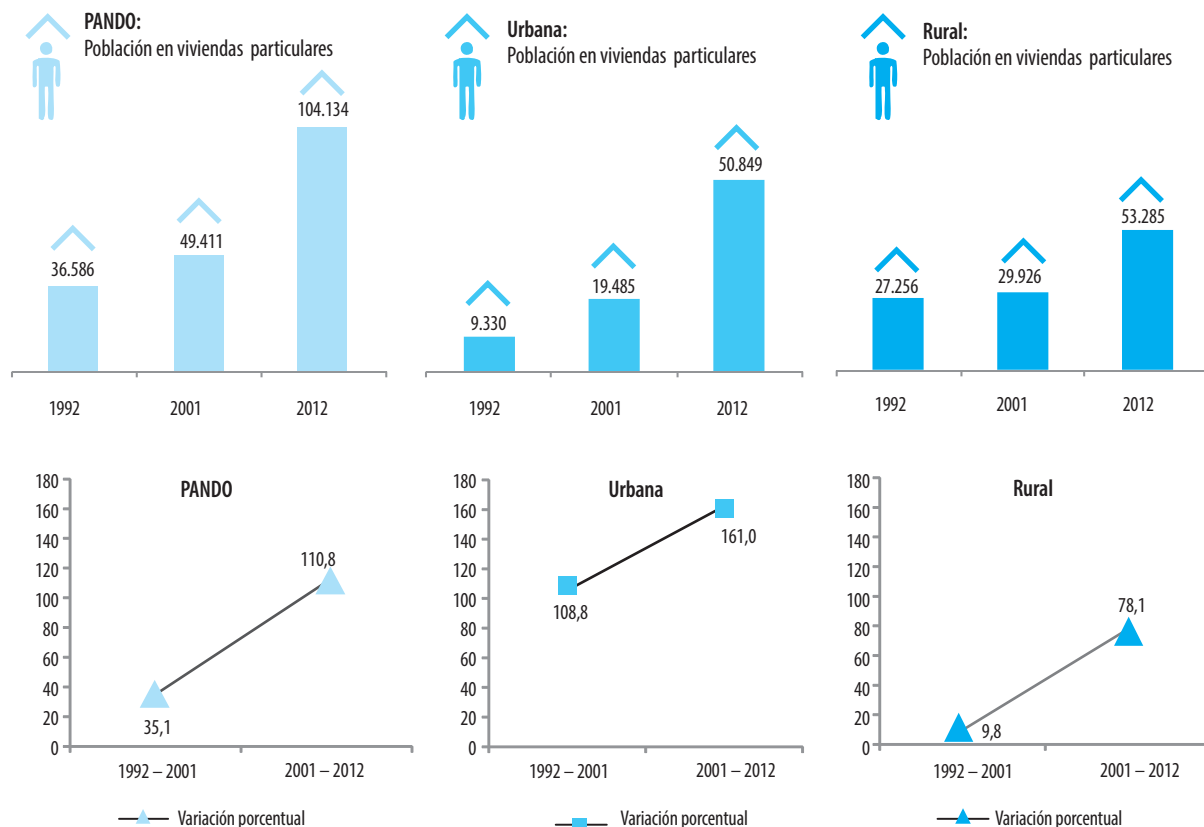
ÁREA	1992	2001	2012	CRECIMIENTO ABSOLUTO		CRECIMIENTO RELATIVO	
				1992 - 2001	2001 - 2012	1992 - 2001	2001 - 2012
PANDO	36.586	49.411	104.134	12.825	54.723	35,1	110,8
Urbana	9.330	19.485	50.849	10.155	31.364	108,8	161,0
Rural	27.256	29.926	53.285	2.670	23.359	9,8	78,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Gráfico N° 55

PANDO: POBLACIÓN EN VIVIENDAS PARTICULARES, SEGÚN CENSO Y ÁREA, CENSOS 1992, 2001 Y 2012

(En número y porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Las provincias con mayor número de habitantes en viviendas particulares, según el Censo 2012 son: Nicolás Suárez con 56.877 y Madre de Dios 22.763 habitantes, que suman 76,5 por ciento; según el Censo 2001, estas provincias alcanzaron 74,7 por ciento y en el Censo 1992

fueron 69,3 por ciento del total. En el período 2001-2012, las provincias con mayor incremento porcentual de población en viviendas particulares son: Federico Román 210,5 por ciento, Madre de Dios 147,5 por ciento y Nicolás Suárez con 105,3 por ciento.

Cuadro N° 51

PANDO: POBLACIÓN EN VIVIENDAS PARTICULARES POR CENSO Y CRECIMIENTO RELATIVO, SEGÚN ÁREA Y PROVINCIA, CENSOS 1992, 2001 Y 2012

(En número y porcentaje)

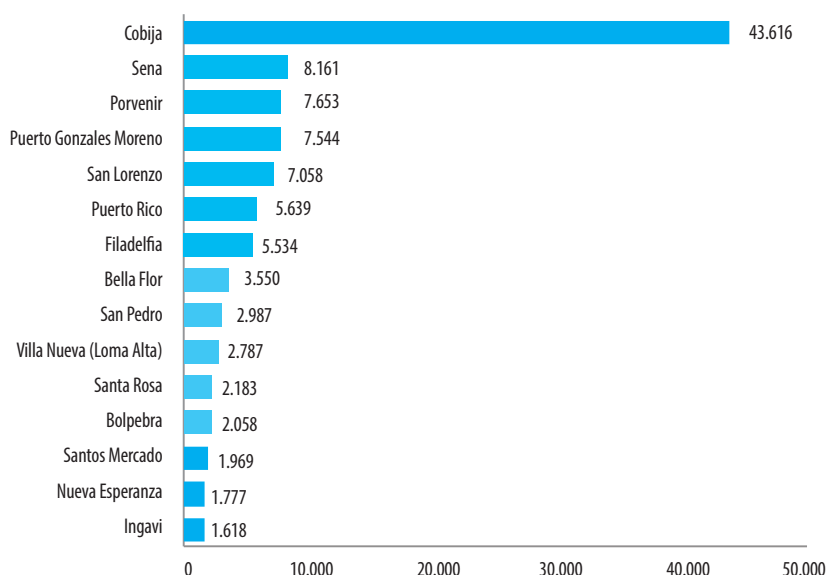
ÁREA Y PROVINCIA	CENSO			CRECIMIENTO RELATIVO	
	1992	2001	2012	1992 - 2001	2001 - 2012
PANDO	36.586	49.411	104.134	35,1	110,8
Urbana	9.330	19.485	50.849	108,8	161,0
Rural	27.256	29.926	53.285	9,8	78,1
Nicolás Suárez	17.554	27.704	56.877	57,8	105,3
Manuripi	7.248	7.725	14.160	6,6	83,3
Madre de Dios	7.803	9.196	22.763	17,9	147,5
Abuná	2.544	2.682	3.801	5,4	41,7
Federico Román	1.437	2.104	6.533	46,4	210,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Los municipios con mayor población en viviendas particulares son: Cobija con 43.616 y Sena 8.161; los municipios que cuentan con menos de dos mil

habitantes son: Santos Mercado 1.969 habitantes, Nueva Esperanza 1.777 habitantes e Ingavi con 1.618 habitantes, siendo el municipio con menor población.

Gráfico N° 56
PANDO: POBLACIÓN EN VIVIENDAS PARTICULARES, SEGÚN MUNICIPIO, CENSO 2012
(En número)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

9.3 Viviendas particulares por condición de ocupación

En el Censo 2012, las viviendas particulares registradas en el departamento de Pando llegan a 27.415, de las cuales, 26.422 se encontraban ocupadas y 993 desocupadas. A su vez, de las viviendas particulares ocupadas 25.365 tenían personas presentes y 1.057 personas temporalmente ausentes.

El número de viviendas particulares ocupadas con personas presentes en Pando, en el período 1992 - 2001 se incrementó en 3.204 viviendas, y de 2001 a 2012 en 14.874 viviendas, siendo el de mayor aumento.

A nivel área de residencia en 2012, del total de viviendas particulares ocupadas con personas presentes, 13.544 se localizan en área urbana (53,4 por ciento) y 11.821 en área rural (46,6 por ciento); respecto al total de viviendas particulares con personas ausentes, 62,6 por ciento está en área urbana y 37,4 por ciento, en área rural. En el período 2001 - 2012, las viviendas particulares con personas presentes en área urbana aumentan 8.969 y en área rural 5.905.

Cuadro N° 52
PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES POR CONDICIÓN DE OCUPACIÓN, SEGÚN CENSO Y ÁREA, CENSOS 1992, 2001 Y 2012
(En número)

CENSO Y ÁREA	TOTAL VIVIENDAS PARTICULARES	VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS			VIVIENDAS PARTICULARES DESOCUPADAS
		Total	Con personas presentes ¹	Con personas ausentes	
1992	8.306	7.642	7.287	355	664
Urbana	2.201	2.099	2.018	81	102
Rural	6.105	5.543	5.269	274	562
2001	11.777	11.146	10.491	655	631
Urbana	5.080	4.874	4.575	299	206
Rural	6.697	6.272	5.916	356	425
2012	27.415	26.422	25.365	1.057	993
Urbana	14.926	14.206	13.544	662	720
Rural	12.489	12.216	11.821	395	273

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

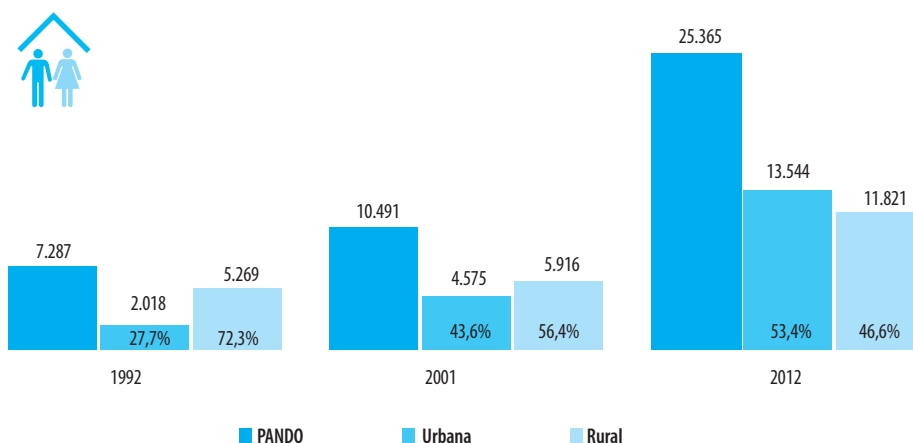
¹ En el Censo 2001 se diferenció entre hogar y vivienda particular con personas presentes. Mientras que en los Censos 1992 y 2012 una vivienda particular con personas presentes es considerada un hogar particular.

Entre 1992 y 2012 se presentan cambios en cuanto a la composición en el número de las viviendas entre área urbana y rural; según el Censo de 1992, las viviendas urbanas contemplaban 27,7 por ciento y las viviendas rurales, 72,3 por ciento; en el Censo 2001, las viviendas

en área urbana aumentan a 43,6 por ciento y en área rural disminuyen a 56,4 por ciento, manteniendo este patrón, las viviendas particulares urbanas en el Censo 2012 alcanzan a 53,4 por ciento y las viviendas del área rural disminuyen a 46,6 por ciento.

Gráfico N° 57

PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES, SEGÚN CENSO Y ÁREA, CENSOS 1992, 2001 Y 2012
(En número y porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

En 2012, las provincias de Pando con mayor número de viviendas particulares ocupadas con personas presentes son: Nicolás Suárez con 15.448 (60,9 por ciento), Madre de Dios con 4.021 (15,9 por ciento) y Manuripi con 3.420 (13,5 por ciento). Estas tres provincias suman 90,2 por ciento de las viviendas.

En el período intercensal 2001 - 2012, las provincias que registran mayor crecimiento de viviendas particulares ocupadas con personas presentes son: Nicolás Suárez 8.923 y Madre de Dios 2.451. Mientras las provincias que presentan menores incrementos son: Abuná con 516 y Federico Román con 1.081 viviendas.

Cuadro N° 53

PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR CRECIMIENTO ABSOLUTO, HOGARES Y CENSO, SEGÚN ÁREA Y PROVINCIA, CENSOS 1992, 2001 Y 2012
(En número)

ÁREA Y PROVINCIA	CENSO			CRECIMIENTO ABSOLUTO		HOGARES		
	1992	2001	2012	1992 - 2001	2001 - 2012	1992	2001	2012
PANDO	7.287	10.491	25.365	3.204	14.874	7.287	10.527	25.365
Urbana	2.018	4.575	13.544	2.557	8.969	2.018	4.591	13.544
Rural	5.269	5.916	11.821	647	5.905	5.269	5.936	11.821
Nicolás Suárez	3.731	6.525	15.448	2.794	8.923	3.731	6.543	15.448
Manuripi	1.313	1.517	3.420	204	1.903	1.313	1.523	3.420
Madre de Dios	1.365	1.570	4.021	205	2.451	1.365	1.576	4.021
Abuná	541	439	955	(102)	516	541	440	955
Federico Román	337	440	1.521	103	1.081	337	445	1.521

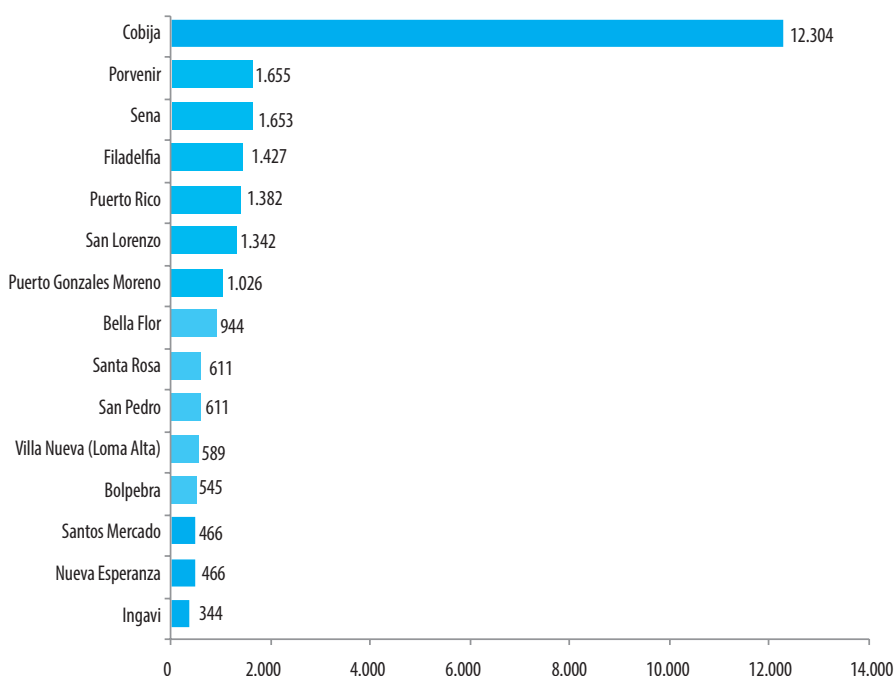
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Las cifras entre paréntesis () registran valores negativos.

El municipio que concentra el mayor número de viviendas particulares ocupadas con personas presentes, es Cobija con 12.304 viviendas. Consecutivamente, seis municipios registran por debajo de 2 mil viviendas, estos son: Porvenir 1.655, Sena 1.653, Filadelfia 1.427, Puerto

Rico 1.382, San Lorenzo 1.342 y Puerto Gonzales Moreno 1.026. El resto de los municipios cuenta con menos de mil viviendas particulares. Ingavi es el municipio que registra menor número de viviendas con 344.

Gráfico N° 58
PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES, SEGÚN MUNICIPIO, CENSO 2012
(En número)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

9.4 Materiales de construcción más utilizados en paredes, techos y pisos de las viviendas particulares ocupadas con personas presentes

En el período 2001-2012, el principal material¹⁹ empleado en las paredes de las viviendas en el departamento de Pando, continúa siendo la madera, que se incrementa de 60,1 a 63,2 por ciento. En los techos de las viviendas, el más utilizado es la calamina o plancha

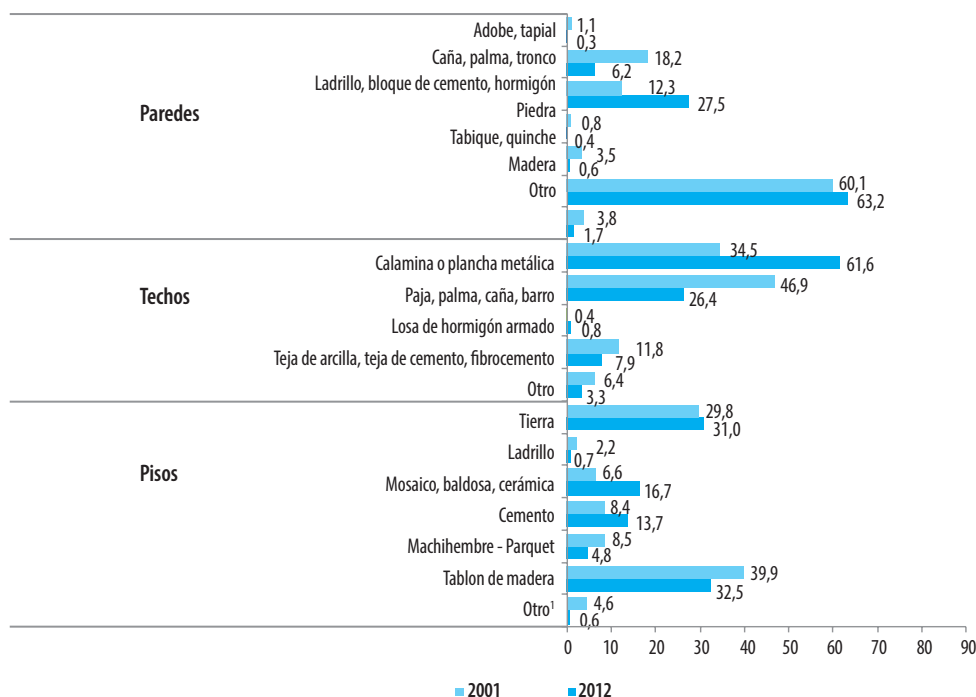
metálica, que aumenta en 27,1 puntos porcentuales, de 34,5 a 61,6 por ciento. En los pisos, el material predominante es el tablón de madera con 39,9 y 32,5 por ciento, respectivamente.

¹⁹ La información censal sobre los principales materiales utilizados en la construcción de viviendas particulares con personas presentes es importante para determinar las características asociadas con las condiciones de salud y bienestar de las personas. Asimismo, muestra la diversidad en el uso de materiales de construcción en el departamento.

Gráfico N° 59

PANDO: MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN MÁS UTILIZADO EN PAREDES, TECHOS Y PISOS DE VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR CENSOS 2001 Y 2012

(En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

¹ En el Censo 2001 se incluye alfombra / tapizón.

9.4.1 Paredes

En el Censo 2012, el material más utilizado en las paredes de las viviendas es la madera con 63,2 por ciento (16.039 viviendas); en área urbana es empleado en 53,0 por ciento y en área rural en 75,0 por ciento. En orden de importancia, el segundo material más aplicado es el ladrillo, bloque de cemento y hormigón

con 27,5 por ciento del total (6.970 viviendas); en área urbana alcanza a 45,4 por ciento y en área rural a 6,9 por ciento. Otro material predominante en las paredes de las viviendas es la caña, palma, tronco con 6,2 por ciento del total, principalmente utilizado en área rural con 13,2 por ciento.

Cuadro N° 54

PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR ÁREA, SEGÚN MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN MÁS UTILIZADO EN PAREDES, CENSOS 2001 Y 2012

(En número y porcentaje)

CENSO Y MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN EN PAREDES	NÚMERO DE VIVIENDAS			DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL		
	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
2001	10.527	4.591	5.936	100,0	100,0	100,0
Ladrillo, bloque de cemento, hormigón	1.300	1.205	95	12,3	26,2	1,6
Adobe, tapial	117	57	60	1,1	1,2	1,0
Tabique, quinche	371	9	362	3,5	0,2	6,1
Piedra	83	33	50	0,8	0,7	0,8
Madera	6.330	3.218	3.112	60,1	70,1	52,4
Caña, palma, tronco	1.921	13	1.908	18,2	0,3	32,1
Otro	405	56	349	3,8	1,2	5,9

Continúa...

Cuadro N° 54 (Continuación)

PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR ÁREA, SEGÚN MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN MÁS UTILIZADO EN PAREDES, CENSOS 2001 Y 2012

(En número y porcentaje)

CENSO Y MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN EN PAREDES	NÚMERO DE VIVIENDAS			DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL		
	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
2012	25.365	13.544	11.821	100,0	100,0	100,0
Ladrillo, bloque de cemento, hormigón	6.970	6.155	815	27,5	45,4	6,9
Adobe, tapial	83	33	50	0,3	0,2	0,4
Tabique, quínche	164	24	140	0,6	0,2	1,2
Piedra	101	29	72	0,4	0,2	0,6
Madera	16.039	7.176	8.863	63,2	53,0	75,0
Caña, palma, tronco	1.581	22	1.559	6,2	0,2	13,2
Otro	427	105	322	1,7	0,8	2,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

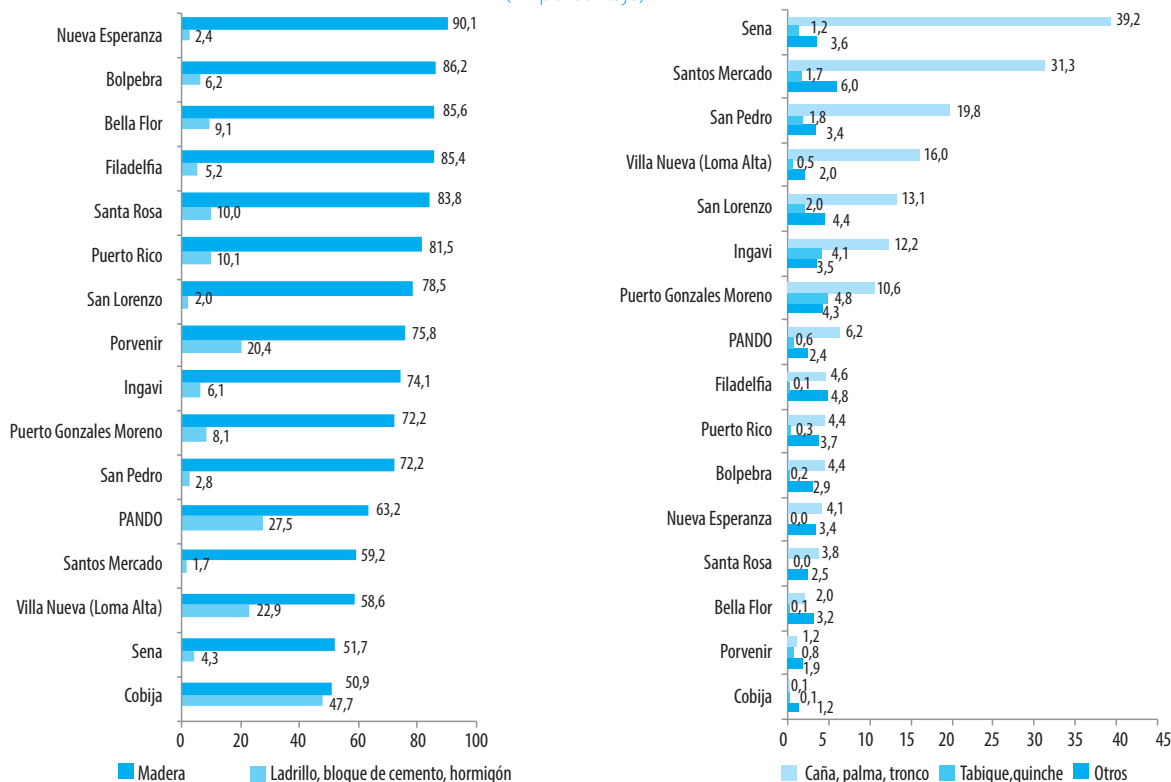
Los municipios que más utilizan madera en las paredes de las viviendas son: Nueva Esperanza con 90,1, Bolpebra 86,2 y Bella Flor 85,6 por ciento. Otro material que se emplea es el ladrillo, bloque de cemento y hormigón, principalmente, en los municipios de Cobija con 47,7 por ciento y Villa Nueva 22,9 por ciento. La

caña, palma, tronco tiene mayor uso en los municipios de Sena con 39,2 por ciento y Santos Mercado con 31,3 por ciento. En el municipio de Puerto Gonzales Moreno, la mayoría de las viviendas tienen paredes construidas con tabique, quínche con un porcentaje de 4,8.

Gráfico N° 60

PANDO: MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN MÁS UTILIZADO EN PAREDES DE VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES, SEGÚN MUNICIPIO, CENSO 2012

(En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

"Otros", incluye Piedra; Adobe, tapial y Otro material

9.4.2 Techos

Según el Censo 2012, el material más empleado en la construcción de los techos de las viviendas, es la calamina o plancha metálica con 61,6 por ciento (15.617 viviendas). El segundo material predominante es la paja, palma, caña, barro con 26,4 por ciento. Ambos materiales suman 88,0 por ciento de las viviendas.

El uso de calamina o plancha metálica en área urbana, alcanza a 82,4 por ciento y en área rural 37,8 por ciento. En contraste, la aplicación de paja, palma, caña, barro está presente en área urbana con 3,7 por ciento y principalmente en área rural con 52,4 por ciento.

Cuadro N° 55

PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR ÁREA, SEGÚN MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN MÁS UTILIZADO EN TECHOS, CENSOS 2001 Y 2012

(En número y porcentaje)

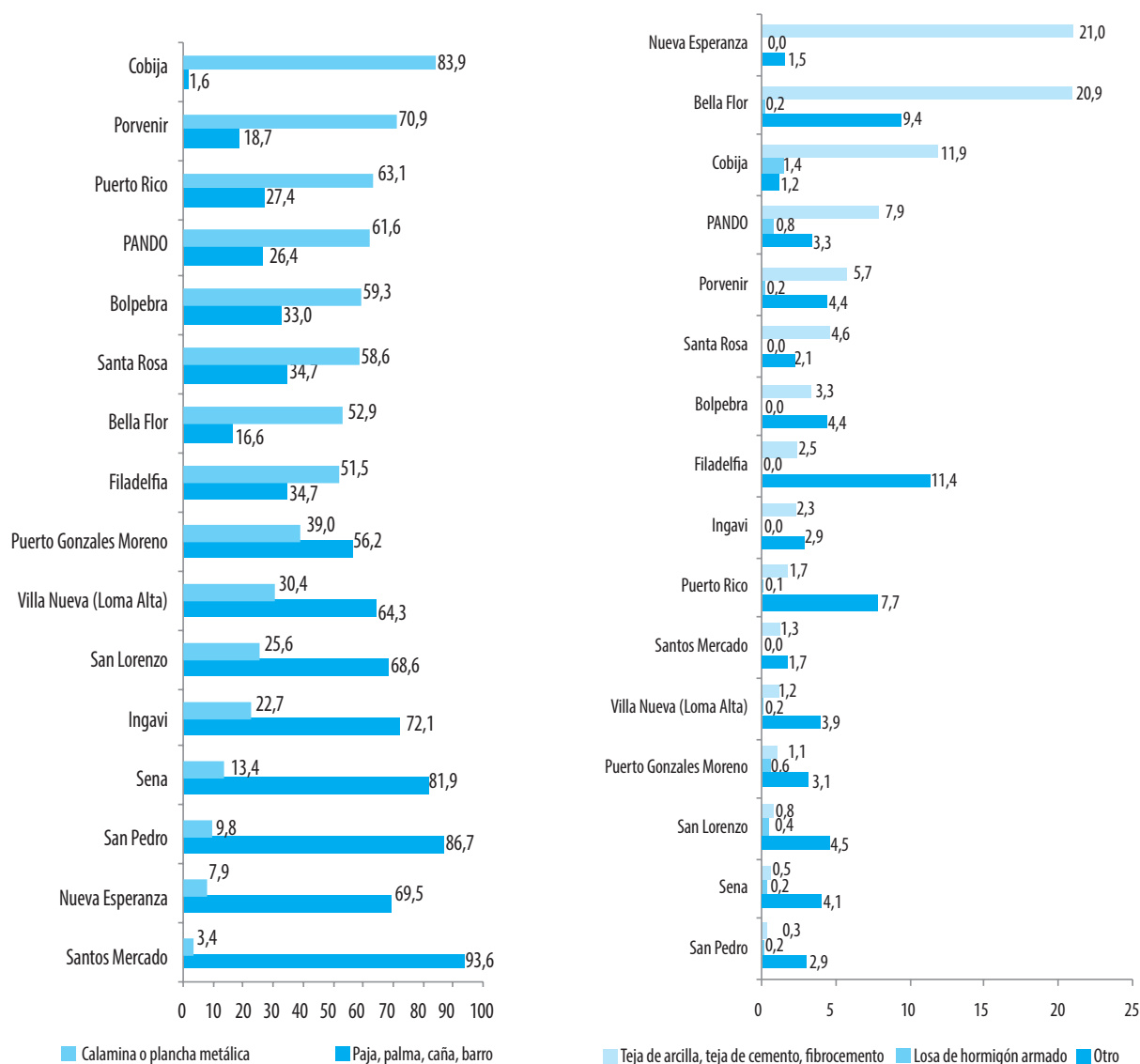
CENSO Y MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN EN TECHOS	NÚMERO DE VIVIENDAS			DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL		
	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
2001	10.527	4.591	5.936	100,0	100,0	100,0
Calamina o plancha metálica	3.633	2.785	848	34,5	60,7	14,3
Teja de arcilla, teja de cemento, fibrocemento	1.240	1.089	151	11,8	23,7	2,5
Losa de hormigón armado	41	33	8	0,4	0,7	0,1
Paja, palma, caña, barro	4.941	556	4.385	46,9	12,1	73,9
Otro	672	128	544	6,4	2,8	9,2
2012	25.365	13.544	11.821	100,0	100,0	100,0
Calamina o plancha metálica	15.617	11.154	4.463	61,6	82,4	37,8
Teja de arcilla, teja de cemento, fibrocemento	2.008	1.512	496	7,9	11,2	4,2
Losa de hormigón armado	203	182	21	0,8	1,3	0,2
Paja, palma, caña, barro	6.695	504	6.191	26,4	3,7	52,4
Otro	842	192	650	3,3	1,4	5,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Los municipios que principalmente utilizan la calamina o plancha metálica son: Cobija con 83,9 por ciento, Porvenir 70,9 por ciento y Puerto Rico 63,1 por ciento. En orden de importancia, el uso de paja, palma, caña, barro está presente en los techos de las viviendas de los municipios de Santos Mercado 93,6 por ciento, San Pedro

86,7 por ciento y Sena 81,9 por ciento. Otro material es la teja de arcilla, teja de cemento, fibrocemento que se utiliza principalmente en los municipios de Nueva Esperanza con 21,0 por ciento, Bella Flor 20,9 por ciento y Cobija 11,9 por ciento.

Gráfico N° 61
PANDO: MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN MÁS UTILIZADO EN TECHOS DE VIVIENDAS PARTICULARES
OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES, SEGÚN MUNICIPIO, CENSO 2012
 (En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

9.4.3 Pisos

De acuerdo con el Censo 2012 en Pando, el piso de tablón de madera es el principal material utilizado en las viviendas particulares ocupadas con personas presentes, con 32,5 por ciento (8.252 viviendas); continúa el piso de tierra con 31,0 por ciento (7.853 viviendas), y de mosaico, baldosa, cerámica 16,7 por ciento (4.236 viviendas).

El piso de tablón de madera en área urbana señala 29,5 por ciento y en área rural 36,0 por ciento. Por el contrario, el piso de tierra tiene mayor presencia en área rural con 52,6 por ciento y en área urbana alcanza a 12,1 por ciento.

Cuadro N° 56

PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR ÁREA, SEGÚN MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN MÁS UTILIZADO EN PISOS, CENSOS 2001 Y 2012

(En número y porcentaje)

CENSO Y MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN EN PISOS	NÚMERO DE VIVIENDAS			DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL		
	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
2001	10.527	4.591	5.936	100,0	100,0	100,0
Tierra	3.135	403	2.732	29,8	8,8	46,0
Tablón de Madera	4.203	1.781	2.422	39,9	38,8	40,8
Machihombre - Parquet	890	793	97	8,5	17,3	1,6
Cemento	888	740	148	8,4	16,1	2,5
Mosaico, baldosa, cerámica	700	672	28	6,6	14,6	0,5
Ladrillo	231	178	53	2,2	3,9	0,9
Otro ¹	480	24	456	4,6	0,5	7,7
2012	25.365	13.544	11.821	100,0	100,0	100,0
Tierra	7.853	1.641	6.212	31,0	12,1	52,6
Tablón de madera	8.252	4.001	4.251	32,5	29,5	36,0
Machihombre - Parquet	1.219	1.013	206	4,8	7,5	1,7
Cemento	3.465	2.768	697	13,7	20,4	5,9
Mosaico, baldosa, cerámica	4.236	3.916	320	16,7	28,9	2,7
Ladrillo	189	138	51	0,7	1,0	0,4
Otro	151	67	84	0,6	0,5	0,7

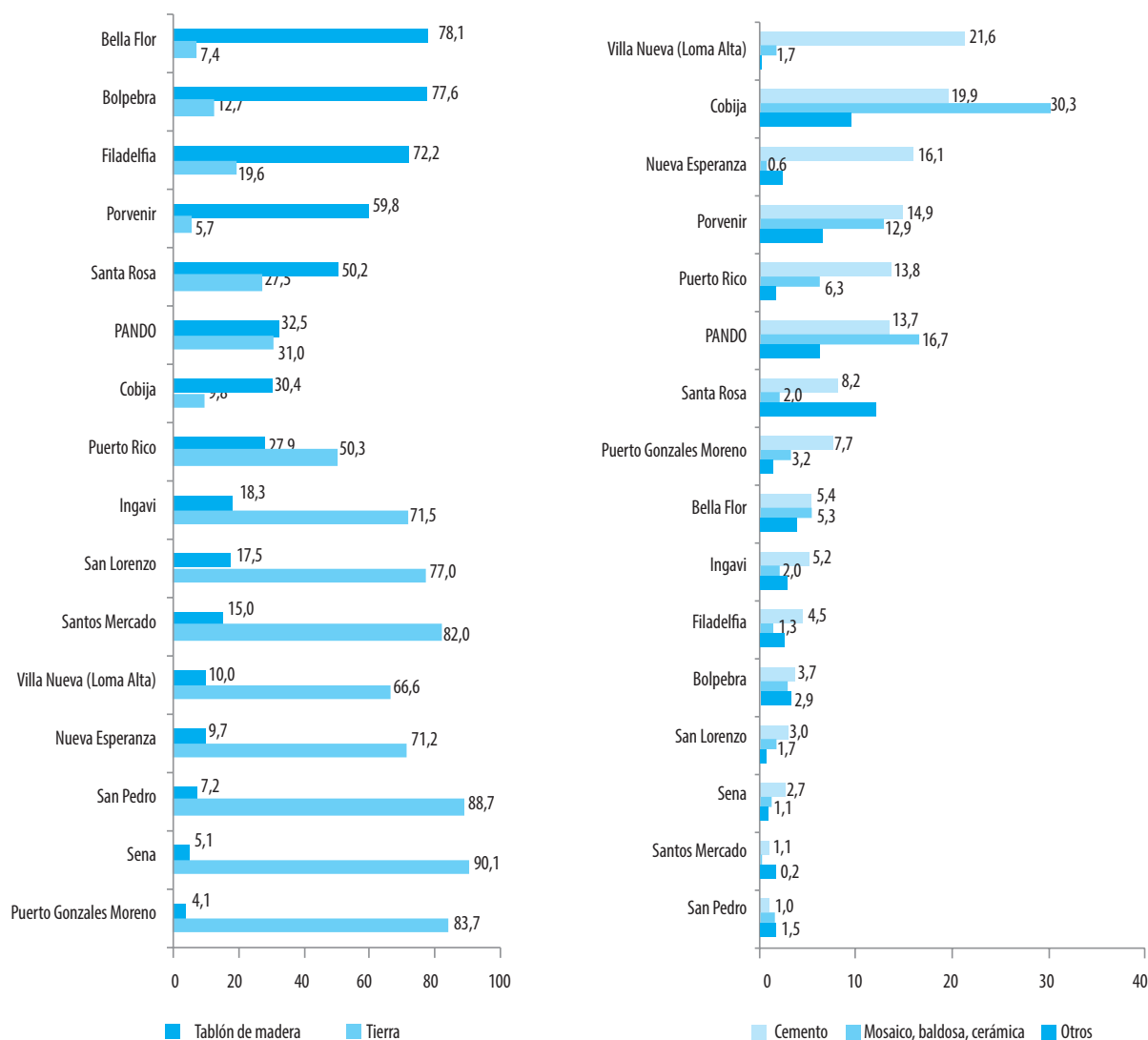
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

¹ El Censo 2001 incluye alfombra /tapizón.

A nivel municipal, el piso de las viviendas con mayor aplicación de tablón de madera, se encuentran en Bella Flor con 78,1 por ciento y Bolpebra 77,6 por ciento. El piso de tierra es predominante en los municipios de Sena 90,1 por ciento, San Pedro 88,7 por ciento y Puerto Gonzales Moreno 83,7 por ciento.

El piso de mosaico, baldosa, cerámica, se utiliza principalmente en Cobija con 30,3 por ciento y Porvenir 12,9 por ciento. En cambio, los municipios de Nueva Esperanza y Santos Mercado tienen menor uso de este material en el piso con 0,6 y 0,2 por ciento, respectivamente; en tanto, el piso de cemento tiene mayor presencia en el municipio de Villa Nueva con 21,6 por ciento.

Gráfico N° 62
PANDO: MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN MÁS UTILIZADO EN PISOS DE VIVIENDAS PARTICULARES
OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES, SEGÚN MUNICIPIO, CENSO 2012
 (En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística
 "Otros": incluye machihembre, parquet, ladrillo y otro material.

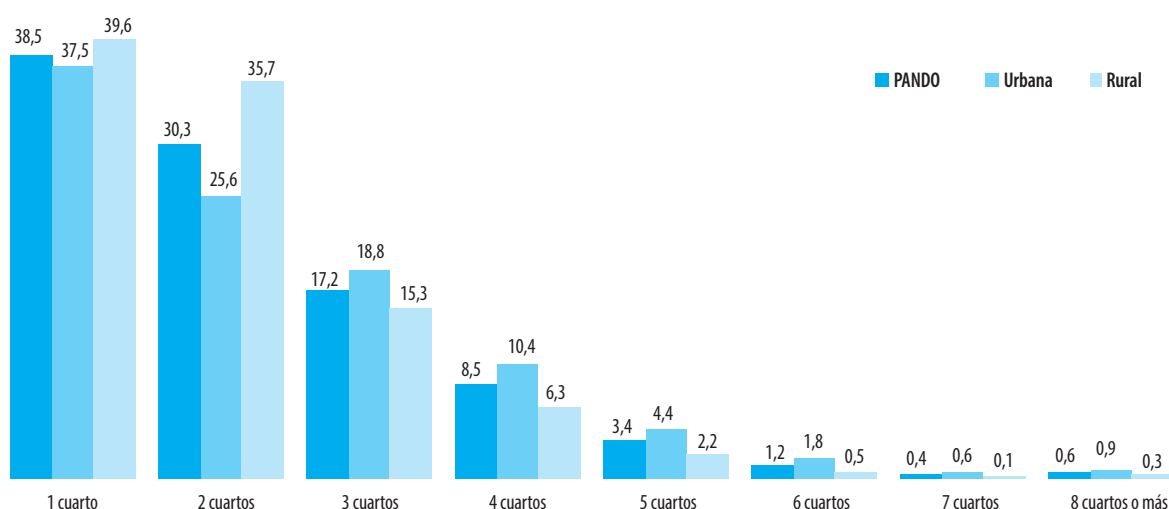
9.5 Habitaciones o cuartos de la vivienda

9.5.1 Habitaciones o cuartos de la vivienda, sin contar cuartos de baño y de cocina

En el Censo 2012, las viviendas²⁰ que ocupan una habitación sin contar el cuarto de baño y cocina registran 38,5 por ciento; los que usan dos habitaciones manifiestan 30,3 por ciento y los que viven en tres habitaciones, 17,2 por ciento. Los tres tipos de viviendas suman 86,0 por ciento del total.

En área urbana, los que ocupan una habitación alcanzan a 37,5 por ciento y los que usan dos habitaciones llegan a 25,6 por ciento. En área rural, las viviendas que tienen una habitación registran 39,6 por ciento, mientras las que poseen dos habitaciones alcanza a 35,7 por ciento.

Gráfico N° 63
PANDO: NÚMERO DE CUARTOS O HABITACIONES EN VIVIENDAS PARTICULARES
OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR ÁREA, CENSO 2012
 (En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

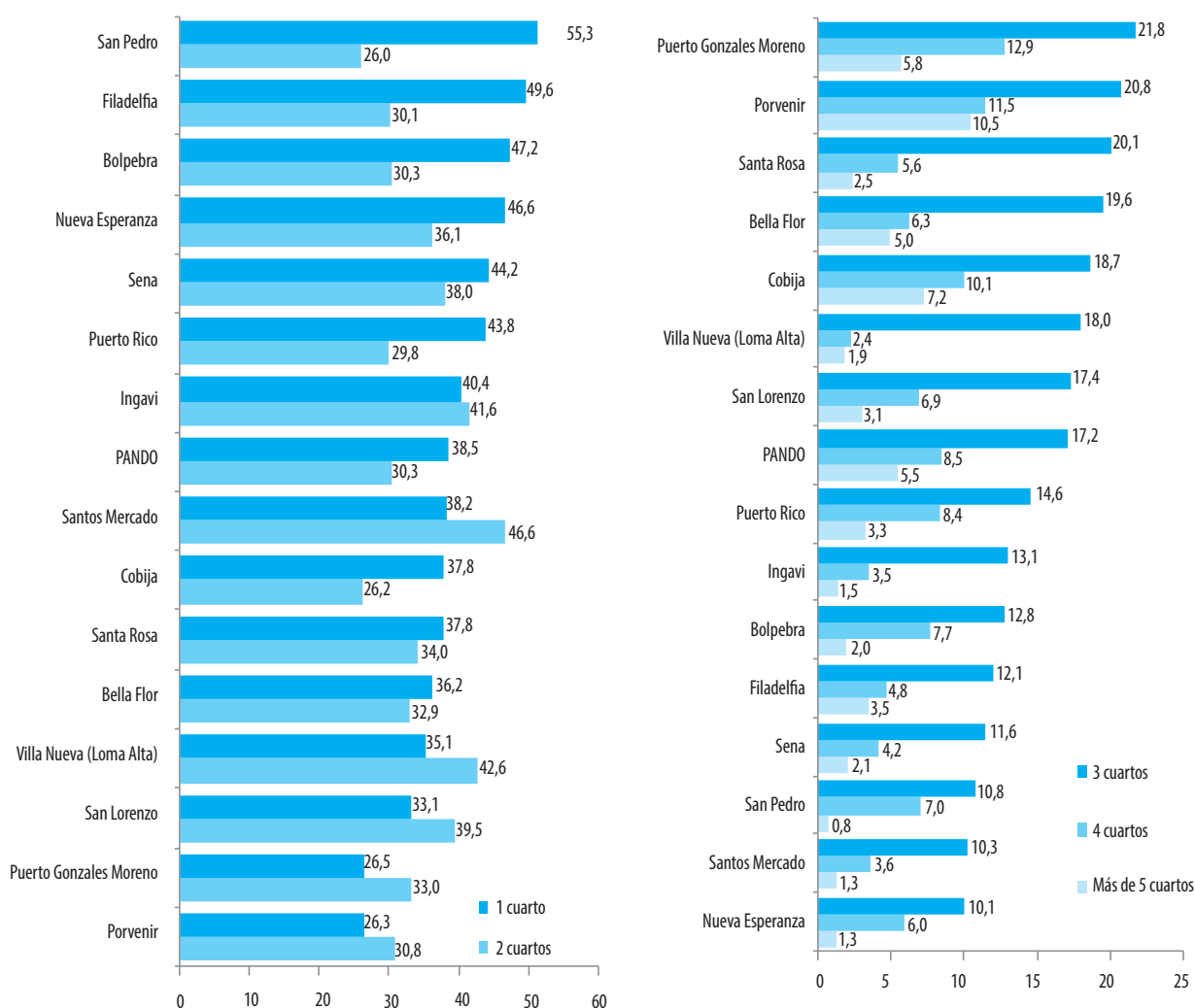
A nivel municipal, San Pedro registra el mayor número de viviendas con una habitación o cuarto, sin contar el cuarto de baño y cocina, que alcanza a 55,3 por ciento y Porvenir muestra la menor cantidad con 26,3 por ciento; los que usan dos habitaciones son Santos Mercado con 46,6 por ciento y Villa Nueva (Loma Alta) 42,6 por ciento. En el municipio de Puerto Gonzales Moreno viven en tres habitaciones 21,8 por ciento y los que habitan

cuatro cuartos o habitaciones llegan a 12,9 por ciento. En el municipio de Porvenir se encuentran los que viven en más de cinco cuartos con 10,5 por ciento.

De manera general, por encima de 57,0 por ciento de las viviendas en los 15 municipios de Pando se encuentran las que poseen de una a dos habitaciones.

²⁰ En el Censo 2012 una vivienda particular con personas presentes es considerada un hogar particular.

Gráfico N° 64
PANDO: NÚMERO DE CUARTOS O HABITACIONES EN VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS
CON PERSONAS PRESENTES, SEGÚN MUNICIPIO, CENSO 2012
 (En porcentaje)



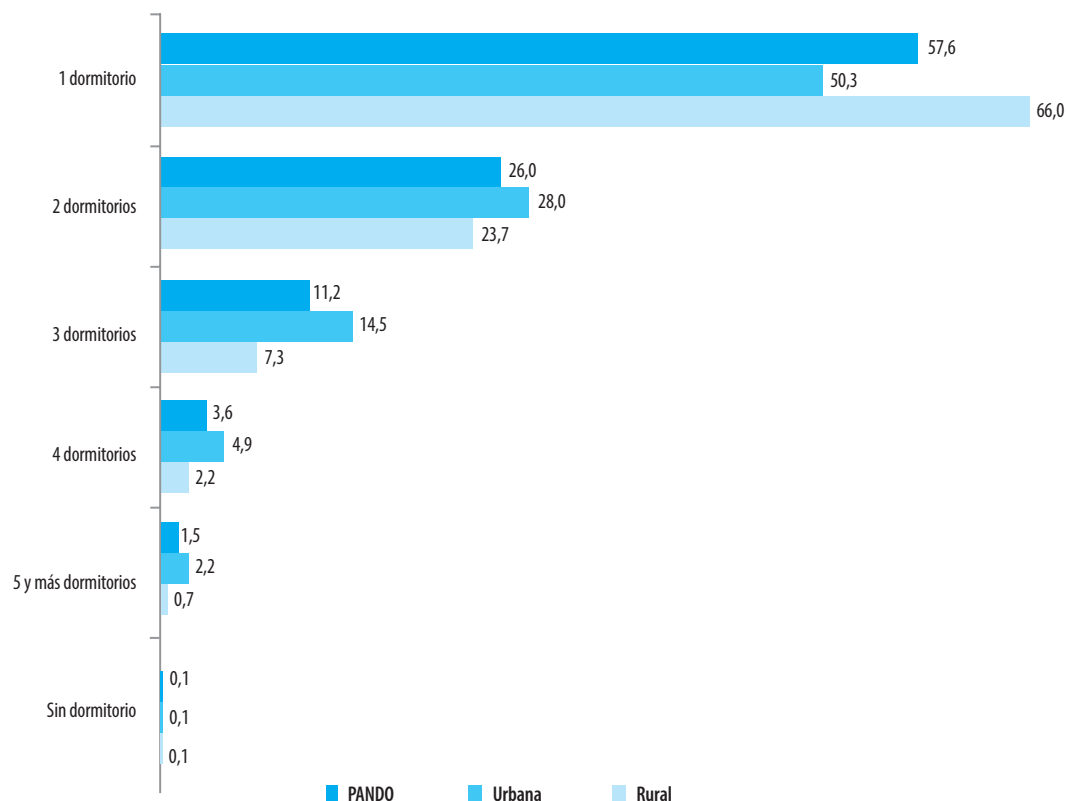
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

9.5.2 Habitaciones o cuartos que se utilizan sólo para dormir

Según el Censo 2012, las viviendas en Pando que cuentan con una habitación sólo para dormir alcanzan a 57,6 por ciento; las que tienen dos dormitorios, a 26,0 por ciento y con tres dormitorios, a 11,2 por ciento. En área urbana, los hogares que ocupan una habitación

sólo para dormir llegan a 50,3 por ciento y los que usan dos, a 28,0 por ciento. En área rural, 66,0 por ciento de los hogares disponen de un dormitorio, mientras los que utilizan dos habitaciones alcanzan a 23,7 por ciento.

Gráfico N° 65
PANDO: NÚMERO DE DORMITORIOS EN VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS
CON PERSONAS PRESENTES POR ÁREA, CENSO 2012
 (En porcentaje)

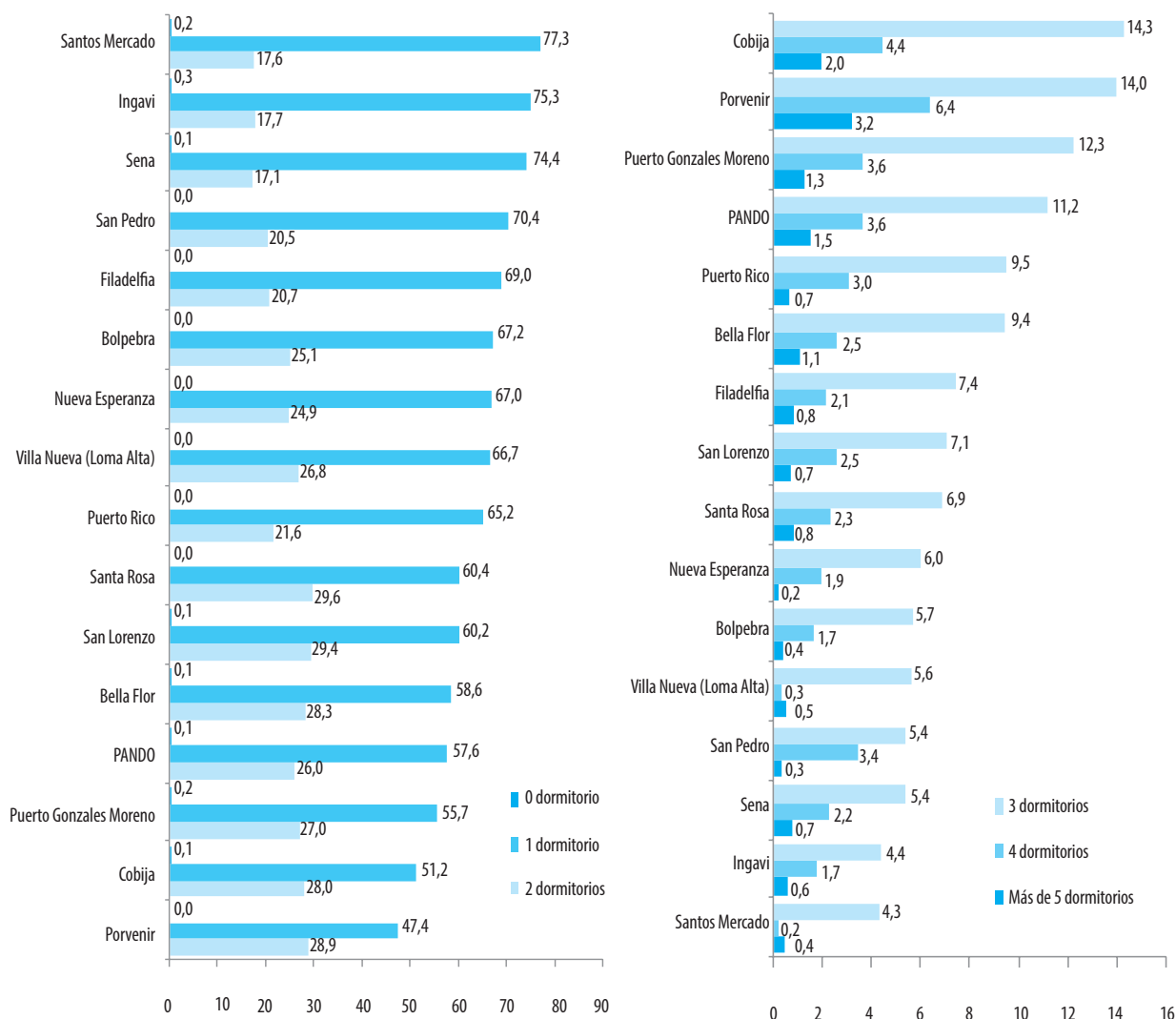


Fuente: Instituto Nacional de Estadística

A nivel municipal, los que mayormente disponen de un dormitorio son: Santos Mercado 77,3 por ciento, Ingavi 75,3 por ciento y Sena con 74,4 por ciento; los que utilizan dos habitaciones o dormitorios se encuentran en Santa Rosa con 29,6 por ciento y San Lorenzo 29,4 por ciento. En cuanto a los municipios

cuyas viviendas tienen tres dormitorios, la mayor participación se localiza en Cobija con 14,3 por ciento y Porvenir 14,0 por ciento. En el municipio de Porvenir utilizan cuatro dormitorios que corresponde a 6,4 por ciento y también más de cinco dormitorios que alcanza a 3,2 por ciento.

Gráfico N° 66
PANDO: NÚMERO DE DORMITORIOS EN VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON
PERSONAS PRESENTES, SEGÚN MUNICIPIO, CENSO 2012
 (En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

9.5.3 Tamaño medio del hogar

En el período de 1976 a 2012, el número promedio de personas por dormitorio disminuye gradualmente de 4,9 a 2,9 y el de personas por habitación, de 3,1 a 2,4. En área urbana, el número promedio de personas por dormitorio reduce en 1,1 puntos porcentuales, de 3,5 a 2,4 y en área rural, en 1,7 puntos porcentuales, de 5,1 a 3,4. Respecto al número promedio de personas por

habitación en áreas urbana y rural disminuyen en 0,2 y 0,6 puntos porcentuales, respectivamente.

El tamaño medio del hogar en Pando baja de manera gradual entre 1976 y 1992, de 5,3 a 5,0 personas; en 2001 se registró 4,7 y en 2012 es 4,1 personas por hogar.

Cuadro N° 57

PANDO: PROMEDIO DE PERSONAS POR DORMITORIO, HABITACIÓN O CUARTO Y TAMAÑO MEDIO DEL HOGAR, SEGÚN CENSO Y ÁREA, CENSOS 1976, 1992, 2001 Y 2012

CENSO Y ÁREA	NÚMERO PROMEDIO DE PERSONAS POR DORMITORIO	NÚMERO PROMEDIO DE PERSONAS POR HABITACIÓN	TAMAÑO MEDIO DEL HOGAR
1976	4,9	3,1	5,3
Urbana	3,5	2,2	4,2
Rural	5,1	3,3	5,5
1992	4,1	2,7	5,0
Urbana	3,0	2,3	4,6
Rural	4,5	2,8	5,2
2001	3,4	2,6	4,7
Urbana	2,7	2,3	4,2
Rural	4,0	2,8	5,0
2012	2,9	2,4	4,1
Urbana	2,4	2,0	3,8
Rural	3,4	2,7	4,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

9.5.4 Disponibilidad de cuarto sólo para cocinar

En el período intercensal 1976 - 2012, las viviendas que tienen un cuarto o habitación sólo para cocinar disminuyen en 1,5 puntos porcentuales, de 69,0 a 67,5 por ciento; mientras los que no disponen aumenta de 31,0 a

32,5 por ciento. En área urbana, los hogares que disponen de este cuarto aumentan en 1,8 puntos porcentuales, de 61,4 a 63,2 por ciento y en área rural aumentan en 2,3 puntos porcentuales, de 70,1 a 72,4 por ciento.

Cuadro N° 58

PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR CENSO, SEGÚN DISPONIBILIDAD DE CUARTO SÓLO PARA COCINAR, CENSOS 1976, 1992, 2001 Y 2012

(En número y porcentaje)

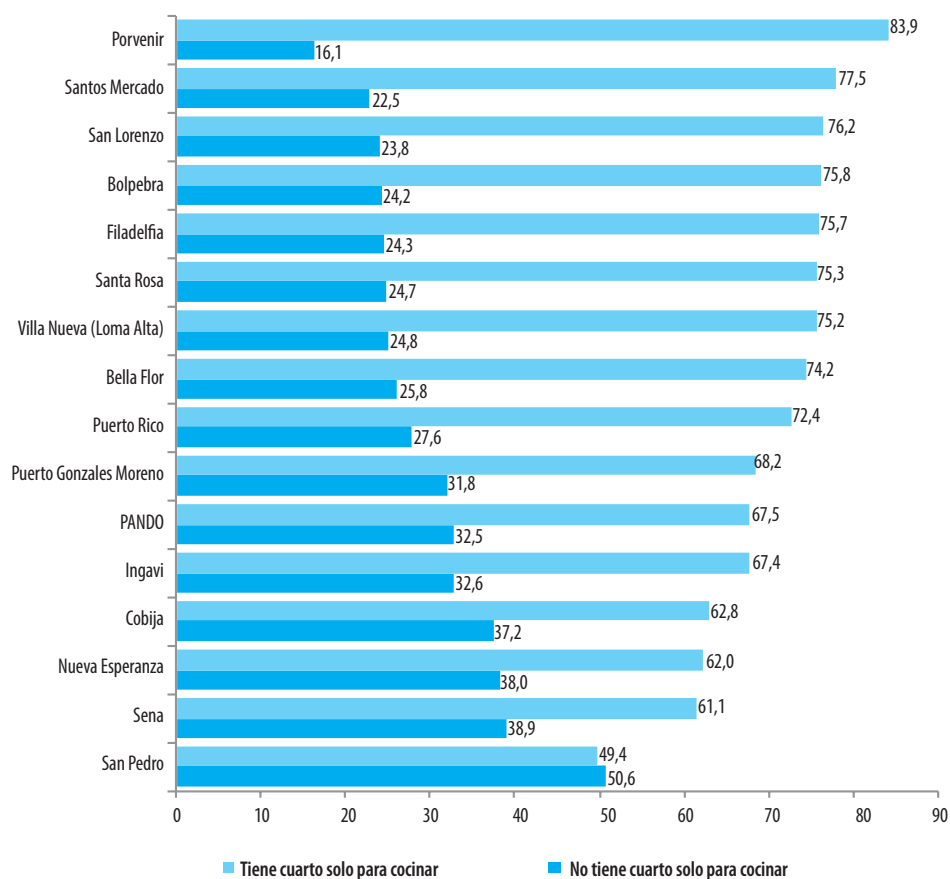
ÁREA Y DISPONIBILIDAD DE CUARTO SÓLO PARA COCINAR	NÚMERO DE VIVIENDAS				DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL			
	1976	1992	2001	2012	1976	1992	2001	2012
PANDO	6.332	7.287	10.527	25.365	100,0	100,0	100,0	100,0
Tiene	4.371	5.295	7.966	17.121	69,0	72,7	75,7	67,5
No tiene	1.961	1.992	2.561	8.244	31,0	27,3	24,3	32,5
Urbana	795	2.018	4.591	13.544	100,0	100,0	100,0	100,0
Tiene	488	1.327	3.125	8.557	61,4	65,8	68,1	63,2
No tiene	307	691	1.466	4.987	38,6	34,2	31,9	36,8
Rural	5.537	5.269	5.936	11.821	100,0	100,0	100,0	100,0
Tiene	3.883	3.968	4.841	8.564	70,1	75,3	81,6	72,4
No tiene	1.654	1.301	1.095	3.257	29,9	24,7	18,4	27,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

A nivel municipal, las viviendas con una habitación exclusiva para cocinar se encuentran en los municipios de Porvenir, Santos Mercado y San Lorenzo, siendo los más elevados del departamento. Las viviendas que

no tienen un cuarto solo para cocinar se localizan, principalmente, en los municipios de San Pedro con 50,6 por ciento y Sena con 38,9 por ciento.

Gráfico N° 67
PANDO: DISPONIBILIDAD DE CUARTO SÓLO PARA COCINAR EN VIVIENDAS PARTICULARES
OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES, SEGÚN MUNICIPIO, CENSO 2012
 (En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

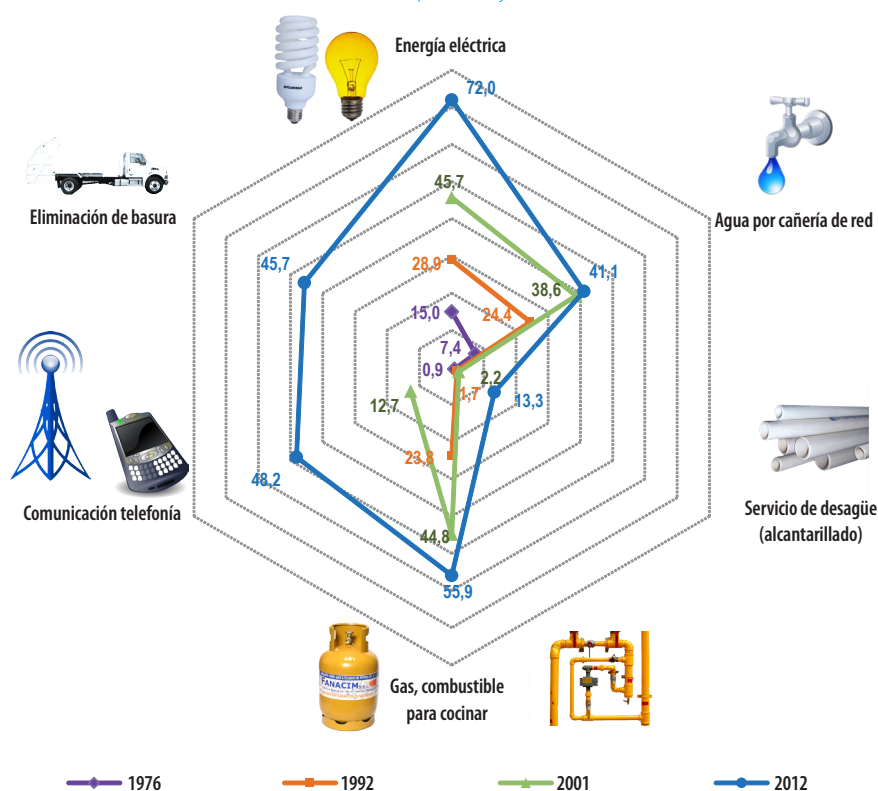
10. Disponibilidad de servicios básicos

Las características de los servicios básicos en las viviendas particulares ocupadas con personas presentes son fundamentales para conocer las condiciones de vida de la población. El Censo de 1976 captó información sobre la disponibilidad de los servicios de energía eléctrica, agua, servicio sanitario y desagüe; en el de 1992, además de esos servicios se incluyó datos de gas en garrafa; posteriormente, en el Censo 2001 se registró información referente a telefonía fija o celular, y en el Censo 2012, servicio de Internet, de computadora, gas por cañería y eliminación de la basura.

En Pando, en el período intercensal 1976 - 2012, las viviendas particulares ocupadas con personas presentes con servicio de energía eléctrica se incrementan de 15,0 a 72,0 por ciento; la cobertura de agua por cañería de red, de 7,4 a 41,1 por ciento y las que disponen de servicio de desagüe sólo por alcantarillado, de 0,9 a 13,3 por ciento.

En el período 1992 - 2012, el uso de gas en garrafa como combustible para cocinar aumenta de 23,8 a 55,9 por ciento.

Gráfico N° 68
PANDO: SERVICIOS BÁSICOS EN VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES, SEGÚN CENSOS 1976, 1992, 2001 Y 2012
(En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

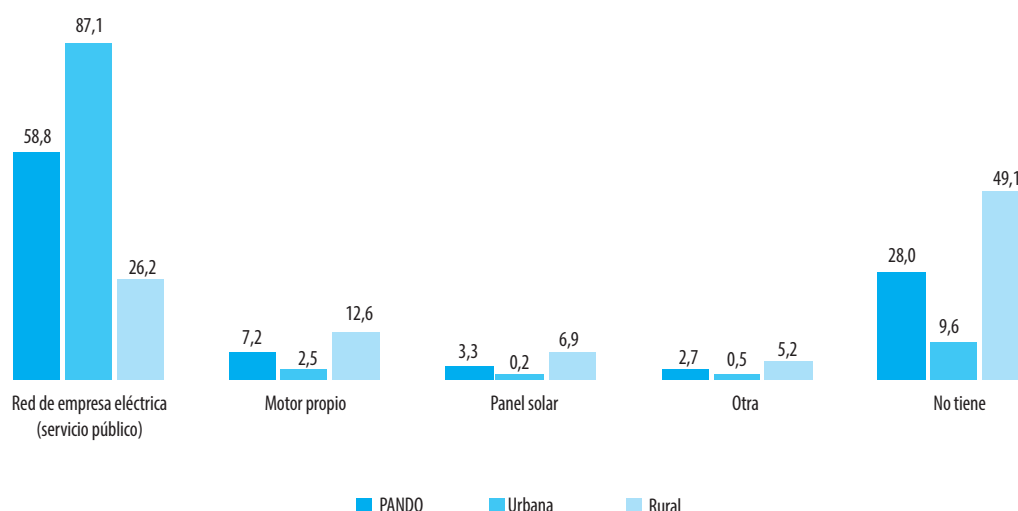
10.1 Energía eléctrica

El acceso y la disponibilidad a Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) aumenta significativamente, de 12,7 a 48,2 por ciento, por la introducción de telefonía celular e internet en el período 2001 – 2012.

El Censo 2012 incorpora por primera vez, información sobre la eliminación de la basura cuyos resultados revelan que 34,3 por ciento de las viviendas particulares con personas presentes, la eliminan por carro basurero, y 11,4 por ciento por basurero público o contenedor, ambas suman 45,7 por ciento y 54,3 por ciento señalan que la queman, la botan a terreno baldío, la botan al río, la entierran u otras.

De acuerdo con el Censo 2012, el acceso a energía eléctrica en viviendas ocupadas con personas presentes es de 72,0 por ciento; distribuido mediante red de empresa pública 58,8 por ciento (14.905 viviendas); por motor propio 7,2 por ciento; panel solar 3,3 por ciento; y otra forma de energía 2,7 por ciento; las viviendas que no tienen este servicio alcanza a 28,0 por ciento (7.108 viviendas)). En área urbana, 87,1 por ciento accede a red de empresa eléctrica del servicio público y 9,6 por ciento no tiene acceso a energía eléctrica. En cambio, en área rural 26,2 por ciento accede a red de empresa eléctrica del servicio público, tienen motor propio 12,6 por ciento, panel solar 6,9 por ciento, otra 5,2 por ciento y no tienen energía eléctrica 49,1 por ciento.

Gráfico N° 69
PANDO: DISPONIBILIDAD DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR ÁREA, CENSO 2012
(En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Cuadro N° 59
PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR DISPONIBILIDAD DE ENERGÍA ELÉCTRICA, SEGÚN ÁREA, CENSO 2012
(En número)

ÁREA	TOTAL	DISPONIBILIDAD DE ENERGÍA ELÉCTRICA				NO TIENE
		Red de empresa eléctrica (servicio público)	Motor propio	Panel solar	Otra	
PANDO	25.365	14.905	1.823	848	681	7.108
Urbana	13.544	11.803	339	33	68	1.301
Rural	11.821	3.102	1.484	815	613	5.807

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

En el período intercensal 1976 - 2012, la disponibilidad de energía eléctrica registra un incremento de 15,0 a 72,0 por ciento y el porcentaje de las viviendas que no tienen este servicio disminuye de 85,0 a 28,0 por ciento, respectivamente. En área urbana, el acceso a

energía eléctrica aumenta de 62,8 a 90,4 por ciento y en área rural de 8,2 a 50,9 por ciento, Destacar que en el período 2001 - 2012, este servicio se incrementa en área urbana, de 79,8 a 90,4 por ciento y en área rural, de 19,3 a 50,9 por ciento.

Cuadro N° 60

PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR CENSO, SEGÚN ÁREA Y DISPONIBILIDAD DE ENERGÍA ELÉCTRICA, CENSOS 1976, 1992, 2001 Y 2012
(En número y porcentaje)

ÁREA Y DISPONIBILIDAD DE ENERGÍA ELÉCTRICA	NÚMERO DE VIVIENDAS				DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL			
	1976 ²	1992	2001	2012	1976	1992	2001	2012
PANDO	6.332	7.287	10.527	25.365	100,0	100,0	100,0	100,0
Tiene ¹	951	2.107	4.810	18.257	15,0	28,9	45,7	72,0
No tiene	5.381	5.180	5.717	7.108	85,0	71,1	54,3	28,0
Urbana	795	2.018	4.591	13.544	100,0	100,0	100,0	100,0
Tiene	499	1.591	3.664	12.243	62,8	78,8	79,8	90,4
No tiene	296	427	927	1.301	37,2	21,2	20,2	9,6
Rural	5.537	5.269	5.936	11.821	100,0	100,0	100,0	100,0
Tiene	452	516	1.146	6.014	8,2	9,8	19,3	50,9
No tiene	5.085	4.753	4.790	5.807	91,8	90,2	80,7	49,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

¹ Red de empresa eléctrica, motor propio, panel solar y otros.

² Según Base Digital del Sistema 2020, INE.

A nivel municipal se observa que Cobija con 89,3 y Porvenir 62,1 por ciento, registran valores por encima del valor departamental de 58,8 por ciento respecto al acceso de energía eléctrica por red de empresa pública. El municipio con menor disponibilidad es San Pedro con 0,3 por ciento.

Los municipios que más utilizan energía a través de un motor propio son: Puerto Rico 23,2 por ciento, Santos Mercado 22,7 por ciento y Filadelfia 20,8 por ciento. De

igual manera, Bolpebra con 19,3 por ciento y Bella Flor 14,2 por ciento usan principalmente panel solar.

Los municipios que no cuentan con servicio de energía eléctrica son: Sena 86,0 por ciento, San Pedro 71,5, Bolpebra 55,8 y Nueva Esperanza 51,7 por ciento; el resto de los municipios no tienen acceso entre 33,1 a 50,0 por ciento por encima del valor departamental que es de 28,0 por ciento; por debajo del valor departamental están los municipios de Porvenir y Cobija con 23,6 y 8,3 por ciento, respectivamente.

Cuadro N° 61
PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR DISPONIBILIDAD
DE ENERGÍA ELÉCTRICA, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012
(En porcentaje)

PROVINCIA Y MUNICIPIO	DISPONIBILIDAD DE ENERGÍA ELÉCTRICA				NO TIENE
	Red de empresa eléctrica (servicio público)	Motor propio	Panel solar	Otra	
PANDO	58,8	7,2	3,3	2,7	28,0
Nicolás Suárez	78,2	3,1	2,8	2,1	13,8
Cobija	89,3	1,3	0,6	0,5	8,3
Porvenir	62,1	4,6	6,6	3,1	23,6
Bolpebra	5,3	13,0	19,3	6,6	55,8
Bella Flor	5,3	17,2	14,2	19,0	44,4
Manuripi	25,1	19,4	4,8	5,8	45,0
Puerto Rico	35,7	23,2	4,3	3,8	33,1
San Pedro	0,3	7,4	8,7	12,1	71,5
Filadelfia	25,4	20,8	3,6	5,0	45,2
Madre de Dios	28,4	7,9	3,5	1,4	58,9
Puerto Gonzales Moreno	49,3	2,6	9,2	2,8	36,1
San Lorenzo	42,8	11,5	1,5	1,3	42,9
Sena	3,7	8,2	1,5	0,7	86,0
Abuná	49,9	7,0	2,3	5,1	35,6
Santa Rosa	55,6	7,7	1,8	1,1	33,7
Ingavi	39,8	5,8	3,2	12,2	39,0
Federico Román	22,5	19,9	6,4	3,2	48,1
Nueva Esperanza	19,3	19,7	6,2	3,0	51,7
Villa Nueva (Loma Alta)	31,6	17,8	4,2	2,7	43,6
Santos Mercado	14,2	22,7	9,2	3,9	50,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

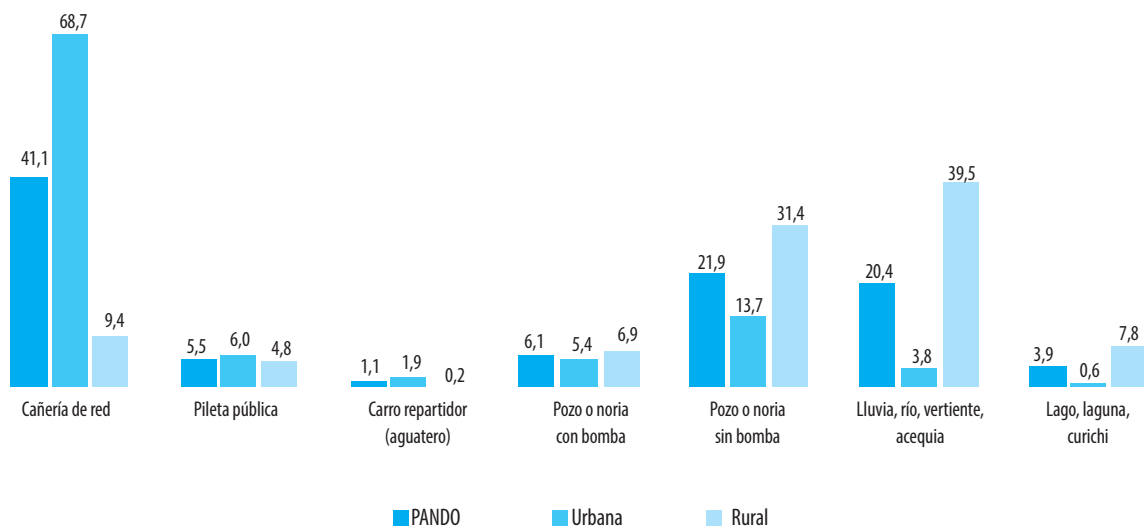
10.2 Agua

El Censo 2012 muestra que el acceso al agua en viviendas particulares ocupadas con personas presentes, por cañería de red registra 41,1 por ciento (10.415 viviendas); y las que no cuentan alcanzan a 58,9 por ciento (14.950 viviendas); pero la obtienen por pozo o noria sin bomba 21,9 por ciento; por lluvia, río, vertiente, acequia 20,4 por ciento; por pozo o noria con bomba 6,1 por ciento, por pileta pública 5,5 por ciento; por lago, laguna, curichi 3,9 por ciento y por carro repartidor (aguatero) 1,1 por ciento.

En área urbana, 68,7 por ciento tiene acceso al agua por cañería de red (9.300 viviendas) y 6,0 por ciento por pileta pública, ambos suman 74,7 por ciento; en cambio, en área rural por cañería de red registra 9,4 por ciento y por pileta pública 4,8 por ciento, que suman 14,2 por ciento; las que obtienen agua por lluvia, río, vertiente, acequia llegan a 39,5 por ciento y por pozo o noria sin bomba, a 31,4 por ciento.

Gráfico N° 70

PANDO: PROCEDENCIA DEL AGUA EN VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR ÁREA, CENSO 2012
(En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Cuadro N° 62

PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR PROCEDENCIA DE AGUA, SEGÚN ÁREA, CENSO 2012

ÁREA	TOTAL	PROCEDENCIA DE AGUA						
		Cañería de red	Pileta pública	Carro repartidor (aguatero)	Pozo o noria con bomba	Pozo o noria sin bomba	Lluvia, río, vertiente, acequia	Lago, laguna, curichi
PANDO	25.365	10.415	1.385	280	1.541	5.562	5.182	1.000
Urbana	13.544	9.300	816	258	730	1.853	508	79
Rural	11.821	1.115	569	22	811	3.709	4.674	921

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

En el período de 1976 a 2012, en Pando, el acceso al agua por cañería de red registra incremento de 7,4 a 41,1 por ciento y el porcentaje de las viviendas que no tienen este servicio básico disminuye de 92,6 a 58,9 por ciento. En área urbana, la proporción del acceso a este servicio básico aumenta de 44,2 a 68,7 por ciento y en

área rural asciende ligeramente de 2,1 a 9,4 por ciento.

Destacar que en el período 2001 - 2012, la distribución de agua por cañería de red, en área urbana disminuye levemente de 73,5 a 68,7 y en área rural, de 11,6 a 9,4 por ciento.

Cuadro N° 63
PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR CENSO, SEGÚN ÁREA Y PROCEDENCIA DEL AGUA POR CAÑERÍA DE RED, CENSOS 1976, 1992, 2001 Y 2012
(En número y porcentaje)

ÁREA Y PROCEDENCIA DEL AGUA POR CAÑERÍA DE RED	NÚMERO DE VIVIENDAS				DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL			
	1976 ²	1992	2001	2012	1976	1992	2001	2012
PANDO	6.332	7.287	10.527	25.365	100,0	100,0	100,0	100,0
Tiene ¹	469	1.780	4.066	10.415	7,4	24,4	38,6	41,1
No tiene	5.863	5.507	6.461	14.950	92,6	75,6	61,4	58,9
Urbana	795	2.018	4.591	13.544	100,0	100,0	100,0	100,0
Tiene	351	1.533	3.376	9.300	44,2	76,0	73,5	68,7
No tiene	444	485	1.215	4.244	55,8	24,0	26,5	31,3
Rural	5.537	5.269	5.936	11.821	100,0	100,0	100,0	100,0
Tiene	118	247	690	1.115	2,1	4,7	11,6	9,4
No tiene	5.419	5.022	5.246	10.706	97,9	95,3	88,4	90,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

¹ La procedencia del agua es por cañería de red.

² Según Base Digital del Sistema 2020, INE.

A nivel municipal, según el Censo 2012, Cobija presenta mayor acceso al agua por cañería de red con 68,2 por ciento, le sigue Porvenir con 53,4 por ciento y Puerto Rico con 47,7 por ciento. En cambio, el municipio de Sena presenta el menor porcentaje con 0,2.

Respecto a la procedencia de agua por pileta pública, Santa Rosa registra 17,0 por ciento y Puerto Gonzales Moreno 10,1 por ciento, el que registra el menor acceso es Sena con 0,1 por ciento. Sin embargo, los municipios de Bolpebra, Sena y Santa Rosa manifiestan los mayores porcentajes en la obtención de agua de lluvia, río, vertiente y acequia.

Cuadro N° 4
PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR PROCEDENCIA
DEL AGUA, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012
(En porcentaje)

PROVINCIA Y MUNICIPIO	PROCEDENCIA DEL AGUA						
	Cañería de red	Pileta pública	Carro repartidor (aguatero)	Pozo o noria con bomba	Pozo o noria sin bomba	Lluvia, río, vertiente, acequia	Lago, laguna, curichi
PANDO	41,1	5,5	1,1	6,1	21,9	20,4	3,9
Nicolás Suárez	60,2	5,8	1,8	6,9	13,7	9,9	1,7
Cobija	68,2	5,7	2,2	5,6	12,9	4,9	0,4
Porvenir	53,4	7,7	0,2	7,4	9,9	16,6	4,8
Bolpebra	4,6	4,4	0,0	7,2	22,6	58,5	2,8
Bella Flor	0,7	3,8	0,8	22,8	25,2	34,7	11,9
Manuripi	23,0	5,5	0,1	4,8	25,5	34,1	7,0
Puerto Rico	47,7	7,0	0,0	4,8	19,9	15,3	5,3
San Pedro	2,5	2,5	0,0	2,9	46,8	30,1	15,2
Filadelfia	8,0	5,3	0,1	5,7	21,8	53,9	5,2
Madre de Dios	2,1	4,5	0,0	3,4	42,1	39,4	8,5
Puerto Gonzales Moreno	7,3	10,1	0,0	4,3	34,0	34,9	9,4
San Lorenzo	0,4	5,6	0,0	3,1	65,7	19,4	5,7
Sena	0,2	0,1	0,0	3,0	27,9	58,4	10,3
Abuná	16,8	11,7	0,0	4,4	18,8	43,2	5,0
Santa Rosa	10,5	17,0	0,0	1,5	13,6	55,8	1,6
Ingavi	27,9	2,3	0,0	9,6	28,2	20,9	11,0
Federico Román	5,3	0,6	0,1	8,5	46,0	32,3	7,3
Nueva Esperanza	0,6	0,0	0,0	6,2	54,9	29,0	9,2
Villa Nueva (Loma Alta)	3,6	0,2	0,2	12,1	52,0	25,3	6,8
Santos Mercado	12,0	1,7	0,0	6,4	29,4	44,4	6,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

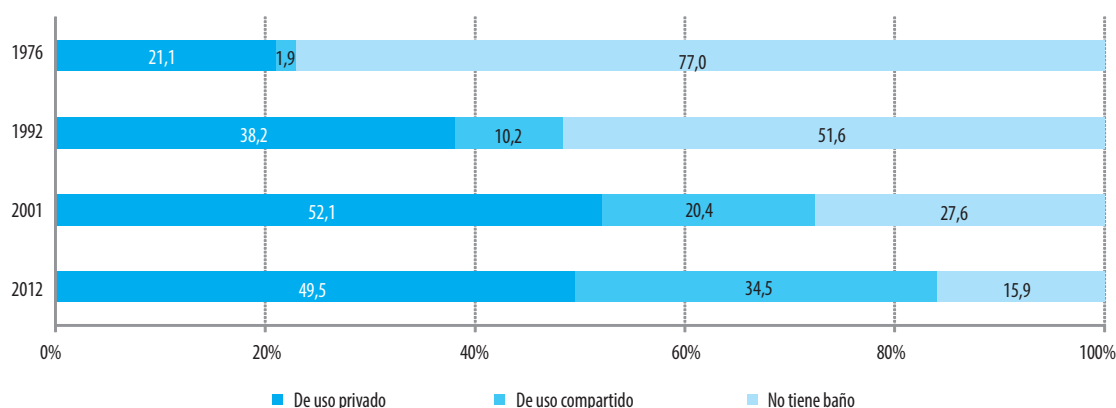
10.3 Disponibilidad, uso y desagüe del servicio sanitario

10.3.1 Disponibilidad del servicio sanitario

En el Censo 2012, las viviendas particulares ocupadas con personas presentes que disponen de servicio sanitario de uso privado registran 49,5 por ciento (12.566 viviendas); de uso compartido 34,5 por ciento (8.754 viviendas) y no

tienen este servicio 15,9 por ciento (4.045 viviendas). En el período de 1976 a 2012, el acceso a servicio sanitario de uso privado aumenta de 21,1 a 49,5 por ciento y el de uso compartido, de 1,9 a 34,5 por ciento.

Gráfico N° 71
PANDO: SERVICIO SANITARIO EN VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES, SEGÚN CENSOS 1976, 1992, 2001 Y 2012
(En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Cuadro N° 65
PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR CENSO, SEGÚN DISPONIBILIDAD DE SERVICIO SANITARIO, CENSOS 1976, 1992, 2001 Y 2012
(En número)

DISPONIBILIDAD Y USO DE SERVICIO SANITARIO	1976 ²	1992	2001	2012
TOTAL	6.332	7.287	10.527	25.365
Tiene de uso privado	1.336	2.780	5.481	12.566
Tiene de uso compartido	118	744	2.145	8.754
No tiene baño ¹	4.878	3.763	2.901	4.045

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

¹ La opción no tiene en el censo de 1976 se consideran viviendas que no disponían de servicio sanitario pero declararon tener desagüe.

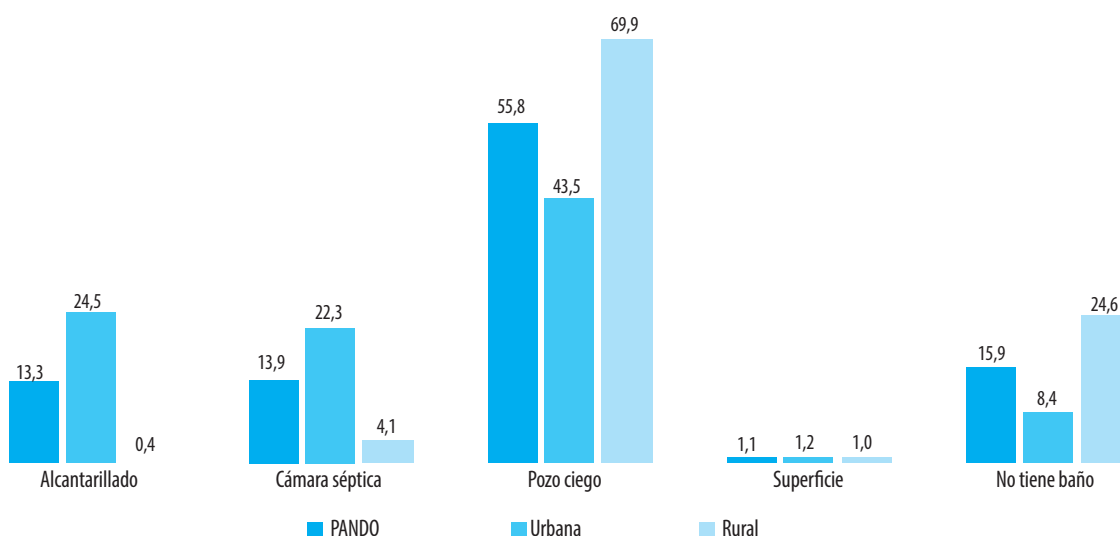
² Según Base Digital del Sistema 2020 del INE.

10.3.2 Servicio de desagüe en la vivienda

En el Censo 2012, la disponibilidad de servicio de desagüe por redes de alcantarillado en las viviendas ocupadas con personas presentes es 13,3 por ciento (3.363 viviendas) y no tienen alcantarillado 86,7 por ciento, del cual 55,8 por ciento las viviendas tienen pozo ciego, 13,9 por ciento cámara séptica, 1,1 por ciento corresponde al uso de superficie y otros, y no tienen baño 15,9 por ciento (4.045 viviendas).

El servicio de alcantarillado en área urbana registra 24,5 por ciento y no tienen baño 8,4 por ciento. En tanto que en área rural, el servicio de alcantarillado alcanza a 0,4 por ciento, las que tienen pozo ciego, a 69,9 por ciento y las que no tienen baño, a 24,6 por ciento.

Gráfico N° 72
PANDO: SERVICIO DE DESAGÜE EN LAS VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR ÁREA, CENSO 2012
(En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Cuadro N° 66
PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR TIPO DE DESAGÜE DEL BAÑO, SEGÚN ÁREA, CENSO 2012

ÁREA	TOTAL	TIPO DE DESAGÜE DEL BAÑO				NO TIENE BAÑO
		Alcantarillado	Cámara séptica	Pozo ciego	Superficie	
PANDO	25.365	3.363	3.516	14.153	288	4.045
Urbana	13.544	3.321	3.027	5.892	167	1.137
Rural	11.821	42	489	8.261	121	2.908

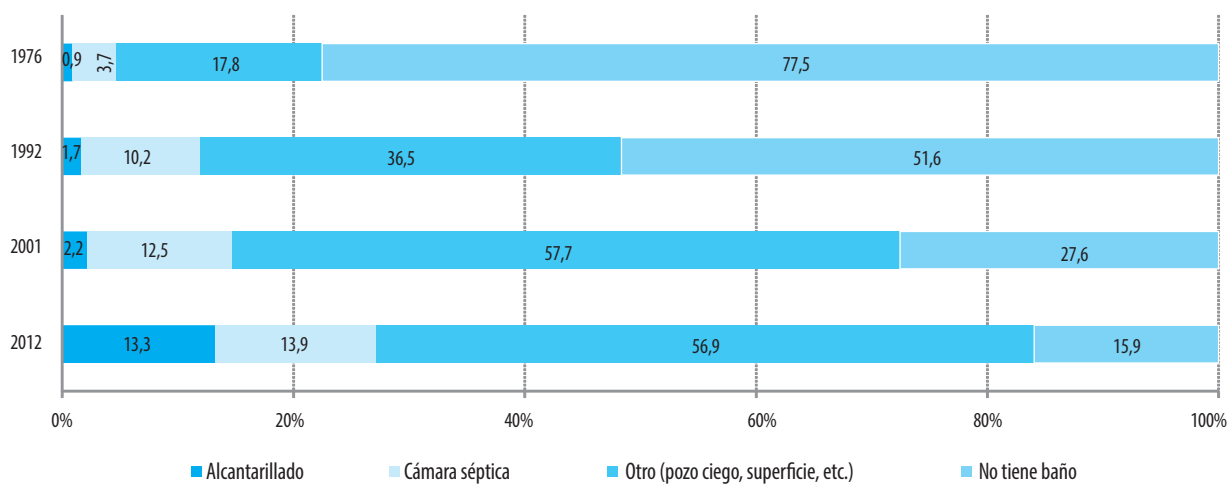
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

En el período 1976 - 2012 en Pando, el uso de alcantarillado en las viviendas particulares con personas presentes, aumenta de 0,9 a 13,3 por ciento, mientras aquellas que no tienen baño disminuyen de 77,5 a 15,9 por ciento.

Respecto al Censo 2001, existe un incremento en

las redes de alcantarillado de las viviendas en 11,1 puntos porcentuales, de 2,2 a 13,3 por ciento; y en la utilización de desagüe por cámara séptica en 1,4 puntos porcentuales. Por el contrario, disminuye la utilización de desagüe por pozo ciego y otros en 0,8 puntos porcentuales y los que no tienen baño, en 11,7 puntos porcentuales.

Gráfico N° 73
PANDO: SERVICIO DE DESAGÜE EN VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES, SEGÚN CENSOS 1976, 1992, 2001 Y 2012
 (En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

En el período de 1976 - 2012, el servicio de alcantarillado en área urbana aumenta de 5,8 a 24,5 por ciento; mientras que en área rural aumenta levemente de 0,2 a

0,4 por ciento. Destacar que en el período 2001 - 2012 el servicio de alcantarillado en área urbana aumenta de 4,9 a 24,5 por ciento y en área rural, de 0,1 a 0,4 por ciento.

Cuadro N° 67
PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR CENSO, SEGÚN ÁREA Y DISPONIBILIDAD DE SERVICIO DE DESAGÜE POR ALCANTARILLADO, CENSOS 1976, 1992, 2001 Y 2012
 (En número y porcentaje)

ÁREA Y DISPONIBILIDAD DE SERVICIO DE ALCANTARILLADO	NÚMERO DE VIVIENDAS				DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL			
	1976 ¹	1992	2001	2012	1976	1992	2001	2012
PANDO	6.332	7.287	10.527	25.365	100,0	100,0	100,0	100,0
Tiene alcantarillado	57	121	230	3.363	0,9	1,7	2,2	13,3
No tiene alcantarillado	6.275	7.166	10.297	22.002	99,1	98,3	97,8	86,7
Urbana	795	2.018	4.591	13.544	100,0	100,0	100,0	100,0
Tiene alcantarillado	46	102	225	3.321	5,8	5,1	4,9	24,5
No tiene alcantarillado	749	1.916	4.366	10.223	94,2	94,9	95,1	75,5
Rural	5.537	5.269	5.936	11.821	100,0	100,0	100,0	100,0
Tiene alcantarillado	11	19	5	42	0,2	0,4	0,1	0,4
No tiene alcantarillado	5.526	5.250	5.931	11.779	99,8	99,6	99,9	99,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

¹ Según Base Digital del Sistema 2020 del INE.

El municipio de Cobija con más de 12 mil viviendas particulares ocupadas con personas presentes, tiene disponibilidad de servicio sanitario en 91,1 por ciento y de desagüe por alcantarillado en 26,9 por ciento. Los municipios con menos de 12 mil viviendas como Porvenir presenta el mayor porcentaje en cuanto a desagüe

por alcantarillado con 0,9 por ciento; Cobija y Porvenir registra mayor disponibilidad de desagüe por cámara séptica con 22,4 y 18,7 por ciento, respectivamente; en Puerto Gonzales Moreno se dispone de pozo ciego con 79,1 por ciento y el municipio de Sena en su mayoría no tienen servicio sanitario 39,2 por ciento.

Cuadro N° 68
PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR SERVICIO
DE DESAGÜE, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012
(En porcentaje)

PROVINCIA Y MUNICIPIO	SERVICIO DE DESAGÜE				
	Al alcantarillado	A una cámara séptica	A un pozo ciego	Superficie	No tiene baño
PANDO	13,3	13,9	55,8	1,1	15,9
Nicolás Suárez	21,6	20,4	46,1	1,2	10,8
Cobija	26,9	22,4	40,5	1,3	8,9
Porvenir	0,9	18,7	71,7	0,7	8,0
Bolpebra	0,2	1,7	67,0	1,1	30,1
Bella Flor	0,5	8,3	62,0	0,8	28,4
Manuripi	0,5	4,4	74,1	1,0	20,0
Puerto Rico	0,3	9,0	78,4	0,5	11,9
San Pedro	0,0	0,8	59,1	2,9	37,2
Filadelfia	0,8	1,5	76,5	0,6	20,6
Madre de Dios	0,2	2,9	69,2	0,6	27,1
Puerto Gonzales Moreno	0,1	4,5	79,1	1,0	15,3
San Lorenzo	0,0	3,4	75,0	0,2	21,3
Sena	0,4	1,4	58,3	0,7	39,2
Abuná	0,7	4,3	71,5	0,4	23,0
Santa Rosa	0,8	4,9	69,9	0,3	24,1
Ingavi	0,6	3,2	74,4	0,6	21,2
Federico Román	0,2	3,9	68,0	2,6	25,3
Nueva Esperanza	0,2	3,0	64,8	0,9	31,1
Villa Nueva (Loma Alta)	0,3	7,5	65,7	2,7	23,8
Santos Mercado	0,0	0,2	74,2	4,1	21,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

10.4 Combustible o energía utilizada para cocinar

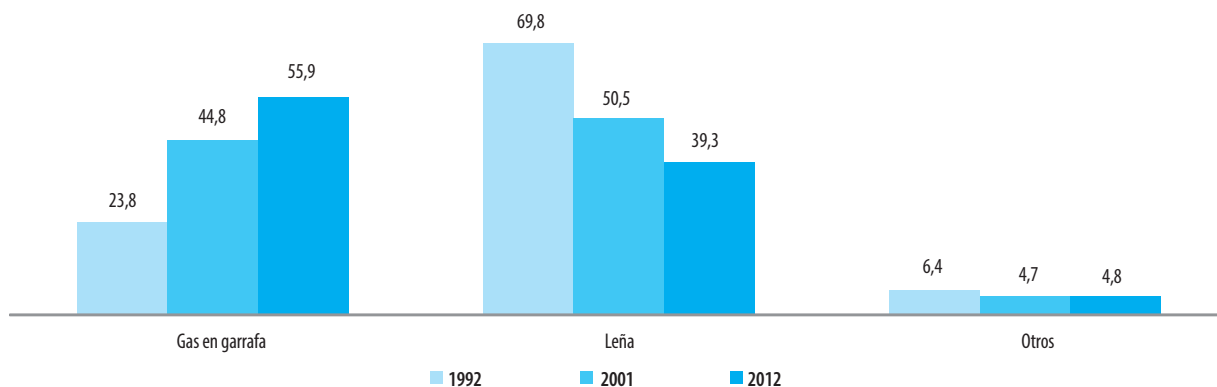
La principal fuente de combustible o energía utilizada para cocinar en las viviendas particulares ocupadas con personas presentes en Pando, es el gas en garrafa con

55,9 por ciento; el segundo combustible en importancia es la leña con 39,3 por ciento. Estos combustibles usados en las cocinas de los hogares manifiestan 95,2 por ciento.

Gráfico N° 74

PANDO: TIPO DE COMBUSTIBLE O ENERGÍA UTILIZADA PARA COCINAR EN VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES, POR CENSOS 1992, 2001 Y 2012

(En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

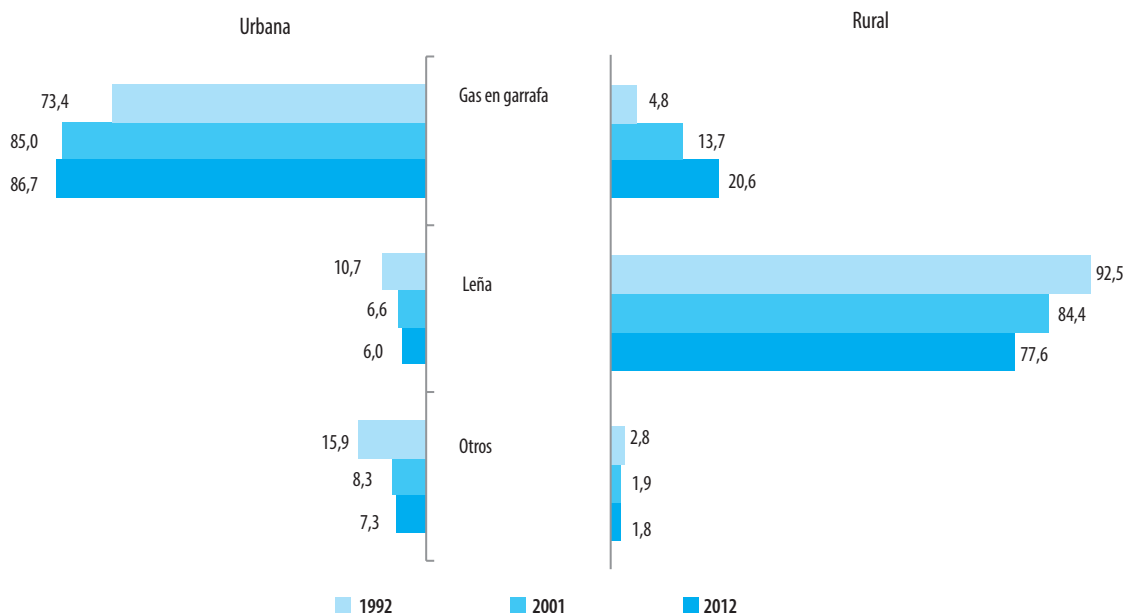
Por área de residencia, el gas en garrafa es el principal combustible o energía utilizada para cocinar en área urbana con 86,7 por ciento y en área rural 20,6 por ciento. En contraste, la leña registra 6,0 por ciento en área urbana y 77,6 por ciento en área rural,

En el período intercensal 1992 - 2012, en área urbana, el uso de gas en garrafa aumenta de 73,4 a 86,7 por ciento, con un incremento de 13,3 puntos porcentuales y el uso de leña disminuye de 10,7 a 6,0 por ciento. En área rural, el uso de la leña reduce de 92,5 a 77,6 por ciento, es decir, en 20 años decrece en 14,9 puntos porcentuales.

Gráfico N° 75

PANDO: TIPO DE COMBUSTIBLE O ENERGÍA UTILIZADA PARA COCINAR EN VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR CENSO Y ÁREA, CENSOS 1992, 2001 Y 2012

(En porcentaje)

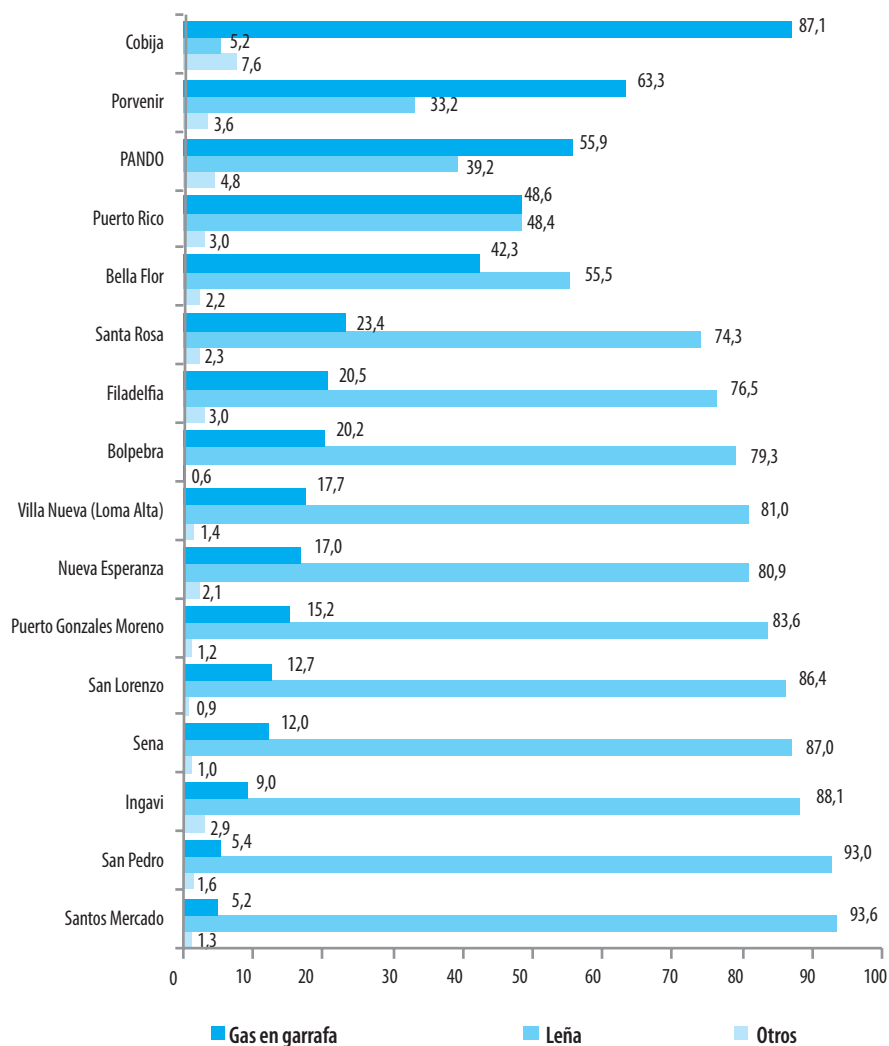


Fuente: Instituto Nacional de Estadística

A nivel municipal, los combustibles más importantes para cocinar son: el gas en garrafa y leña. El municipio con más de 12 mil viviendas particulares ocupadas con personas presentes, es Cobija, donde el consumo de gas en garrafa llega a 87,1 por ciento y de leña a 5,2 por

ciento. Los 14 municipios con menos de 12 mil viviendas, como Porvenir, el cual tiene mayor disponibilidad de gas por garrafa con 63,3 por ciento y Santos Mercado registra el mayor porcentaje respecto al uso de leña con 93,6 por ciento.

Gráfico N° 76
PANDO TIPO DE COMBUSTIBLE O ENERGÍA UTILIZADA PARA COCINAR EN VIVIENDAS PARTICULARES
OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES, SEGÚN MUNICIPIO, CENSO 2012
 (En porcentaje)



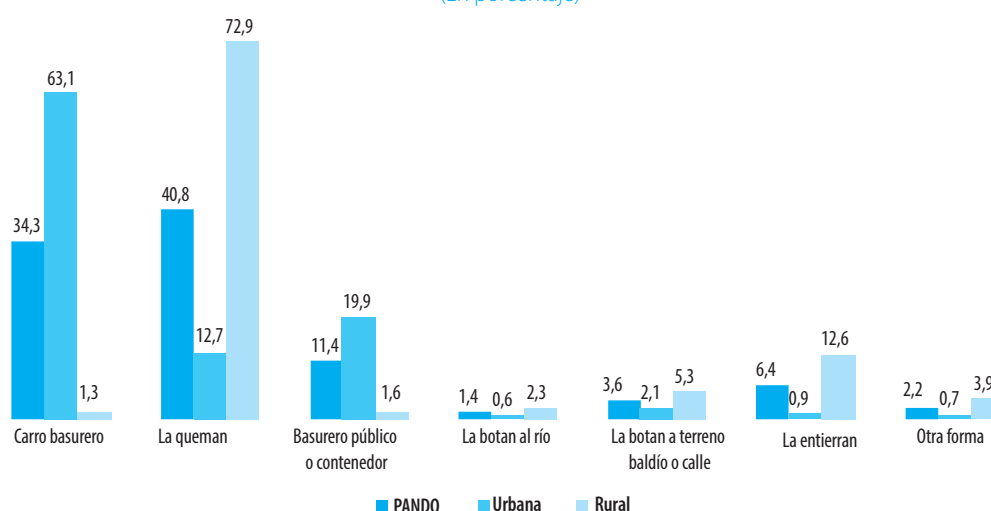
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

10.5 Formas de eliminación de la basura en la vivienda

El Censo 2012 incorporó por primera vez la pregunta *¿Dónde eliminan principalmente la basura?* En el departamento de Pando, la forma de eliminación de la basura de 25.365 viviendas particulares ocupadas con personas presentes, muestra que 34,3 por ciento utiliza el servicio público de recolección de carro basurero y 11,4 por ciento la deposita en el basurero público o contenedor, ambos servicios suman 45,7 por ciento (11.589 viviendas).

El resto de las viviendas de Pando, 13.776 que equivalen a (54,3 por ciento), utilizan métodos no convencionales como: quemar la basura 40,8 por ciento (10.337 viviendas); botar la basura a terreno baldío 3,6 por ciento; botar al río 1,4 por ciento; enterrarla 6,4 por ciento y otra forma 2,2 por ciento.

Gráfico N° 77
PANDO: FORMA DE ELIMINACIÓN DE LA BASURA EN VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR ÁREA, CENSO 2012
(En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

A nivel de área de residencia, en área urbana eliminan la basura por carro basurero 63,1 por ciento y en basurero público o contenedor 19,9 por ciento; ambas formas alcanzan 83,0 por ciento. En cambio, en área rural, 72,9

por ciento quema la basura; 12,6 por ciento la entierra; 5,3 por ciento la bota a terreno baldío o calle y estas tres modalidades suman 90,8 por ciento.

Cuadro N° 69
PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR FORMA DE ELIMINACIÓN DE LA BASURA, SEGÚN ÁREA, CENSO 2012

ÁREA	TOTAL	FORMAS DE ELIMINACIÓN DE LA BASURA						
		Carro basurero	Basurero público o contenedor	La queman	La botan al río	La entierran	La botan a terreno baldío o calle	Otra forma
PANDO	25.365	8.708	2.881	10.337	355	1.617	912	555
Urbana	13.544	8.550	2.692	1.718	84	128	281	91
Rural	11.821	158	189	8.619	271	1.489	631	464

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

El municipio con más de 12 mil viviendas particulares ocupadas con personas presentes es Cobija, que deposita principalmente su basura en carro basurero 65,2 por ciento y en contenedor 20,2 por ciento; ambas modalidades suman 85,4 por ciento. En cambio, en este municipio queman su basura en 11,1 por ciento.

Con relación a los 14 municipios con menos de 12 mil viviendas, Puerto Rico elimina la basura en carro

basurero en 26,1 por ciento y en basurero público o contenedor 11,1 por ciento. En contraste, en las viviendas de los municipios de Ingavi con 82,8 por ciento, San Lorenzo y Bella Flor, ambos con 81,1 por ciento, queman la basura; en el municipio de San Lorenzo botan la basura al río en 4,8 por ciento; y en los municipios de Filadelfia y Villa Nueva la entierran en 19,7 y 18,5 por ciento, respectivamente.

Cuadro N° 70

PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR FORMA DE ELIMINACIÓN DE LA BASURA, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012

(En porcentaje)

PROVINCIA Y MUNICIPIO	FORMA DE ELIMINACIÓN DE LA BASURA						
	La depositan en el basurero público o contenedor	Utilizan el servicio público de recolección (carro basurero)	La botan en un terreno baldío o en la calle	La botan al río	La queman	La entierran	Otra forma
PANDO	11,4	34,3	3,6	1,4	40,8	6,4	2,2
Nicolás Suárez	16,9	53,7	2,0	0,8	23,4	2,2	1,1
Cobija	20,2	65,2	1,3	0,4	11,1	0,9	0,8
Porvenir	6,8	16,1	4,4	2,4	62,5	5,9	1,9
Bolpebra	0,0	0,0	3,3	0,6	80,7	11,0	4,4
Bella Flor	1,0	0,1	5,6	2,3	81,1	8,1	1,8
Manuripi	5,1	11,1	7,3	1,2	53,8	16,0	5,4
Puerto Rico	11,1	26,1	9,4	1,4	33,8	14,4	3,8
San Pedro	0,2	3,3	7,4	1,6	67,9	11,1	8,5
Filadelfia	1,5	0,0	5,3	0,8	67,1	19,7	5,7
Madre de Dios	1,0	0,6	6,5	3,7	74,9	9,5	3,8
Puerto Gonzales Moreno	0,2	0,1	8,5	2,9	71,0	10,1	7,2
San Lorenzo	0,6	0,7	4,9	4,8	81,1	6,3	1,5
Sena	1,9	0,8	6,5	3,3	72,2	11,8	3,4
Abuná	0,8	0,1	2,2	1,8	80,0	14,2	0,8
Santa Rosa	0,3	0,0	2,8	0,3	78,4	17,3	0,8
Ingavi	1,7	0,3	1,2	4,4	82,8	8,7	0,9
Federico Román	2,8	0,5	5,1	2,1	73,2	13,5	2,9
Nueva Esperanza	1,1	0,2	3,2	1,9	79,4	12,0	2,1
Villa Nueva (Loma Alta)	0,8	0,2	6,8	3,1	66,7	18,5	3,9
Santos Mercado	6,9	1,1	4,9	1,1	75,1	8,6	2,4

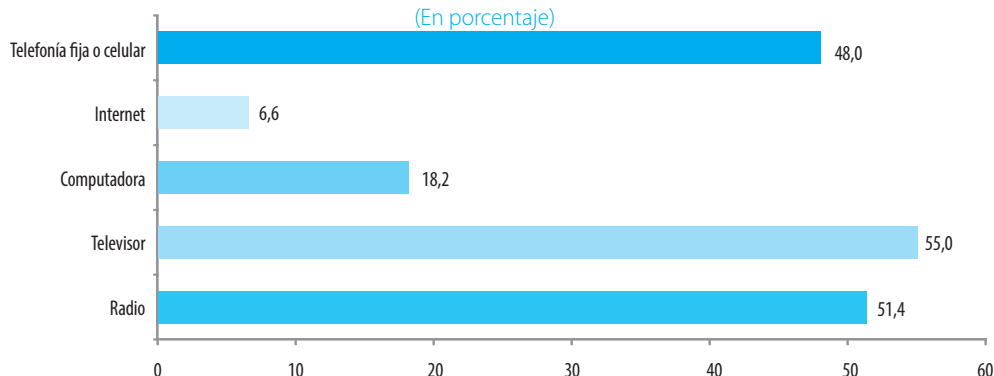
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

10.6 Tenencia de Tecnologías de Información y Comunicación

El Censo de Población y Vivienda 2012 capta información sobre bienes de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) para la medición de la disponibilidad y el equipamiento en los hogares²¹.

De los hogares en Pando, 55,0 por ciento cuenta con televisor, 51,4 por ciento tiene radio, 48,0 por ciento dispone de servicio de telefonía fija o celular, 18,2 por ciento tiene computadora y 6,6 por ciento accede al servicio de Internet.

Gráfico N° 78
PANDO: DISPONIBILIDAD DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TIC) EN VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES, CENSO 2012
(En porcentaje)

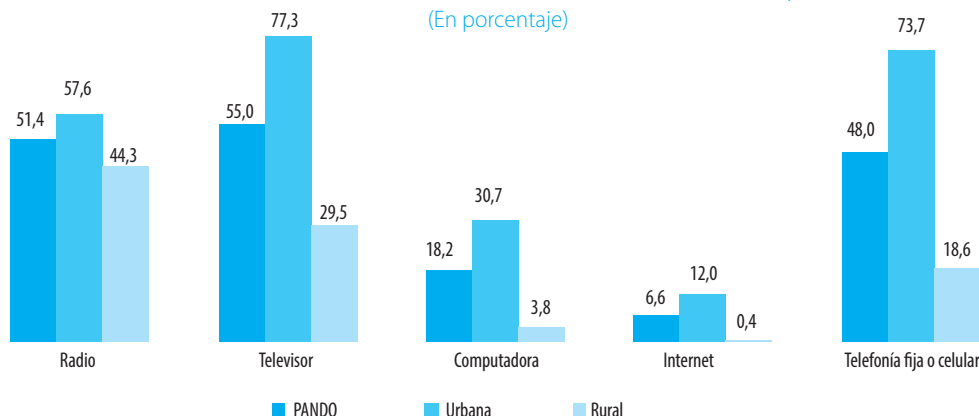


Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Por área de residencia, la disponibilidad de radio en las viviendas de área urbana registra 57,6 por ciento y en área rural 44,3 por ciento. En cambio se observa una diferencia marcada en la tenencia de un televisor, en área urbana llega a 77,3 por ciento y en área rural, a 29,5 por ciento; de igual forma, el servicio de telefonía

fija o celular, en área urbana presenta 73,7 por ciento y en área rural, 18,6 por ciento. La tenencia de una computadora en área urbana registra 30,7 por ciento y en área rural 3,8 por ciento. Respecto al servicio de Internet, en área urbana tienen acceso 12,0 por ciento y en área rural 0,4 por ciento.

Gráfico N° 79
PANDO: DISPONIBILIDAD DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TIC) EN EN VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR ÁREA, CENSO 2012
(En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

²¹ En el Censo 2012 una vivienda particular con personas presentes es considerada un hogar particular

A nivel municipal, la mayor disponibilidad de radio está en los hogares de Puerto Gonzales Moreno con 71,7 por ciento y Porvenir 61,8 por ciento. Los municipios de Cobija y Porvenir registran la posesión de televisor en 78,6 y 55,7 por ciento, respectivamente, que se ubican por encima del valor departamental de 55,0 por ciento; luego se encuentran los municipios de Puerto Rico con 46,2 por ciento y Santa Rosa con 41,4 por ciento. El municipio con la menor tenencia es San Pedro con 6,1 por ciento.

Con relación al servicio de telefonía fija o celular, su disponibilidad se destaca en los hogares de los municipios de Cobija con 74,7 por ciento y Porvenir con 51,1 por ciento; en tanto que los municipios de San Pedro y Bolpebra presentan el menor porcentaje con

4,4 y 2,8, respectivamente.

Los hogares que tienen computadora por encima del valor departamental de 18,2 por ciento se localizan en el municipio de Cobija con 31,9 por ciento. El municipio con la menor disponibilidad es San Pedro con 0,5 por ciento.

El municipio de Cobija tiene mayor acceso al servicio de Internet con 12,9 por ciento, por encima del valor departamental de 6,6 por ciento. Los que se posicionan por debajo de este valor son: Porvenir con 2,0 por ciento y Nueva Esperanza 1,3 por ciento; el municipio que tiene menor servicio de Internet es Filadelfia con 0,1 por ciento.

Cuadro N° 71

PANDO: DISPONIBILIDAD DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TIC) EN VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012
(En porcentaje)

PROVINCIA Y MUNICIPIO	DISPONIBILIDAD DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN				
	Radio	Televisor	Computadora	Internet	Telefonía
PANDO	51,4	55,0	18,2	6,6	48,0
Nicolás Suárez	58,6	71,2	27,0	10,6	66,9
Cobija	59,4	78,6	31,9	12,9	74,7
Porvenir	61,8	55,7	11,2	2,0	51,1
Bolpebra	47,0	18,0	1,5	0,0	2,8
Bella Flor	49,8	33,1	6,6	0,8	30,2
Manuripi	40,4	33,3	7,0	0,3	21,3
Puerto Rico	32,2	46,2	12,5	0,7	36,5
San Pedro	56,8	6,1	0,5	0,0	4,4
Filadelfia	41,2	32,5	4,4	0,1	13,9
Madrede Dios	39,1	25,4	3,0	0,3	15,0
Puerto Gonzales Moreno	71,7	36,1	4,4	0,4	27,4
San Lorenzo	34,4	38,5	3,9	0,2	18,2
Sena	22,7	8,1	1,5	0,3	4,7
Abuná	39,9	39,0	3,1	0,4	25,5
Santa Rosa	34,5	41,4	4,4	0,5	30,0
Ingavi	49,4	34,6	0,9	0,3	17,7
Federico Román	41,9	27,6	2,6	0,4	17,4
Nueva Esperanza	26,6	21,9	3,4	1,3	18,0
Villa Nueva (Loma Alta)	53,8	30,6	3,2	0,0	23,9
Santos Mercado	42,3	29,6	0,9	0,0	8,4

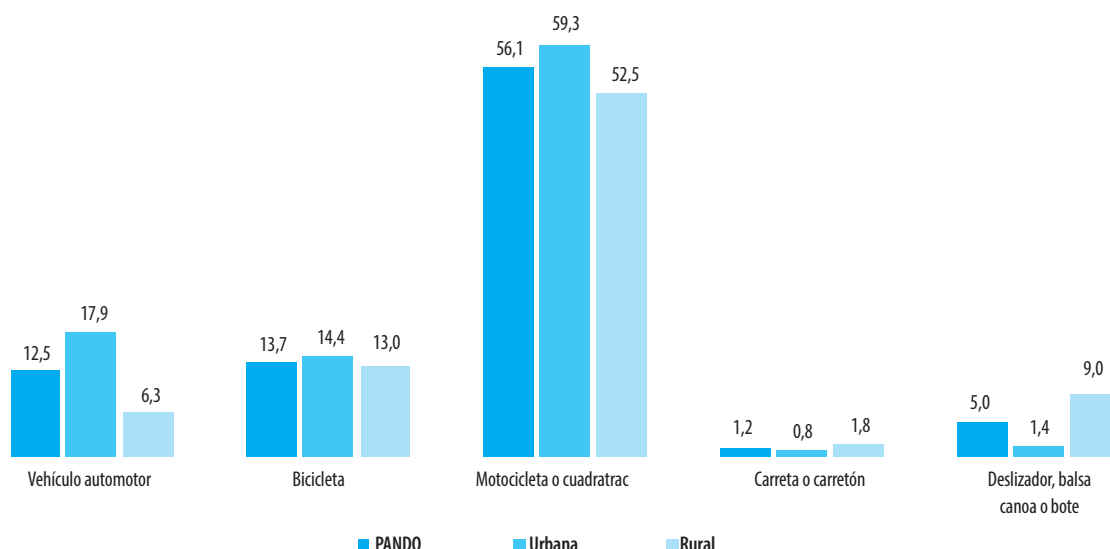
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

11. Disponibilidad de medios de transporte

Los hogares en el departamento de Pando en 2012 disponen de un vehículo automotor en 12,5 por ciento; en área urbana llega a 17,9 por ciento y en área rural, a 6,3 por ciento. Respecto a la disponibilidad de motocicleta o cuadratrak, éste alcanza a 56,1 por ciento; en área urbana, a 59,3 por ciento y en área rural, a 52,5 por ciento.

La disposición de bicicleta llega a 13,7 por ciento, en área urbana, a 14,4 por ciento y en área rural, a 13,0 por ciento. En menor proporción se destaca el uso de deslizador o bote con 5,0 por ciento; en área urbana, a 1,4 por ciento y en área rural, a 9,0 por ciento; y la disponibilidad de carreta o carretón con 1,2 por ciento.

Gráfico N° 80
PANDO: DISPONIBILIDAD DE MEDIOS DE TRANSPORTE EN VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR ÁREA, CENSO 2012
(En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

En 2012, a nivel municipal, Cobija con más de 12 mil viviendas particulares ocupadas con personas presentes, tiene mayor disponibilidad de vehículo automotor con 18,5 por ciento y de motocicleta o cuadratrak con 59,9 por ciento.

Los municipios con menos de 12 mil viviendas particulares, que presentan mayor disponibilidad de

vehículo automotor son: Bolpebra y Porvenir con 13,8 y 13,3 por ciento, respectivamente; el municipio que dispone de motocicleta o cuadratrak es Santos Mercado con 74,7 por ciento y de bicicleta, Bella Flor con 26,5 por ciento. El municipio de San Pedro posee el mayor acceso a deslizador, balsa, canoa o bote con 22,4 por ciento y el mayor uso de carreta o carretón lo hacen en Bolpebra que registra 4,6 por ciento.

Cuadro N° 72

**PANDO: DISPONIBILIDAD DE MEDIOS DE TRANSPORTE EN VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS
CON PERSONAS PRESENTES, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012**
(En porcentaje)

PROVINCIA Y MUNICIPIO	DISPONIBILIDAD DE MEDIOS DE TRANSPORTE				
	Vehículo	Bicicleta	Motocicleta	Carreta	Bote
PANDO	12,5	13,7	56,1	1,2	5,0
Nicolás Suárez	17,3	15,0	57,7	1,3	1,1
Cobija	18,5	13,1	59,9	0,8	0,4
Porvenir	13,3	24,2	52,3	2,5	3,9
Bolpebra	13,8	10,6	49,4	4,6	5,0
Bella Flor	11,4	26,5	43,5	3,6	4,0
Manuripi	6,0	13,9	50,2	1,7	9,6
Puerto Rico	6,0	17,6	52,1	2,2	8,5
San Pedro	4,3	13,4	22,1	0,7	22,4
Filadelfia	6,8	10,6	60,5	1,7	5,2
Madre de Dios	3,7	9,9	53,4	1,0	11,8
Puerto Gonzales Moreno	4,4	14,1	60,3	1,7	9,2
San Lorenzo	4,3	10,7	58,9	1,3	13,7
Sena	2,8	6,7	44,6	0,4	12,0
Abuná	4,6	12,8	51,0	0,7	10,2
Santa Rosa	5,2	16,0	48,3	1,0	9,8
Ingavi	3,5	7,0	55,8	0,3	10,8
Federico Román	5,6	10,7	64,2	0,5	11,8
Nueva Esperanza	6,4	13,1	60,7	1,3	11,6
Villa Nueva (Loma Alta)	4,6	11,5	58,6	0,2	12,2
Santos Mercado	6,0	7,3	74,7	0,2	11,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

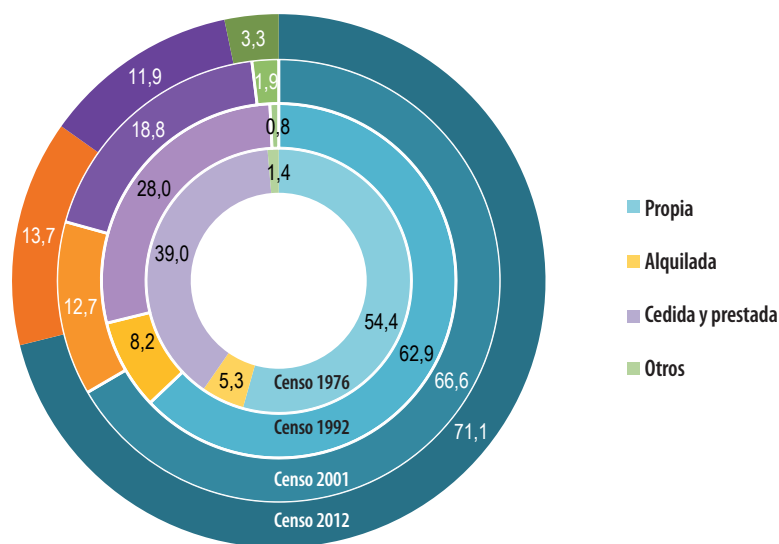
12. Tenencia de la vivienda

De 1976 a 2012, la tenencia de la vivienda²² propia en Pando aumenta de 54,4 a 71,1 por ciento, y representa más de 70 por ciento; la vivienda alquilada aumenta de 5,3 a 13,7 por ciento y la vivienda cedida disminuye de 39,0 a 11,9 por ciento.

Según el Censo 2012, la principal forma de tenencia es la vivienda propia con 71,1 por ciento del total (18.038

viviendas) y en el Censo 2001 llegó a 66,6 por ciento (7.010 viviendas). Las otras formas de tenencia son: la vivienda alquilada que alcanza a 13,7 por ciento; cedida por servicios y prestada por parientes o amigos, a 11,9 por ciento; en contrato anticrético, a 0,8 por ciento; en contrato mixto (anticrético y alquiler), a 0,1 por ciento y otra forma, a 2,3 por ciento.

Gráfico N° 81
PANDO: TENENCIA DE VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES, CENSOS 1976, 1992, 2001 Y 2012
(En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística
"Otros" incluye contrato anticrético, mixto y otro

De 1976 a 2012 en área urbana, la tenencia propia aumenta de 55,0 a 62,7 por ciento (de 437 a 8.493 viviendas) y en área rural aumenta de 54,3 a 80,7 por ciento (de 3.006 a 9.545 viviendas). En cambio, la

tenencia bajo la modalidad de alquilada en área urbana disminuye de 31,2 a 23,9 por ciento y en área rural, esta modalidad se mantiene entre 1,6 y 2,0 por ciento.

²² La tenencia de la vivienda se refiere al acuerdo entre partes por el cual las personas ocupan la vivienda. En este sentido, la información censal sobre la tenencia de la vivienda se diferencia en cuanto a las viviendas particulares ocupadas con personas presentes en: propias, alquiladas, en anticrético, mixtas, cedidas o bajo otra forma de tenencia.

Cuadro N° 73

PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR TIPO DE TENENCIA DE LA VIVIENDA, SEGÚN CENSO Y ÁREA, CENSOS 1976, 1992, 2001 Y 2012

CENSO Y ÁREA	TOTAL	TIPO DE TENENCIA DE LA VIVIENDA			
		Propia	Alquilada	Cedida ¹	Otro ²
1976 ³	6.332	3.443	334	2.469	86
Urbana	795	437	248	80	30
Rural	5.537	3.006	86	2.389	56
1992	7.287	4.585	600	2.044	58
Urbana	2.018	1.195	523	271	29
Rural	5.269	3.390	77	1.773	29
2001	10.527	7.010	1.338	1.975	204
Urbana	4.591	2.813	1.156	514	108
Rural	5.936	4.197	182	1.461	96
2012	25.365	18.038	3.481	3.017	829
Urbana	13.544	8.493	3.239	1.204	608
Rural	11.821	9.545	242	1.813	221

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

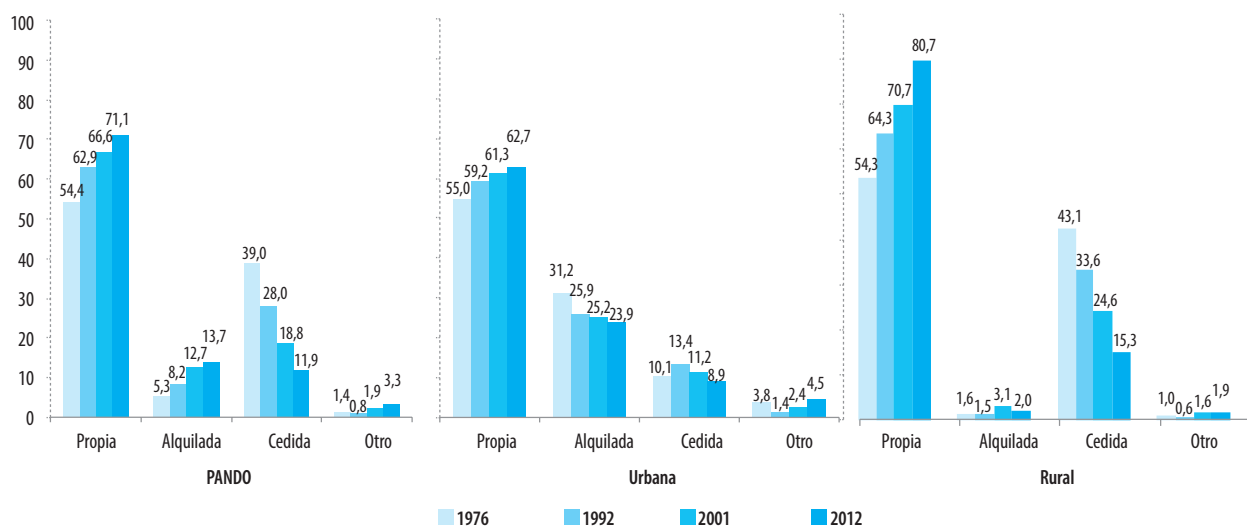
¹ Incluye cedida por servicios y prestada por parientes o amigos.

² Incluye contrato anticrético, mixto y otro.

³ Según Base Digital del Sistema 2020, INE.

Gráfico N° 82

PANDO: TENENCIA DE VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR CENSO Y ÁREA, CENSOS 1976, 1992, 2001 Y 2012
(En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

"Otro" incluye contrato anticrético, mixto y otro.

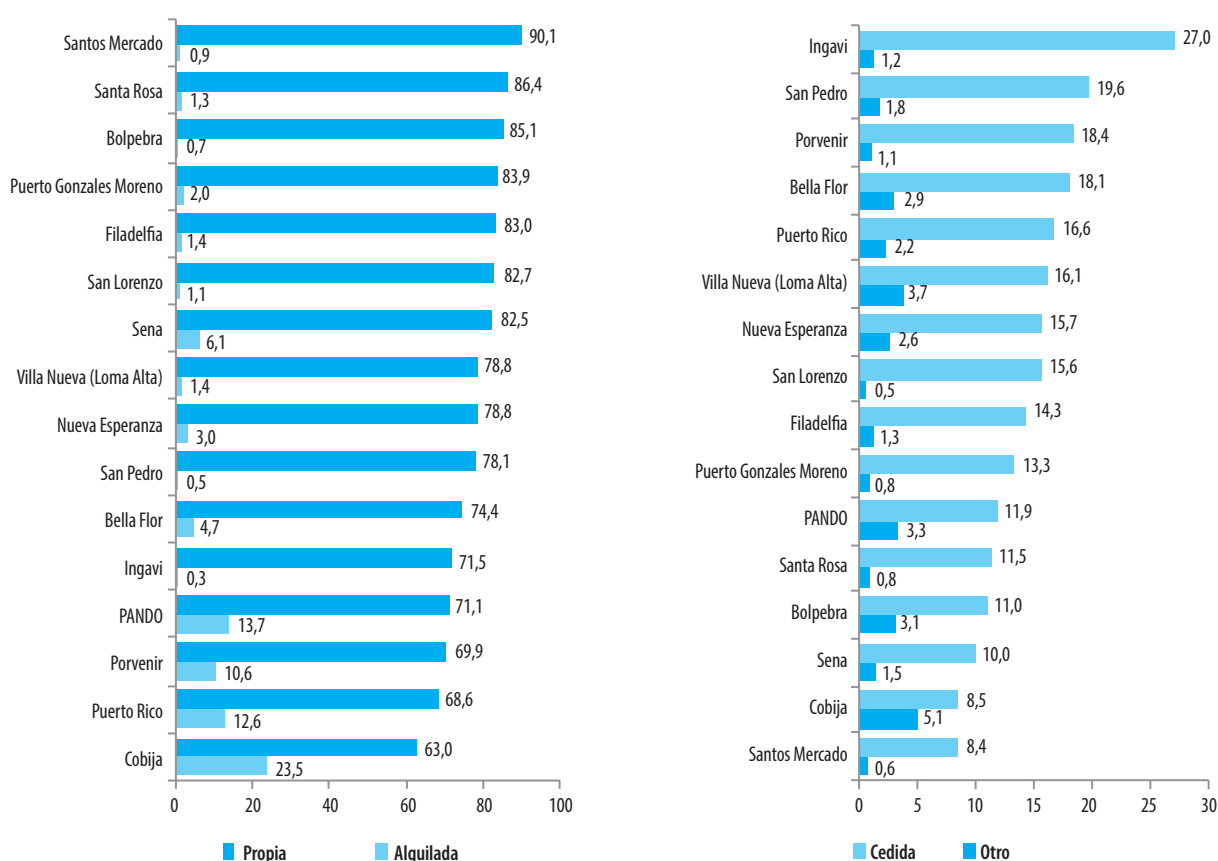
El municipio de Cobija, con más de 12 mil viviendas particulares ocupadas con personas presentes en el departamento, cuenta con la menor tenencia de vivienda propia 63,0 por ciento y el mayor porcentaje corresponde a viviendas alquiladas con 23,5 por ciento; ambas formas suman 86,5 por ciento.

Respecto a los 14 municipios con menos de 12 mil viviendas particulares, presentan tenencia de vivienda

propia en más de 68,6 por ciento; Santos Mercado tiene la mayor tenencia de vivienda propia con 90,1 por ciento, luego se encuentra Santa Rosa con 86,4 por ciento y Bolpebra con 85,1 por ciento. El municipio de Puerto Rico registra el mayor número de viviendas alquiladas con 12,6 por ciento; Ingavi tiene el mayor porcentaje de viviendas cedidas por servicios y préstamo con 27,0 por ciento.

Gráfico N° 83

PANDO: TENENCIA DE VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES, SEGÚN MUNICIPIO, CENSO 2012
(En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística
"Otros" incluye contrato anticrético, mixto y otro.

GLOSARIO

Área de residencia.- Se considera población urbana que vive en localidades amanzanadas de 2.000 habitantes o más y población rural a la asentada en localidades de menos de 2.000 habitantes o que vive dispersa.

Bono demográfico.- Período durante la transición demográfica en que el número de personas en edad de trabajar (potencialmente productivas) crece en relación con las personas en edades potencialmente dependientes. Este período se conoce también como “ventana demográfica de oportunidades”, en referencia a las posibilidades que ofrece para aumentar las tasas de crecimiento económico per cápita y los niveles de bienestar de la población. (CELADE, División de Población de la CEPAL)

Censo de hecho o de facto.- El censo de hecho es el que empadrona a las personas que están presentes en el momento del censo, independiente del lugar de residencia habitual. Para efectos prácticos, se toma el lugar donde pasó la noche anterior al día del censo.

Otra forma de realizar un censo es la “*de derecho*” o “*de jure*”, que registra los datos de cada una de las personas presentes según su lugar de “residencia habitual” sin considerar el lugar en que se encontraba en el momento censal.

Censo de Población.- Es el conjunto de operaciones que consiste en recolectar, evaluar, analizar y divulgar los datos relativos a la población, referidos a las principales características de las personas residentes en el país al momento del empadronamiento.

Censo de Vivienda.- Es el conjunto de operaciones que consiste en recolectar, evaluar, analizar y divulgar los datos relativos a las viviendas y sus características existentes en el país al momento del empadronamiento. Incluye la identificación de los hogares dentro de las viviendas particulares ocupadas.

Condición de ocupación de las viviendas particulares.- Las viviendas particulares pueden ser ocupadas o desocupadas.

a) **Viviendas ocupadas.-** Son las viviendas que en el momento del censo se encuentran habitadas bajo dos formas:

Vivienda ocupada con personas presentes.- Es la vivienda que en el momento del censo tiene uno o más ocupantes presentes.

Vivienda ocupada con personas temporalmente ausentes.- Es la vivienda que en el momento del censo se encuentra ocupada, pero con sus ocupantes ausentes.

b) **Viviendas desocupadas.-** Son las viviendas que en el momento del censo no se encuentran habitadas por persona alguna, pero que pueden ser habitadas en cualquier momento. Entre las viviendas desocupadas se pueden señalar los siguientes casos:

Para alquilar y/o vender.- Son las viviendas desocupadas disponibles para ser arrendadas o transferidas. Esta información puede existir en un aviso de alquiler o venta. Asimismo, la información puede ser proporcionada por un vecino.

En construcción o reparación.- Son las viviendas que en el día del censo se encuentran en construcción y no son aptas para ser habitadas.

Abandonada.- Son las viviendas que están deshabitadas pero que mantienen condiciones de habitabilidad. Se excluyen las viviendas que se encuentran en ruinas.

Edad mediana.- La edad que divide a una población en dos grupos numéricamente iguales, es decir, la mitad de la población tiene menos edad y la otra mitad tiene más edad que la mediana.

Emigración.- El proceso de dejar un país para adoptar residencia en otro.

Emigración interna.- El proceso de abandonar la subdivisión de un país, para adoptar residencia en otra.

Estructura de la población por edad y sexo.- La composición de una población de acuerdo con el número o proporción de varones y mujeres en cada categoría de edades. La estructura de la población por edad y sexo de una población es el resultado acumulativo de las tendencias retrospectivas de la natalidad, mortalidad y migración.

Índice de Carga Económica (ICE).- Mide el porcentaje de personas de la Población Económicamente Inactiva que se constituyen en carga económica para la Población Económicamente Activa.

Este indicador se mueve inversamente a la Tasa Global de Participación, de tal forma que cuando la incorporación de las personas en edad laboral a la PEA aumenta, el Índice de Carga Económica disminuye por efecto de la disminución de las personas inactivas.

$$ICE = \frac{PEI}{PEA}$$

Índice de Dependencia (ID).- Este índice calcula la población total que no trabaja, que depende económicamente de la Población Ocupada, o en otras palabras, es la cantidad de personas que dependen económicamente de cada persona ocupada en el período de referencia.

El Índice de Dependencia refleja para cuantas personas debe generar sustento económico cada persona ocupada.

$$ID = \frac{\text{Población total} - \text{Población Ocupada}}{\text{Población Ocupada}}$$

Migración.- El movimiento de personas a través de una división política para establecer una nueva residencia permanente. Se divide en migración internacional (migración entre países) y migración interna (migración dentro de un país).

Migración Interna.- El proceso de pasar de una a otra subdivisión administrativa de un país (por ejemplo, municipio provincia o departamento) para adoptar residencia en ella.

Migración Neta.- El efecto neto de la inmigración y la emigración sobre la población de una zona en un determinado período de tiempo, expresado como aumento o disminución.

Momento censal.- O momento del censo se fija a las cero horas del día del censo y sirve de línea cronológica que separa a las personas que nacen o mueren después y, de este modo determinar cuáles deben figurar o no en el Censo.

Pirámide o histograma de la población.- Una clase especial de gráfico de barras que presenta la distribución

de una población por edad y por sexo. La mayoría de los países se encuentran en una de las tres categorías generales de las siguientes pirámides: 1) *expansiva*- con una base amplia, lo cual indica una proporción elevada de niños y una rápida tasa de crecimiento de la población; 2) *constructiva*- con una base más estrecha que el centro de la pirámide, lo que generalmente ilustra un rápido descenso en la fecundidad; 3) *estacionaria*- con una base estrecha y un número de personas aproximadamente igual en cada grupo de edades, que se estrecha con los grupos de más edad, lo que indica una proporción moderada de niños y una Tasa de Crecimiento lenta o nula.

Población joven.- Una población con una proporción relativamente elevada de niños, adolescentes y jóvenes adultos, una baja edad mediana y, por tanto, un elevado potencial de nacimientos.

Población vieja.- Una población con una proporción relativamente elevada de personas de edad madura y de ancianos, una edad mediana elevada y, por lo tanto, un menor potencial de crecimiento.

Población Desocupada (PD).- Está integrada por las personas de 10 años o más, que en la semana de referencia manifestaron no haber trabajado al menos una hora, buscaron activamente trabajo en las últimas cuatro semanas anteriores a la semana de la entrevista y se declararon disponibles para trabajar.

Población en Edad de Trabajar (PET).- Es el conjunto de personas de 10 años o más, de ambos sexos y que residen habitualmente en el país.

Población Económicamente Activa (PEA).- Está integrada por las personas de 10 años o más, que en la semana de referencia trabajaron al menos una hora, o sin haber trabajado tienen vigente su contrato de trabajo. Incluye también a las personas que están desempleadas, pero que hicieron alguna gestión de búsqueda de empleo en el período de referencia o bien esperan el inicio de la actividad económica a la que se insertan estacionalmente.

Población Económicamente Inactiva (PEI).- Es la población que no está inmersa en el mercado laboral. Comprende a las amas de casa, a estudiantes, personas que no trabajan y no buscan empleo, jubilados, pensionados, rentistas y retirados.

Población Ocupada (PO).- Está integrada por las personas de 10 años o más, que en la semana de referencia laboraron al menos una hora, o sin haber laborado tienen vigente su contrato de trabajo y se incorporarán al concluir la causa de su ausencia temporal.

La Población Ocupada constituye uno de los principales factores para la producción de bienes y servicios del país. Se evalúa el grado y calidad de la utilización de los recursos humanos. Relacionado con la Población Total (PT) se mide la Tasa de Empleo (TE). Relacionado con la Población en Edad de Trabajar (PET), se extraen la Tasa Global de Participación, y relacionado con la Población Económicamente Activa (PEA), se mide la Tasa Neta de Ocupación.

Razón de Dependencia (por edad).- La razón entre las personas que por su edad se definen como dependientes (menores de 15 años y mayores de 64 años) y las que se consideran económicamente productivas (15 a 64 años) dentro de una población.

Razón por sexo.- Suele expresarse en forma de índice. El número de hombres por 100 mujeres en una población.

Tasa Bruta de Participación (TBP).- Es la relación porcentual de la Población Económicamente Activa (PEA) entre el total de población.

$$TBP = \frac{PEA}{Población\ total} * 100$$

Tasa de Crecimiento.- La tasa a la que una población aumenta (o disminuye) en un año determinado debido al incremento natural y migración, expresada como porcentaje de la población base.

Tiempo de Duplicación.- El número de años requeridos para que la población de una zona se duplique dada la tasa de crecimiento de esa población.

Tasa de Oferta Potencial (TOP).- Mide el porcentaje de la población total que forma parte de la Población en Edad de Trabajar (PET), se considera oferta potencial a este segmento de la población total, tomando en consideración que, de acuerdo a las circunstancias y situaciones socioeconómicas de las personas, éstas pueden entrar o salir de la fuerza laboral.

$$TOP = \frac{PET}{Población\ total} * 100$$

Tasa Global de Participación (TGP).- Es el porcentaje de la Población en Edad de Trabajar (PET) que forma parte de la población económicamente activa (PEA).

$$TGP = \frac{PEA}{PET} * 100$$

Vivienda.- Vivienda es toda infraestructura separada e independiente que ha sido construida, convertida o dispuesta para fines de alojamiento permanente o temporal de una o más personas. La vivienda debe tener acceso directo desde espacios públicos (plazas, calles, avenidas, etc.) o desde espacios de uso común (pasillos, patios, escaleras), sin atravesar otra vivienda. Tiene dos categorías: vivienda particular, vivienda colectiva.

a) **Vivienda particular.**- Es aquella destinada como alojamiento permanente o temporal de una persona o grupo de personas, con o sin vínculo familiar, que viven bajo un régimen familiar y comparten habitualmente sus comidas. La vivienda particular se clasifica de la siguiente forma:

Casa/choza/pahuichi. Es una vivienda de construcción independiente, cubierta por un techo, con paredes externas, con acceso directo desde áreas públicas.

Departamento. Es una vivienda situada en un edificio, junto a otras del mismo tipo, a la que se accede desde espacios de uso común, pasillos, corredores u otros accesos directos. En general, el departamento cuenta con abastecimiento de agua y servicios básicos de uso privado.

Cuarto(s) o habitación(es) suelta(s). Es parte de una casa, o casa de vecindad (conventillos), ocupada por un hogar en el momento del censo. En general, los cuartos o habitaciones sueltas cuentan con abastecimiento de agua y servicios sanitarios compartidos con otros hogares.

Vivienda improvisada. Es un recinto o albergue adaptado para vivienda. En general, una vivienda improvisada carece de baño y cocina; está construida con materiales de desecho como cartones, hojalatas, tablas, plásticos u otros. Son viviendas improvisadas las chujillas, anacas, toldos, carpas, vagones de ferrocarril, y otros de este tipo.

Local no destinado para vivienda. Esta categoría comprende a los galpones, garajes, graneros, almacenes, cuevas, refugios naturales, casetas, y otros, que se hallan habitados en el momento del censo.

- b) **Vivienda colectiva.**- Es aquella destinada como alojamiento permanente o temporal de un grupo de personas sin vínculos familiares, que hacen vida en común por razones de disciplina, enseñanza, religión, salud, trabajo u otro motivo. Son viviendas

colectivas los hospitales, los asilos, orfanatos, internados, cárceles, cuarteles, hoteles y otros.

Se registra en una categoría de sin vivienda, a las personas que el día del censo se encontraban en tránsito (Por ejemplo, las personas que durmieron la noche anterior al día del censo en aeropuertos, terminales de buses, trancales, ferias y otros de este tipo) y para aquellas que viven en la calle (Por ejemplo, los mendigos e indigentes).

ANEXO

ÍNDICE ANEXOS PANDO

CARACTERÍSTICAS DE POBLACIÓN Y VIVIENDA Censo 2012

1. DISTRIBUCIÓN ESPACIAL, CRECIMIENTO Y DENSIDAD DE LA POBLACIÓN	135
Cuadro N° 1 PANDO: POBLACIÓN POR ÁREA, SEGÚN PROVINCIA, CENSOS 1950, 1976, 1992, 2001 Y 2012	135
Cuadro N° 2 PANDO: PARTICIPACIÓN PORCENTUAL POR ÁREA, SEGÚN PROVINCIA, CENSOS 1950, 1976, 1992, 2001, 2012	135
Cuadro N° 3 PANDO: POBLACIÓN POR SEXO, SEGÚN PROVINCIA, CENSOS 1950, 1976, 1992, 2001 Y 2012	136
Cuadro N° 4 PANDO: POBLACIÓN URBANA POR SEXO, SEGÚN PROVINCIA, CENSOS 1976, 1992, 2001 Y 2012	136
Cuadro N° 5 PANDO: POBLACIÓN RURAL POR SEXO, SEGÚN PROVINCIA, CENSOS 1976, 1992, 2001 Y 2012	137
2. ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN	138
2.1 Estructura de la población por sexo y edad	138
Cuadro N° 6 PANDO: POBLACIÓN POR SEXO, SEGÚN GRUPOS DE EDAD, CENSOS 1950, 1976, 1992, 2001 Y 2012	138
3. CARACTERÍSTICAS RELACIONADAS AL ESTADO CIVIL E IDIOMAS DE LAS PERSONAS	139
3.1 Estado Civil	139
Cuadro N° 7 PANDO: POBLACIÓN DE 15 AÑOS O MÁS DE EDAD POR ESTADO CIVIL, SEGÚN PROVINCIA, CENSO 2012	139
Cuadro N° 8 PANDO: POBLACIÓN DE 15 AÑOS O MÁS DE EDAD POR ESTADO CIVIL, SEGÚN GRUPOS DE EDAD Y SEXO, CENSO 2012	139
Cuadro N° 9 PANDO: POBLACIÓN URBANA DE 15 AÑOS O MÁS DE EDAD POR ESTADO CIVIL, SEGÚN GRUPOS DE EDAD Y SEXO, CENSO 2012	141
Cuadro N° 10 PANDO: POBLACIÓN RURAL DE 15 AÑOS O MÁS DE EDAD POR ESTADO CIVIL, SEGÚN GRUPOS DE EDAD Y SEXO, CENSO 2012	143
3.2 Pertenencia a Naciones y Pueblos Indígena Originario Campesinos o Afroboliviano	145
Cuadro N° 11 PANDO: POBLACIÓN POR SEXO, SEGÚN PERTENENCIA A UNA DE LAS NACIONES Y PUEBLOS INDÍGENA ORIGINARIO CAMPESINOS O AFROBOLIVIANO, CENSO 2012.....	145
3.3 Idiomas	147
3.3.1 Idioma que aprendió a hablar en su niñez.....	147
Cuadro N° 12 PANDO: POBLACIÓN DE 4 AÑOS O MÁS DE EDAD POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO, SEGÚN IDIOMA QUE APRENDIÓ A HABLAR, CENSO 2012	147
Cuadro N° 13 PANDO: POBLACIÓN DE 4 AÑOS O MÁS DE EDAD POR IDIOMA QUE APRENDIÓ A HABLAR, SEGÚN ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012.....	148
3.3.2 Idioma principal que habla.....	150
Cuadro N° 14 PANDO: POBLACIÓN DE 6 AÑOS O MÁS DE EDAD POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO, SEGÚN IDIOMA PRINCIPAL QUE HABLA, CENSO 2012	150
Cuadro N° 15 PANDO: POBLACIÓN DE 6 AÑOS O MÁS DE EDAD POR IDIOMA PRINCIPAL QUE HABLA, SEGÚN ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012.....	151

4. EDUCACIÓN	153
4.1 Alfabetismo.....	153
Cuadro N° 16 PANDO: TASA DE ALFABETISMO DE LA POBLACIÓN DE 15 AÑOS O MÁS DE EDAD POR SEXO, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSOS 2001 Y 2012.....	153
4.2 Asistencia escolar	154
Cuadro N° 17 PANDO: TASA DE ASISTENCIA ESCOLAR DE LA POBLACIÓN DE 6 A 19 AÑOS POR SEXO, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSOS 2001 Y 2012	154
5. EMPLEO.....	155
5.1 Condición de actividad.....	155
Cuadro N° 18 PANDO: POBLACIÓN DE 10 AÑOS O MÁS DE EDAD POR CONDICIÓN DE ACTIVIDAD Y SEXO, SEGÚN ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSOS 2001 Y 2012.....	155
5.2 Indicadores de empleo	157
Cuadro N° 19 PANDO: INDICADORES DE EMPLEO POR SEXO, SEGÚN ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSOS 2001 Y 2012.....	157
5.3 Características de la población ocupada.....	159
Cuadro N° 20 PANDO: POBLACIÓN OCUPADA DE 10 AÑOS O MÁS DE EDAD POR SITUACIÓN EN EL EMPLEO, SEGÚN CENSO, ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSOS 2001 Y 2012.....	159
6. SALUD	161
6.1 Atención materna.....	161
Cuadro N° 21 PANDO: POBLACIÓN DE MUJERES DE 15 A 49 AÑOS POR LUGAR DE ATENCIÓN DEL ÚLTIMO PARTO, SEGÚN PROVINCIA, MUNICIPIO Y GRUPOS DE EDAD, CENSOS 2001 Y 2012	161
6.2 Asistencia a centros y servicios de salud	164
Cuadro N° 22 PANDO: POBLACIÓN POR LUGAR DONDE ACUDE CUANDO TIENE PROBLEMAS DE SALUD POR SEXO, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012	164
6.3 Personas con alguna dificultad permanente.....	166
Cuadro N° 23 PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PRESENCIA DE PERSONAS QUE TIENEN ALGUNA DIFICULTAD PERMANENTE POR ÁREA, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012	166
Cuadro N° 24 PANDO: PERSONAS CON ALGUNA DIFICULTAD PERMANENTE POR TIPO DE DIFICULTAD, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012.....	167
Cuadro N° 25 PANDO: PERSONAS CON ALGUNA DIFICULTAD PERMANENTE POR TIPO DE DIFICULTAD, SEGÚN GRUPOS DE EDAD, CENSO 2012	168
Gráfico N° 1 PANDO: PERSONAS CON ALGUNA DIFICULTAD PERMANENTE POR GRUPOS DE EDAD, CENSO 2012.....	169
7. MIGRACIÓN.....	170
7.1 Inmigración internacional	170
Cuadro N° 26 PANDO: POBLACIÓN RESIDENTE NACIDA EN EL EXTERIOR POR PAÍS DE NACIMIENTO, SEGÚN ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012.....	170
Cuadro N° 27 PANDO: POBLACIÓN INMIGRANTE POR ÁREA Y SEXO, SEGÚN PAÍS DE NACIMIENTO, CENSO 2012	172
7.2 Emigración internacional.....	173
Cuadro N° 28 PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR DECLARACIÓN DE EMIGRANTES Y ÁREA, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012.....	173
Cuadro N° 29 PANDO: EMIGRANTES INTERNACIONALES POR SEXO Y ÁREA, SEGÚN GRUPOS DE EDAD, CENSO 2012.....	174

Gráfico N° 2	PANDO: EMIGRANTES INTERNACIONALES POR SEXO Y ÁREA, SEGÚN GRUPOS DE EDAD, CENSO 2012.....	175
Cuadro N° 30	PANDO: POBLACIÓN EMIGRANTE POR PAÍS DE DESTINO, SEGÚN ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012	176
Cuadro N° 31	PANDO: POBLACIÓN EMIGRANTE POR ÁREA Y SEXO, SEGÚN PAÍS DE DESTINO, CENSO 2012..	177
8.	CARACTERÍSTICAS DE LAS VIVIENDAS	178
8.1	Población por tipo de vivienda.....	178
Cuadro N° 32	PANDO: POBLACIÓN POR TIPO DE VIVIENDA, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012..	178
8.2	Viviendas particulares por condición de ocupación	179
Cuadro N° 33	PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES POR CONDICIÓN DE OCUPACIÓN, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012.....	179
8.3	Materiales de construcción más utilizados en paredes, techos y pisos de las viviendas particulares con ocupantes presentes	180
8.3.1	Paredes.....	180
Cuadro N° 34	PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN MÁS UTILIZADO EN PAREDES, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012	180
8.3.2	Techos.....	181
Cuadro N° 35	PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN MÁS UTILIZADO EN TECHOS, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012	181
8.3.3	Pisos.....	182
Cuadro N° 36	PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN MÁS UTILIZADO EN PISOS, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012	182
8.4	Habitaciones o cuartos de la vivienda	183
8.4.1	Habitaciones o cuartos de la vivienda sin contar cuartos de baño y de cocina	183
Cuadro N° 37	PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR NÚMERO DE HABITACIONES O CUARTOS, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012...	183
8.4.2	Habitaciones o cuartos que se utilizan sólo para dormir.....	184
Cuadro N° 38	PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR NÚMERO DE DORMITORIOS, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012	184
8.4.3	Disponibilidad de cuarto sólo para cocinar	185
Cuadro N° 39	PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR CUARTO SÓLO PARA COCINAR, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012	185
9.	DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS BÁSICOS	186
9.1	Energía eléctrica.....	186
Cuadro N° 40	PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR DISPONIBILIDAD DE ENERGÍA ELÉCTRICA, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012..	186
9.2	Agua	187
Cuadro N° 41	PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR PROCEDENCIA DE AGUA, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012.....	187
9.3	Disponibilidad de servicio sanitario y servicio de desagüe.....	188
Cuadro N° 42	PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR DISPONIBILIDAD DE SERVICIO SANITARIO Y SERVICIO DE DESAGÜE, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012.....	188

9.4 Combustible o energía utilizada para cocinar.....	189
Cuadro Nº 43 PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR COMBUSTIBLE O ENERGÍA UTILIZADA PARA COCINAR, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012	189
9.5 Formas de eliminación de la basura en la vivienda.....	190
Cuadro Nº 44 PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR FORMA DE ELIMINACIÓN DE LA BASURA, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012	190
9.6 Tenencia de Tecnologías de Información y Comunicación	191
Cuadro Nº 45 PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR DISPONIBILIDAD DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TIC), SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012.....	191
10. DISPONIBILIDAD DE MEDIOS DE TRANSPORTE	192
Cuadro Nº 46 PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR MEDIOS DE TRANSPORTE, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012.....	192
11. TENENCIA DE LA VIVIENDA	193
Cuadro Nº 47 PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR TENENCIA DE LA VIVIENDA, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012.....	193

1. Distribución espacial, crecimiento y densidad de la población

Cuadro N° 1
PANDO: POBLACIÓN POR ÁREA, SEGÚN PROVINCIA, CENSOS 1950, 1976, 1992, 2001 Y 2012

PROVINCIA	TOTAL	1950		1976		1992		2001		2012	
		Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural
PANDO	16.284	-	16.284	3.650	30.843	10.001	28.071	20.820	31.705	53.831	56.605
Nicolás Suárez	6.280	-	6.280	3.650	8.628	10.001	8.446	20.820	8.716	48.511	11.786
Manuripi	3.967	-	3.967	-	8.201	-	7.360	-	8.230	2.733	12.253
Madre de Dios	3.294	-	3.294	-	8.940	-	8.097	-	9.521	2.587	21.483
Abuná	2.743	-	2.743	-	3.061	-	2.652	-	2.996	-	4.049
Federico Román ¹	-	-	-	-	2.013	-	1.516	-	2.242	-	7.034

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

¹ La provincia Federico Román fue creada 25 de agosto de 1963

Cuadro N° 2
PANDO: PARTICIPACIÓN PORCENTUAL POR ÁREA, SEGÚN PROVINCIA, CENSOS 1950, 1976, 1992, 2001 Y 2012

PROVINCIA	PARTICIPACIÓN PORCENTUAL POR PROVINCIA Y ÁREA														
	1950	1976	1992	2001	2012	1950		1976		1992		2001		2012	
						Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural
PANDO	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	100,0	10,6	29,7	26,3	73,7	39,6	60,4	48,7	51,3
Nicolás Suárez	38,6	35,6	48,5	56,2	54,6	-	100,0	-	70,3	54,2	45,8	70,5	29,5	80,5	19,5
Manuripi	24,4	23,8	19,3	15,7	13,6	-	100,0	-	100,0	-	100,0	-	100,0	18,2	81,8
Madre de Dios	20,2	25,9	21,3	18,1	21,8	-	100,0	-	100,0	-	100,0	-	100,0	10,7	89,3
Abuná	16,8	8,9	7,0	5,7	3,7	-	100,0	-	100,0	-	100,0	-	100,0	-	100,0
Federico Román¹		5,8	4,0	4,3	6,4	-	100,0	-	100,0	-	100,0	-	100,0	-	100,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

¹ La provincia Federico Román fue creada 25 de agosto de 1963

Cuadro N° 3
PANDO: POBLACIÓN POR SEXO, SEGÚN PROVINCIA, CENSOS 1950, 1976, 1992, 2001 Y 2012

PROVINCIA	1950 ¹ Total	1976		1992		2001		2012	
		Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
PANDO	16.284	34.493	15.774	38.072	16.982	28.940	23.585	59.751	50.685
Nicolás Suárez	6.280	12.278	5.580	18.447	9.964	15.917	13.619	31.830	28.467
Manuripi	3.967	8.201	3.780	7.360	4.200	4.647	3.583	8.444	6.542
Madre de Dios	3.294	8.940	4.176	8.097	4.451	5.212	4.309	12.991	11.079
Abuná	2.743	3.061	1.319	2.652	1.560	1.790	1.206	2.395	1.654
Federico Román ¹	-	2.013	919	1.516	601	1.374	868	4.091	2.943

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

¹ No se dispone de datos desagregados por sexo a nivel provincia.

¹ La provincia Federico Román fue creada 25 de agosto de 1963.

Cuadro N° 4
PANDO: POBLACIÓN URBANA POR SEXO, SEGÚN PROVINCIA, CENSOS 1976, 1992, 2001 Y 2012

PROVINCIA	TOTAL	1976		1992		2001		2012	
		Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
PANDO	3.650	1.959	1.691	5.094	4.907	10.850	9.970	28.010	25.821
Nicolás Suárez	3.650	1.959	1.691	5.094	4.907	10.850	9.970	25.020	23.491
Manuripi	-	-	-	-	-	-	-	1.557	1.176
Madre de Dios	-	-	-	-	-	-	-	1.433	1.154
Abuná	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Federico Román ¹	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

¹ La provincia Federico Román fue creada 25 de agosto de 1963.

Cuadro N° 5
PANDO: POBLACIÓN RURAL POR SEXO, SEGÚN PROVINCIA, CENSOS 1976, 1992, 2001 Y 2012

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

¹ La provincia Federico Román fue creada 25 de agosto de 1963.

2. Estructura de la población

2.1 Estructura de la población por sexo y edad

Cuadro N° 6
PANDO: POBLACIÓN POR SEXO, SEGÚN GRUPOS DE EDAD, CENSOS 1950, 1976, 1992, 2001 Y 2012

GRUPOS DE EDAD	1950			1976			1992			2001			2012		
	TOTAL	Hombres	Mujeres	TOTAL	Hombres	Mujeres	TOTAL	Hombres	Mujeres	TOTAL	Hombres	Mujeres	TOTAL	Hombres	Mujeres
TOTAL	16.284	8.957	7.327	34.493	18.719	15.774	38.072	21.090	16.982	52.525	28.940	23.585	110.436	59.751	50.685
0-4	3.190	1.652	1.538	6.851	3.497	3.354	6.474	3.279	3.195	8.534	4.418	4.116	14.947	7.649	7.298
5-9	2.650	1.319	1.331	5.604	2.876	2.728	5.850	2.987	2.863	7.333	3.720	3.613	12.334	6.308	6.026
10-14	1.744	945	799	4.404	2.239	2.165	4.842	2.565	2.277	6.158	3.186	2.972	13.088	6.806	6.282
15-19	1.483	773	710	3.541	1.941	1.600	4.309	2.519	1.790	5.863	3.319	2.544	13.095	7.260	5.835
20-24	1.513	823	690	2.758	1.480	1.278	3.267	1.827	1.440	5.048	2.806	2.242	11.299	6.154	5.145
25-29	1.489	838	651	2.612	1.406	1.206	2.832	1.558	1.274	4.264	2.452	1.812	10.094	5.415	4.679
30-34	994	580	414	2.058	1.183	875	2.388	1.378	1.010	3.328	1.875	1.453	8.498	4.583	3.915
35-39	878	482	396	1.807	1.079	728	2.038	1.178	860	3.028	1.684	1.344	6.931	3.860	3.071
40-44	556	313	243	1.245	758	487	1.689	1.042	647	2.483	1.517	966	5.425	3.121	2.304
45-49	459	269	190	1.232	742	490	1.367	830	537	1.821	1.106	715	4.308	2.464	1.844
50-54	372	238	134	849	546	303	948	631	317	1.459	908	551	3.358	1.974	1.384
55-59	277	197	80	642	427	215	681	424	257	1.131	704	427	2.487	1.455	1.032
60-64	359	284	75	390	253	137	542	345	197	756	481	275	1.836	1.111	725
65-69	160	130	30	258	158	100	359	243	116	547	316	231	1.160	706	454
70-74	84	63	21	115	58	57	237	150	87	369	224	145	726	427	299
75-79	43	31	12	72	43	29	110	59	51	238	131	107	422	236	186
80-84	22	13	9	26	12	14	64	36	28	99	63	36	247	126	121
85-89	11	7	4	16	13	3	20	6	14	43	23	20	125	62	63
90-94	-	-	-	4	2	2	5	3	2	17	7	10	35	21	14
95 o más	-	-	-	9	6	3	2	1	1	6	-	6	21	13	8
Sin especificar				48	29	19									

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

3. Características relacionadas al estado civil e idiomas de las personas

3.1 Estado civil

Cuadro N° 7

PANDO: POBLACIÓN DE 15 AÑOS O MÁS DE EDAD POR ESTADO CIVIL, SEGÚN PROVINCIA, CENSO 2012

PROVINCIA	ESTADO CIVIL							
	TOTAL	Soltera/o	Casada/o	Conviviente o concubina/o	Separada/o	Divorciada/o	Viuda/o	Sin especificar
PANDO	70.067	26.273	15.016	24.850	1.588	662	1.422	256
Nicolás Suárez	40.197	15.839	9.677	12.207	940	505	863	166
Manuripi	9.157	3.252	1.498	3.954	203	41	175	34
Madre de Dios	13.866	4.921	2.558	5.692	287	76	282	50
Abuná	2.491	810	425	1.149	51	20	30	6
Federico Román	4.356	1.451	858	1.848	107	20	72	-

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Cuadro N° 8

PANDO: POBLACIÓN DE 15 AÑOS O MÁS DE EDAD POR ESTADO CIVIL, SEGÚN GRUPOS DE EDAD Y SEXO, CENSO 2012

GRUPOS DE EDAD	TOTAL	ESTADO CIVIL						
		Soltera/o	Casada/o	Conviviente o concubina/o	Separada/o	Divorciada/o	Viuda/o	SIN ESPECIFICAR
TOTAL	70.067	26.273	15.016	24.850	1.588	662	1.422	256
15 a 19	13.095	10.820	275	1.935	43	2	11	9
20 a 24	11.299	5.583	997	4.554	101	8	6	50
25 a 29	10.094	3.095	1.753	5.013	149	31	18	35
30 a 34	8.498	1.856	2.247	4.101	196	38	30	30
35 a 39	6.931	1.305	2.085	3.194	203	72	41	31
40 a 44	5.425	1.025	1.840	2.183	199	91	70	17
45 a 49	4.308	792	1.566	1.568	196	92	80	14
50 a 54	3.358	598	1.424	961	141	87	129	18
55 a 59	2.487	443	1.023	623	122	87	169	20
60 a 64	1.836	322	767	360	101	61	212	13
65 a 69	1.160	183	528	163	69	33	177	7
70 a 74	726	120	280	100	39	23	156	8
75 a 79	422	63	136	47	21	22	130	3
80 a 84	247	40	51	33	3	7	112	1
85 a 89	125	21	31	11	3	5	54	-
90 a 94	35	5	8	1	-	2	19	-
95 o más	21	2	5	3	2	1	8	-

Continúa...

Cuadro N° 8 (Continuación)

PANDO: POBLACIÓN DE 15 AÑOS O MÁS DE EDAD POR ESTADO CIVIL, SEGÚN GRUPOS DE EDAD Y SEXO, CENSO 2012

GRUPOS DE EDAD	TOTAL	ESTADO CIVIL						SIN ESPECIFICAR
		Soltera/o	Casada/o	Conviviente o concubina/o	Separada/o	Divorciada/o	Viuda/o	
Hombres	38.988	16.553	7.866	12.731	819	363	525	131
15 a 19	7.260	6.662	72	507	9	2	6	2
20 a 24	6.154	3.698	378	2.011	37	5	2	23
25 a 29	5.415	1.950	766	2.603	60	14	6	16
30 a 34	4.583	1.137	1.102	2.203	95	23	7	16
35 a 39	3.860	814	1.109	1.769	103	36	10	19
40 a 44	3.121	624	999	1.297	107	54	30	10
45 a 49	2.464	522	865	902	94	50	24	7
50 a 54	1.974	384	826	576	74	49	55	10
55 a 59	1.455	281	587	396	78	42	61	10
60 a 64	1.111	205	471	246	65	35	83	6
65 a 69	706	116	347	100	47	18	74	4
70 a 74	427	73	182	64	29	13	61	5
75 a 79	236	39	98	30	15	12	40	2
80 a 84	126	28	36	19	2	5	35	1
85 a 89	62	15	19	4	2	3	19	-
90 a 94	21	3	6	1	-	1	10	-
95 o más	13	2	3	3	2	1	2	-
Mujeres	31.079	9.720	7.150	12.119	769	299	897	125
15 a 19	5.835	4.158	203	1.428	34	-	5	7
20 a 24	5.145	1.885	619	2.543	64	3	4	27
25 a 29	4.679	1.145	987	2.410	89	17	12	19
30 a 34	3.915	719	1.145	1.898	101	15	23	14
35 a 39	3.071	491	976	1.425	100	36	31	12
40 a 44	2.304	401	841	886	92	37	40	7
45 a 49	1.844	270	701	666	102	42	56	7
50 a 54	1.384	214	598	385	67	38	74	8
55 a 59	1.032	162	436	227	44	45	108	10
60 a 64	725	117	296	114	36	26	129	7
65 a 69	454	67	181	63	22	15	103	3
70 a 74	299	47	98	36	10	10	95	3
75 a 79	186	24	38	17	6	10	90	1
80 a 84	121	12	15	14	1	2	77	-
85 a 89	63	6	12	7	1	2	35	-
90 a 94	14	2	2	-	-	1	9	-
95 o más	8	-	2	-	-	-	6	-

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Cuadro N° 9

PANDO: POBLACIÓN URBANA DE 15 AÑOS O MÁS DE EDAD POR ESTADO CIVIL, SEGÚN GRUPOS DE EDAD Y SEXO, CENSO 2012

GRUPOS DE EDAD	TOTAL	ESTADO CIVIL						SIN ESPECIFICAR
		Soltera/o	Casada/o	Conviviente o concubina/o	Separada/o	Divorciada/o	Viuda/o	
TOTAL	35.711	14.290	8.672	10.525	837	456	785	146
15 a 19	6.435	5.540	141	730	16	-	4	4
20 a 24	5.902	3.187	583	2.047	43	6	3	33
25 a 29	5.281	1.797	1.085	2.278	77	16	8	20
30 a 34	4.578	1.124	1.426	1.878	102	25	14	9
35 a 39	3.604	760	1.266	1.375	113	55	16	19
40 a 44	2.635	533	1.063	825	114	55	32	13
45 a 49	2.115	426	883	581	104	70	44	7
50 a 54	1.630	310	749	346	79	62	70	14
55 a 59	1.202	240	521	212	51	67	99	12
60 a 64	893	159	396	122	59	38	115	4
65 a 69	591	92	283	51	42	22	97	4
70 a 74	375	53	152	37	22	16	91	4
75 a 79	225	31	61	21	11	14	85	2
80 a 84	126	22	32	12	-	5	54	1
85 a 89	76	13	20	6	2	2	33	-
90 a 94	24	1	7	1	-	2	13	-
95 o más	19	2	4	3	2	1	7	-
Hombres	18.710	8.364	4.333	5.153	357	208	221	74
15 a 19	3.515	3.313	33	165	2	-	1	1
20 a 24	3.091	1.995	215	842	17	4	-	18
25 a 29	2.686	1.038	445	1.161	25	5	3	9
30 a 34	2.298	612	682	948	41	10	1	4
35 a 39	1.906	413	656	756	46	22	2	11
40 a 44	1.392	272	548	477	52	27	9	7
45 a 49	1.109	240	470	315	34	34	11	5
50 a 54	878	166	415	199	35	34	21	8
55 a 59	630	128	287	131	28	29	24	3
60 a 64	466	79	223	77	29	17	38	3
65 a 69	320	41	183	34	24	7	29	2
70 a 74	194	24	93	25	13	8	30	1
75 a 79	108	16	43	11	8	6	23	1
80 a 84	60	17	20	6	-	3	13	1
85 a 89	31	7	13	2	1	-	8	-
90 a 94	14	1	5	1	-	1	6	-
95 o más	12	2	2	3	2	1	2	-

Continúa...

Cuadro N° 9 (Continuación)

PANDO: POBLACIÓN URBANA DE 15 AÑOS O MÁS DE EDAD POR ESTADO CIVIL, SEGÚN GRUPOS DE EDAD Y SEXO, CENSO 2012

GRUPOS DE EDAD	TOTAL	ESTADO CIVIL						SIN ESPECIFICAR
		Soltera/o	Casada/o	Conviviente o concubina/o	Separada/o	Divorciada/o	Viuda/o	
Mujeres	17.001	5.926	4.339	5.372	480	248	564	72
15 a 19	2.920	2.227	108	565	14	-	3	3
20 a 24	2.811	1.192	368	1.205	26	2	3	15
25 a 29	2.595	759	640	1.117	52	11	5	11
30 a 34	2.280	512	744	930	61	15	13	5
35 a 39	1.698	347	610	619	67	33	14	8
40 a 44	1.243	261	515	348	62	28	23	6
45 a 49	1.006	186	413	266	70	36	33	2
50 a 54	752	144	334	147	44	28	49	6
55 a 59	572	112	234	81	23	38	75	9
60 a 64	427	80	173	45	30	21	77	1
65 a 69	271	51	100	17	18	15	68	2
70 a 74	181	29	59	12	9	8	61	3
75 a 79	117	15	18	10	3	8	62	1
80 a 84	66	5	12	6	-	2	41	-
85 a 89	45	6	7	4	1	2	25	-
90 a 94	10	-	2	-	-	1	7	-
95 o más	7	-	2	-	-	-	5	-

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Cuadro N° 10

PANDO: POBLACIÓN RURAL DE 15 AÑOS O MÁS DE EDAD POR ESTADO CIVIL, SEGÚN GRUPOS DE EDAD Y SEXO, CENSO 2012

GRUPOS DE EDAD	TOTAL	POBLACIÓN DE 15 AÑOS O MÁS						SIN ESPECIFICAR
		Estado Civil						
		Soltera/o	Casada/o	Conviviente o concubina/o	Separada/o	Divorciada/o	Viuda/o	
TOTAL	34.356	11.983	6.344	14.325	751	206	637	110
15 a 19	6.660	5.280	134	1.205	27	2	7	5
20 a 24	5.397	2.396	414	2.507	58	2	3	17
25 a 29	4.813	1.298	668	2.735	72	15	10	15
30 a 34	3.920	732	821	2.223	94	13	16	21
35 a 39	3.327	545	819	1.819	90	17	25	12
40 a 44	2.790	492	777	1.358	85	36	38	4
45 a 49	2.193	366	683	987	92	22	36	7
50 a 54	1.728	288	675	615	62	25	59	4
55 a 59	1.285	203	502	411	71	20	70	8
60 a 64	943	163	371	238	42	23	97	9
65 a 69	569	91	245	112	27	11	80	3
70 a 74	351	67	128	63	17	7	65	4
75 a 79	197	32	75	26	10	8	45	1
80 a 84	121	18	19	21	3	2	58	-
85 a 89	49	8	11	5	1	3	21	-
90 a 94	11	4	1	-	-	-	6	-
95 o más	2	-	1	-	-	-	1	-
Hombres	20.278	8.189	3.533	7.578	462	155	304	57
15 a 19	3.745	3.349	39	342	7	2	5	1
20 a 24	3.063	1.703	163	1.169	20	1	2	5
25 a 29	2.729	912	321	1.442	35	9	3	7
30 a 34	2.285	525	420	1.255	54	13	6	12
35 a 39	1.954	401	453	1.013	57	14	8	8
40 a 44	1.729	352	451	820	55	27	21	3
45 a 49	1.355	282	395	587	60	16	13	2
50 a 54	1.096	218	411	377	39	15	34	2
55 a 59	825	153	300	265	50	13	37	7
60 a 64	645	126	248	169	36	18	45	3
65 a 69	386	75	164	66	23	11	45	2
70 a 74	233	49	89	39	16	5	31	4
75 a 79	128	23	55	19	7	6	17	1
80 a 84	66	11	16	13	2	2	22	-
85 a 89	31	8	6	2	1	3	11	-
90 a 94	7	2	1	-	-	-	4	-
95 o más	1	0	1	-	-	-	-	-

Continúa...

Cuadro N° 10 (Continuación)

PANDO: POBLACIÓN RURAL DE 15 AÑOS O MÁS DE EDAD POR ESTADO CIVIL, SEGÚN GRUPOS DE EDAD Y SEXO, CENSO 2012

GRUPOS DE EDAD	TOTAL	POBLACIÓN DE 15 AÑOS O MÁS						SIN ESPECIFICAR
		Estado Civil						
		Soltera/o	Casada/o	Conviviente o concubina/o	Separada/o	Divorciada/o	Viuda/o	
Mujeres	14.078	3.794	2.811	6.747	289	51	333	53
15 a 19	2.915	1.931	95	863	20	-	2	4
20 a 24	2.334	693	251	1.338	38	1	1	12
25 a 29	2.084	386	347	1.293	37	6	7	8
30 a 34	1.635	207	401	968	40	0	10	9
35 a 39	1.373	144	366	806	33	3	17	4
40 a 44	1.061	140	326	538	30	9	17	1
45 a 49	838	84	288	400	32	6	23	5
50 a 54	632	70	264	238	23	10	25	2
55 a 59	460	50	202	146	21	7	33	1
60 a 64	298	37	123	69	6	5	52	6
65 a 69	183	16	81	46	4	-	35	1
70 a 74	118	18	39	24	1	2	34	-
75 a 79	69	9	20	7	3	2	28	-
80 a 84	55	7	3	8	1	-	36	-
85 a 89	18	0	5	3	-	-	10	-
90 a 94	4	2	-	-	-	-	2	-
95 o más	1	-	-	-	-	-	1	-

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

3.2 Pertenencia a Naciones y Pueblos Indígena Originario Campesinos o Afroboliviano

Cuadro N° 11

PANDO: POBLACIÓN POR SEXO, SEGÚN PERTENENCIA A UNA DE LAS NACIONES Y PUEBLOS INDÍGENA ORIGINARIO CAMPESINOS O AFROBOLIVIANO, CENSO 2012

NACIONES O PUEBLOS INDÍGENA ORIGINARIO CAMPESINOS O AFROBOLIVIANO	TOTAL	SEXO	
		Hombres	Mujeres
TOTAL	26.655	15.018	11.637
A - Aymara	4.610	2.869	1.741
A - Quechua	2.148	1.247	901
B - Afroboliviano	394	240	154
B - Araona	28	15	13
B - Ayoreo	10	4	6
B - Baure	27	14	13
B - Canichana	3	3	-
B - Cavineño	1.008	561	447
B - Cayubaba	16	14	2
B - Chacobo	8	5	3
B - Chiquitano	61	45	16
B - UruChipayas	6	2	4
B - EsseEjja	1.122	569	553
B - Guarayo	18	13	5
B - Guaraní	118	72	46
B - Itonoma	59	39	20
B - Joaquiniano	35	21	14
B - Kallawaya	3	2	1
B - Leco	14	11	3
B - Machineri	37	26	11
B - Maropa	32	16	16
B - Reyesano	3	3	-
B - Mojeño	236	145	91
B - Ignacio	1	1	-
B - Trinitario	13	10	3
B - Moré	3	2	1
B - Mosestén	11	8	3
B - Movima	193	116	77
B - Murato	1	1	-
B - Pacahuara	91	51	40
B - Tacana	6.025	3.232	2.793
B - Tapiete	1	1	-
B - TsimaneChimán	74	50	24
B - Weenayek	1	1	-
B - Yaminahua	243	111	132
B - Yuracaré	6	4	2

Continúa...

Cuadro N° 11 (Continuación)

PANDO: POBLACIÓN POR SEXO, SEGÚN PERTENENCIA A UNA DE LAS NACIONES Y PUEBLOS
INDÍGENA ORIGINARIO CAMPESINOS O AFROBOLIVIANO, CENSO 2012

NACIONES O PUEBLOS INDÍGENA ORIGINARIO CAMPESINOS O AFROBOLIVIANO	TOTAL	SEXO	
		Hombres	Mujeres
C - Chichas	8	6	2
C - Jach'a Pacajaqui	1	1	-
C - Orinoca	1	1	-
C - Poroma	3	1	2
C - Tobas	1	1	-
C - Yampara	3	3	-
C - Originario	38	23	15
C - Campesino	9.391	5.168	4.223
C - Indígena	541	284	257
C - Indígena u originario no especificado	9	6	3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Pertenece a:

A: Naciones o Pueblos Mayoritarios

B: Naciones o Pueblos minoritarios contemplados en la Ley del Régimen Electoral

C: Otros grupos poblacionales

3.3 Idiomas

3.3.1 Idioma que aprendió a hablar en su niñez

Cuadro N° 12
PANDO: POBLACIÓN DE 4 AÑOS O MÁS DE EDAD POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO,
SEGÚN IDIOMA QUE APRENDIÓ A HABLAR, CENSO 2012

IDIOMA QUE APRENDIÓ A HABLAR	NIÑOS/AS (4-11)		ADOLESCENTES (12-17)		JÓVENES (18-28)		JÓVENES ADULTOS (29-39)		ADULTOS (40-59)		ADULTO MAYOR (60 O MÁS)	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
PANDO	10.351	9.923	8.084	7.174	13.865	11.373	9.409	7.765	8.996	6.546	2.691	1.867
Idiomas oficiales del Estado Plurinacional de Bolivia	9.912	9.501	7.824	6.935	13.435	10.962	9.108	7.460	8.596	6.245	2.562	1.784
Araona	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Aymara	6	5	31	24	411	225	331	239	433	292	95	66
Baure	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-
Bésiro	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
Canichana	-	-	-	-	-	-	1	-	2	2	1	1
Castellano	9.693	9.273	7.605	6.744	12.528	10.332	8.401	6.974	7.746	5.640	2.315	1.609
Cavineño	14	18	16	18	28	37	31	23	38	36	16	12
Cayubaba	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	-	-
Chácobo	-	-	-	-	1	-	1	1	-	-	-	-
Chimán	1	3	3	2	5	3	2	1	1	-	2	2
Ese ejja	136	134	89	79	117	108	67	57	47	44	19	25
Guaraní	-	-	-	-	6	5	4	2	3	2	2	2
Guarasuawe	-	-	-	-	1	7	-	-	-	-	-	-
Itonama	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-
Machineri	-	-	-	-	2	-	1	1	1	2	2	1
Maropa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Mojeño-Ignaciano	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-
Mojeño-Trinitario	-	-	1	-	2	1	-	-	-	2	2	-
Mosetén	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Movima	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	3	3
Quechua	33	44	60	44	300	211	253	147	287	197	75	46
Tacana	4	7	9	7	13	10	11	8	28	20	17	6
Yaminawa	25	17	10	17	20	22	2	7	7	6	7	10
Resto de idiomas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Idiomas extranjeros	157	137	152	156	303	303	237	258	355	240	100	63
Alemán	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Portugués	155	133	150	154	297	299	235	254	353	237	97	62
Inglés	1	2	2	2	4	2	2	1	-	1	1	-
Japonés	-	1	-	-	1	-	-	2	-	-	-	1
Resto de idiomas extranjeros	1	1	-	-	1	1	-	1	2	2	2	-
Sin especificar	282	285	108	83	127	108	64	47	45	61	29	20

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

No incluye a las personas que residen habitualmente en el exterior y las que no hablan.

Cuadro N° 13

PANDO: POBLACIÓN DE 4 AÑOS O MÁS DE EDAD POR IDIOMA QUE APRENDIÓ A HABLAR, SEGÚN ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012

ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO	POBLACIÓN DE 4 AÑOS O MÁS	IDIOMA QUE APRENDIÓ A HABLAR																					
		Araona	Aymara	Baure	Bésiro	Canichana	Castellano	Cavineño	Cayubaba	Chacobo	Chimán	Ese elja	Guaraní	Guarasawe	Guarayu	Itomama	Leco	Machajuyai-Kallawaya	Machineri	Maropa	Mojeño-Ignaciano	Mojeño-Trinitario	More
PANDO	98.044	1	2.158	2	2	7	88.860	287	3	3	25	922	26	8	-	2	-	-	10	1	2	8	-
Urbana	48.148	-	1.707	-	1	4	43.959	12	1	-	2	4	17	1	-	1	-	-	1	-	1	4	-
Rural	49.896	1	451	2	1	3	44.901	275	2	3	23	918	9	7	-	1	-	-	9	1	1	4	-
Nicolás Suárez	53.996	-	1.818	-	1	4	48.429	18	1	-	4	5	20	1	-	2	-	-	10	-	1	7	-
Cobija	41.416	-	1.578	-	1	4	37.558	12	1	-	2	4	17	1	-	1	-	-	1	-	1	2	-
Porvenir	7.133	-	59	-	-	-	6.688	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-
Bolpebra	1.907	-	34	-	-	-	1.413	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	9	-	-	1	-
Bella Flor	3.540	-	147	-	-	-	2.770	4	-	-	2	1	2	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuripi	13.269	-	195	-	1	1	12.440	7	-	1	16	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-
Puerto Rico	5.506	-	119	-	-	-	5.151	3	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
San Pedro	2.707	-	2	-	-	-	2.663	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Filadelfia	5.056	-	74	-	1	1	4.626	2	-	-	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Madre de Dios	21.049	-	52	-	-	2	19.208	262	2	2	-	877	4	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Puerto Gonzales Moreno	7.203	-	3	-	-	-	6.276	3	-	-	-	584	4	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
San Lorenzo	6.706	-	16	-	-	1	6.017	241	2	2	-	293	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sena	7.140	-	33	-	-	1	6.915	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Abuná	3.519	1	52	2	-	-	2.897	-	-	-	-	40	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Santa Rosa	2.101	1	49	2	-	-	1.570	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Ingavi	1.418	-	3	-	-	-	1.327	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Federico Román	6.211	-	41	-	-	-	5.886	-	-	-	5	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nueva Esperanza	1.854	-	28	-	-	-	1.614	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Villa Nueva (Loma Alta)	2.436	-	6	-	-	-	2.390	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Santos Mercado	1.921	-	7	-	-	-	1.882	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Continúa...

3.3.2 Idioma principal que habla

Cuadro N° 14
PANDO: POBLACIÓN DE 6 AÑOS O MÁS DE EDAD POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO,
SEGÚN IDIOMA PRINCIPAL QUE HABLA, CENSO 2012

IDIOMA PRINCIPAL QUE HABLA	NIÑOS/AS (6-11)		ADOLESCENTES (12-17)		JÓVENES (18-28)		JÓVENES ADULTOS (29-39)		ADULTOS (40-59)		ADULTO MAYOR (60 O MÁS)	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
PANDO	7.616	7.403	8.084	7.174	13.865	11.373	9.409	7.765	8.996	6.546	2.691	1.867
Idiomas oficiales del Estado Plurinacional de Bolivia	5.396	5.259	5.841	5.074	10.534	8.463	7.189	5.821	6.761	4.874	1.994	1.403
Araona	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Aymara	7	3	31	14	365	186	255	208	289	214	73	57
Baure	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Bésiro	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-
Castellano	5.267	5.136	5.667	4.929	9.848	7.987	6.591	5.398	6.111	4.400	1.799	1.251
Cavineño	18	13	13	20	30	41	39	29	42	40	10	10
Cayubaba	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-
Chácobo	-	-	-	-	1	-	-	1	1	-	-	-
Chimán	-	-	3	-	2	1	2	1	4	-	2	-
Ese ejja	52	59	47	44	48	55	41	28	26	23	13	20
Guaraní	-	-	-	-	1	2	2	-	3	1	2	2
Machineri	-	-	-	-	2	-	1	-	1	2	2	1
Maropa	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mojeño-Ignaciano	-	-	-	-	1	1	-	-	-	1	-	-
Mojeño-Trinitario	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-
Movima	-	-	-	-	-	-	-	2	1	-	-	1
Quechua	22	24	44	36	192	146	220	129	228	160	61	38
Tacana	14	16	23	16	22	23	35	19	46	27	23	14
Yaminawa	16	8	12	15	20	20	2	6	6	6	7	9
Idiomas extranjeros	124	104	217	216	527	446	446	375	517	326	172	96
Alemán	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Portugués	118	99	203	192	491	428	422	357	489	315	157	94
Inglés	5	5	14	24	35	16	22	15	24	8	11	-
Japonés	-	-	-	-	1	2	-	2	-	1	-	1
Resto de idiomas extranjeros	1	-	-	-	-	-	2	1	4	2	3	1
Sin especificar	2.096	2.040	2.026	1.884	2.804	2.464	1.774	1.569	1.718	1.346	525	368

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

¹ No incluye a las personas que residen habitualmente en el exterior y las que no hablan.

Cuadro N° 15
PANDO: POBLACIÓN DE 6 AÑOS O MÁS DE EDAD POR IDIOMA PRINCIPAL QUE HABLA, SEGÚN ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012

ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO	POBLACIÓN DE 6 AÑOS O MÁS	IDIOMA PRINCIPAL QUE HABLA																				
		Araona	Aymara	Baure	Bésiro	Canichana	Castellano	Cavineño	Cayubaba	Chacobo	Chimán	Ese ejja	Guaraní	Guarayu	Itomama	Leco	Machajuyai-Kallawaya	Machineri	Maropa	Mojeño-Ignaciano	Mojeño-Trinitario	More
PANDO	92.789	1	1.702	1	2	-	64.384	305	2	3	15	456	13	-	-	-	-	9	1	3	3	-
Urbana	45.839	-	1.399	-	1	-	34.224	62	-	-	1	1	7	-	-	-	-	-	-	2	-	-
Rural	46.950	1	303	1	1	-	30.160	243	2	3	14	455	6	-	-	-	-	9	1	1	3	-
Nicolás Suárez	51.437	-	1.380	-	1	-	38.265	65	-	-	1	1	8	-	-	-	-	9	-	3	-	-
Cobija	39.493	-	1.260	-	1	-	29.950	59	-	-	1	1	6	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Porvenir	6.792	-	49	-	-	-	4.644	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-
Bolpebra	1.802	-	29	-	-	-	1.262	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	9	-	-	-	-
Bella Flor	3.350	-	42	-	-	-	2.409	4	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuripi	12.513	-	196	-	-	-	8.598	10	-	-	3	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Puerto Rico	5.177	-	118	-	-	-	3.936	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
San Pedro	2.569	-	-	-	-	-	1.428	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Filadelfia	4.767	-	78	-	-	-	3.234	4	-	-	3	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Madre de Dios	19.695	-	55	-	-	-	11.143	229	2	2	1	437	1	-	-	-	-	1	-	2	-	-
Puerto Gonzales Moreno	6.746	-	5	-	-	-	3.321	3	-	-	-	292	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
San Lorenzo	6.287	-	12	-	-	-	3.417	223	2	2	1	145	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Sena	6.662	-	38	-	-	-	4.405	3	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Abuná	3.304	1	35	1	1	-	2.141	-	-	-	-	18	2	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Santa Rosa	1.980	1	30	1	1	-	1.313	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Ingavi	1.324	-	5	-	-	-	828	-	-	-	-	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Federico Román	5.840	-	36	-	-	-	4.237	1	-	1	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nueva Esperanza	1.763	-	27	-	-	-	1.307	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Villa Nueva (Loma Alta)	2.274	-	-	-	-	-	1.319	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Santos Mercado	1.803	-	9	-	-	-	1.611	-	-	1	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Continúa...

Cuadro Nº 15 (Continuación)

ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO	IDIOMA PRINCIPAL QUE HABLA																				
	Mosetén	Movima	Pacawara	Pugquina	Quechua	Siriono	Tacana	Tapiete	Urchipaya	Weenhayek	Yaminawa	Yu'ki	Yuracaré	Zamucó	Otros idiomas del país	Portugués	Inglés	Japones	Otros idiomas extranjeros	Sin especificar	
PANDO	-	4	-	-	1.300	-	278	-	-	-	127	-	-	-	-	1	3.365	179	7	14	20.614
Urbana	-	2	-	-	740	-	12	-	-	-	5	-	-	-	-	1	1.867	151	7	10	7.347
Rural	-	2	-	-	560	-	266	-	-	-	122	-	-	-	-	-	1.498	28	-	4	13.267
Nicolás Suárez	-	3	-	-	752	-	13	-	-	-	127	-	-	-	-	-	2.730	157	7	9	7.906
Cobjia	-	2	-	-	665	-	8	-	-	-	5	-	-	-	-	-	1.887	153	7	9	5.478
Povenir	-	-	-	-	34	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	199	-	-	-	1.859
Bolpebra	-	-	-	-	22	-	-	-	-	-	121	-	-	-	-	-	207	1	-	-	150
Bella Flor	-	1	-	-	31	-	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	437	3	-	-	419
Manuripi	-	-	-	-	149	-	20	-	-	-	-	-	-	-	-	1	275	4	-	2	3.253
Puerto Rico	-	-	-	-	47	-	9	-	-	-	-	-	-	-	-	1	92	1	-	1	968
San Pedro	-	-	-	-	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	1	1.132
Filadelfia	-	-	-	-	100	-	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	181	3	-	-	1.153
Madre de Dios	-	1	-	-	57	-	235	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	11	-	1	7.467
Puerto Gonzales Moreno	-	-	-	-	16	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21	2	-	1	3.004
San Lorenzo	-	1	-	-	10	-	145	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24	8	-	-	2.296
Sena	-	-	-	-	31	-	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	1	-	-	2.167
Abuná	-	-	-	-	201	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	233	1	-	2	667
Santa Rosa	-	-	-	-	198	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	203	1	-	-	229
Ingavi	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	-	-	2	438
Federico Román	-	-	-	-	141	-	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77	6	-	-	1.321
Nueva Esperanza	-	-	-	-	132	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	4	-	-	243
Villa Nueva (Loma Alta)	-	-	-	-	6	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23	2	-	-	917
Santos Mercado	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	-	-	-	161

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

¹ No incluye a las personas que residen habitualmente en el exterior y las que no hablan.

4. Educación

4.1 Alfabetismo

Cuadro N°16

PANDO: TASA DE ALFABETISMO DE LA POBLACIÓN DE 15 AÑOS O MÁS DE DAD POR SEXO, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSOS 2001 Y 2012
(En porcentaje)

PROVINCIA Y MUNICIPIO	TOTAL	2001		TOTAL	2012	
		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres
Nicolás Suárez	92,5	93,8	90,9	98,3	98,5	97,9
Cobija	96,1	97,4	94,4	98,9	99,3	98,4
Porvenir	86,0	87,5	83,7	98,0	98,1	97,8
Bolpebra	74,5	78,3	67,2	92,3	92,9	91,3
Bella Flor	74,3	78,5	67,2	94,9	94,9	94,9
Manuripi	87,6	92,4	80,2	96,9	97,7	95,8
Puerto Rico	89,1	94,2	81,7	97,7	98,7	96,2
San Pedro	81,7	89,0	70,8	95,6	95,7	95,6
Filadelfia	87,5	91,3	81,2	96,7	97,6	95,4
Madre de Dios	87,4	92,5	80,4	97,2	98,0	96,1
Puerto Gonzales Moreno	87,3	91,8	81,7	98,0	98,8	97,0
San Lorenzo	86,6	91,9	79,9	96,8	97,7	95,6
Sena	88,5	94,1	78,5	96,7	97,5	95,6
Abuná	72,8	75,1	68,7	96,9	97,3	96,2
Santa Rosa	71,6	73,7	67,7	96,5	96,5	96,3
Ingavi	76,0	78,6	71,2	97,5	98,5	95,9
Federico Román	88,2	92,6	79,6	97,7	98,5	96,2
Nueva Esperanza	90,4	95,4	80,7	97,7	98,7	95,7
Villa Nueva (Loma Alta)	89,7	92,9	84,9	97,3	98,0	96,2
Santos Mercado	83,2	89,0	65,2	98,1	98,9	96,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

No incluye personas que residen habitualmente en el exterior.

4.2 Asistencia escolar

Cuadro N° 17
PANDO: TASA DE ASISTENCIA ESCOLAR DE LA POBLACIÓN DE 6 A 19 AÑOS POR
SEXO, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSOS 2001 Y 2012
 (En porcentaje)

PROVINCIA Y MUNICIPIO	TOTAL	2001		TOTAL	2012	
		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres
Nicolás Suárez	72,5	70,3	75,0	82,2	80,1	84,4
Cobija	73,6	70,4	76,9	82,6	80,0	85,4
Porvenir	75,1	76,2	73,8	85,9	85,9	86,0
Bolpebra	62,6	58,0	67,7	79,4	80,3	78,5
Bella Flor	62,7	65,2	59,4	70,3	68,7	72,2
Manuripi	70,9	70,6	71,3	81,8	78,7	85,5
Puerto Rico	73,1	73,8	72,2	79,9	72,4	89,6
San Pedro	73,5	71,7	75,7	84,1	85,0	83,2
Filadelfia	67,0	65,7	68,4	82,7	83,1	82,4
Madre de Dios	74,9	76,8	72,7	84,0	83,3	84,7
Puerto Gonzales Moreno	79,8	81,6	78,1	84,1	83,8	84,4
San Lorenzo	74,9	79,0	70,2	86,4	85,0	88,0
Sena	65,0	64,5	65,6	81,5	81,0	82,0
Abuná	36,7	33,7	40,3	74,5	71,9	77,8
Santa Rosa	26,5	23,2	30,5	74,1	72,5	76,2
Ingavi	61,3	58,7	64,7	75,0	70,9	80,3
Federico Román	61,3	57,7	65,8	81,1	80,3	82,0
Nueva Esperanza	55,9	50,0	63,7	77,3	76,9	77,7
Villa Nueva (Loma Alta)	76,9	78,3	75,5	85,3	85,1	85,6
Santos Mercado	30,1	26,8	35,7	78,1	77,0	79,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

No incluye personas que residen habitualmente en el exterior y las que no especifican la pregunta.

5. Empleo

5.1 Condición de actividad

Cuadro N° 18

PANDO: POBLACIÓN DE 10 AÑOS O MÁS DE EDAD POR CONDICIÓN DE ACTIVIDAD Y SEXO, SEGÚN ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSOS 2001 Y 2012

ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO	POBLACIÓN TOTAL¹	POBLACIÓN EN EDAD DE NO TRABAJAR (PENT)			POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR (PET)						
					Población Económicamente Activa (PEA)					Población inactiva (PEI)	SIN ESPECIFICAR²
		Total	Población ocupada (PO)		Población desocupada (PD)						
			Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres					
2001	52.413	15.843	8.125	7.718	19.519	14.171	4.884	401	63	16.297	754
Urbana	20.760	5.446	2.774	2.672	8.141	5.168	2.790	131	52	7	173
Rural	31.653	10.397	5.351	5.046	11.378	9.003	2.094	270	11	9.297	581
Nicolás Suárez	29.435	8.098	4.143	3.955	11.292	7.654	3.385	198	55	9.705	340
Cobija	22.261	5.877	3.000	2.877	8.752	5.634	2.921	145	52	7.421	211
Porvenir	3.695	1.105	587	518	1.247	973	249	25	-	1.243	100
Bolpebra	1.192	351	174	177	403	334	61	7	1	418	20
Bella Flor	2.287	765	382	383	890	713	154	21	2	623	9
Manuripi	8.228	2.88	1.493	1.387	2.682	2.113	461	107	1	2.591	75
Puerto Rico	4.003	1.378	700	678	1.386	1.098	276	11	1	1.193	46
San Pedro	1.082	420	226	194	380	294	75	11	-	277	5
Filadelfia	3.143	1.082	567	515	916	721	110	85	-	1.121	24
Madre de Dios	9.516	3.382	1.713	1.669	3.174	2.452	640	75	7	2.762	198
Puerto Gonzales Moreno	3.810	1.333	665	668	1.295	908	324	60	3	1.15	32
San Lorenzo	3.471	1.309	674	635	1.087	862	211	11	3	1.037	38
Sena	2.235	740	374	366	792	682	105	4	1	575	128
Abuná	2.992	841	437	404	1.351	1.105	238	8	-	726	74
Santa Rosa	2.093	554	273	281	999	801	190	8	-	521	19
Ingavi	899	287	164	123	352	304	48	-	-	205	55
Federico Román	2.242	642	339	303	1.020	847	160	13	-	513	67
Nueva Esperanza	740	186	104	82	354	301	51	2	-	179	21
Villa Nueva (Loma Alta)	993	350	182	168	372	280	88	4	-	232	39
Santos Mercado	509	106	53	53	294	266	21	7	-	102	7

Continúa...

Cuadro N° 18 (Continuación)
PANDO: POBLACIÓN DE 10 AÑOS O MÁS DE EDAD POR CONDICIÓN DE ACTIVIDAD Y SEXO, SEGÚN ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSOS 2001 Y 2012

ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO	POBLACIÓN TOTAL¹	POBLACIÓN EN EDAD DE NO TRABAJAR (PENT)			POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR (PET)						
					Población Económicamente Activa (PEA)				Población inactiva (PEI)	SIN ESPECIFICAR²	
		Total	Población ocupada (PO)		Población desocupada (PD)						
			Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres					
2012	110.315	27.258	13.943	13.315	48.013	31.841	15.580	404	188	35.044	-
Urbana	53.777	12.316	6.287	6.029	24.334	14.567	9.413	213	141	17.127	-
Rural	56.538	14.942	7.656	7.286	23.679	17.274	6.167	191	47	17.917	-
Nicolás Suárez	60.225	13.651	7.003	6.648	27.980	17.365	10.216	248	151	18.594	-
Cobija	46.211	10.491	5.411	5.080	21.410	12.763	8.420	127	100	14.310	-
Porvenir	7.947	1.766	890	876	3.448	2.335	964	101	48	2.733	-
Bolpebra	2.168	539	281	258	1.041	791	236	14	-	588	-
Bella Flor	3.899	855	421	434	2.081	1.476	596	6	3	963	-
Manuripi	14.961	3.870	2.004	1.866	5.724	4.205	1.456	52	11	5.367	-
Puerto Rico	6.234	1.693	861	832	2.154	1.489	634	24	7	2.387	-
San Pedro	2.991	687	379	308	1.074	796	260	16	2	1.230	-
Filadelfia	5.736	1.490	764	726	2.496	1.920	562	12	2	1.750	-
Madre de Dios	24.069	6.821	3.474	3.347	9.380	6.448	2.844	71	17	7.868	-
Puerto Gonzales Moreno	8.160	2.255	1.165	1.090	3.220	2.097	1.084	32	7	2.685	-
San Lorenzo	7.652	2.176	1.119	1.057	2.994	2.059	911	20	4	2.482	-
Sena	8.257	2.390	1.190	1.200	3.166	2.292	849	19	6	2.701	-
Abuná	4.029	1.096	571	525	1.744	1.343	381	17	3	1.189	-
Santa Rosa	2.376	614	335	279	1.090	836	244	8	2	672	-
Ingavi	1.653	482	236	246	654	507	137	9	1	517	-
Federico Román	7.031	1.820	891	929	3.185	2.480	683	16	6	2.026	-
Nueva Esperanza	2.065	439	216	223	1.112	863	243	4	2	514	-
Villa Nueva (Loma Alta)	2.801	832	409	423	1.046	770	262	11	3	923	-
Santos Mercado	2.165	549	266	283	1.027	847	178	1	1	589	-

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

¹ No incluye personas que residen habitualmente en el exterior.

² La población sin especificar forma parte de población en edad de trabajar en 1976 y 2001, pero no especifica si forman parte de las personas activamente desocupadas o inactivas.

5.2 Indicadores de empleo

Cuadro N° 19

PANDO: INDICADORES DE EMPLEO POR SEXO, SEGÚN ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSOS 2001 Y 2012

CENSO, ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO	TASA GLOBAL DE PARTICIPACIÓN (En porcentaje)			TASA DE OFERTA POTENCIAL (En porcentaje)	ÍNDICE DE DEPENDENCIA	ÍNDICE DE CARGA ECONÓMICA
	Total	Hombres	Mujeres			
2001	54,5	71,4	32,1	69,3	1,7	0,8
Urbana	53,8	66,4	39,7	73,5	1,6	0,9
Rural	55,0	74,6	25,5	66,5	1,8	0,8
Nicolás Suárez	53,8	68,0	36,4	72,2	1,6	0,9
Cobija	54,1	66,9	39,4	73,3	1,6	0,8
Porvenir	50,1	68,8	23,9	69,3	1,9	1,0
Bolpebra	49,1	65,1	20,9	70,1	2,0	1,0
Bella Flor	58,8	78,2	27,2	66,4	1,6	0,7
Manuripi	50,9	71,1	21,5	64,7	2,2	1,0
Puerto Rico	53,7	74,1	25,6	65,2	1,9	0,9
San Pedro	57,8	78,8	27,8	61,0	1,9	0,7
Filadelfia	45,0	64,9	13,8	65,3	2,8	1,2
Madre de Dios	53,5	73,8	25,7	63,7	2,0	0,9
Puerto Gonzales Moreno	53,0	72,7	29,4	64,7	2,1	0,9
San Lorenzo	51,2	72,8	23,2	61,9	2,2	1,0
Sena	57,9	77,0	22,3	64,9	1,7	0,7
Abuná	65,0	84,3	31,5	71,2	1,2	0,5
Santa Rosa	65,7	84,4	33,8	73,3	1,1	0,5
Ingavi	63,2	83,7	24,7	66,0	1,4	0,6
Federico Román	66,5	86,6	29,6	70,5	1,2	0,5
Nueva Esperanza	66,4	88,3	26,8	74,1	1,0	0,5
Villa Nueva (Loma Alta)	61,6	80,2	35,2	63,3	1,6	0,6
Santos Mercado	74,2	92,2	21,0	78,9	0,7	0,3

Continúa...

Cuadro N° 19 (Continuación)

PANDO: INDICADORES DE EMPLEO POR SEXO, SEGÚN ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSOS 2001 Y 2012

CENSO, ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO	TASA GLOBAL DE PARTICIPACIÓN (En porcentaje)			TASA DE OFERTA POTENCIAL (En porcentaje)	ÍNDICE DE DEPENDENCIA	ÍNDICE DE CARGA ECONÓMICA
	Total	Hombres	Mujeres			
2012	57,8	70,5	42,3	75,3	1,3	0,7
Urbana	58,7	68,1	48,3	77,1	1,2	0,7
Rural	56,9	72,6	35,4	73,6	1,4	0,8
Nicolás Suárez	60,1	71,1	47,6	77,3	1,2	0,7
Cobija	59,9	69,5	49,6	77,3	1,2	0,7
Porvenir	55,8	70,3	37,2	77,8	1,4	0,8
Bolpebra	63,9	83,4	35,5	75,1	1,1	0,6
Bella Flor	68,4	81,4	48,9	78,1	0,9	0,5
Manuripi	51,6	66,2	31,5	74,1	1,6	0,9
Puerto Rico	47,4	57,5	33,6	72,8	1,9	1,1
San Pedro	46,6	64,4	25,1	77,0	1,8	1,1
Filadelfia	58,8	76,2	33,0	74,0	1,3	0,7
Madre de Dios	54,4	68,5	37,0	71,7	1,6	0,8
Puerto Gonzales Moreno	54,5	65,5	41,1	72,4	1,6	0,8
San Lorenzo	54,7	69,3	37,0	71,6	1,6	0,8
Sena	54,0	70,8	32,8	71,1	1,6	0,9
Abuná	59,5	75,2	34,1	72,8	1,3	0,7
Santa Rosa	61,9	77,3	36,7	74,2	1,2	0,6
Ingavi	55,8	72,1	30,3	70,8	1,6	0,8
Federico Román	61,1	78,0	34,3	74,1	1,2	0,6
Nueva Esperanza	68,4	81,6	43,5	78,7	0,9	0,5
Villa Nueva (Loma Alta)	53,1	70,8	30,6	70,3	1,7	0,9
Santos Mercado	63,6	82,0	30,8	74,6	1,1	0,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

No incluye a la población censada que reside habitualmente en el exterior y personas que no especifican su condición de actividad.

5.3 Características de la población ocupada

Cuadro N° 20

PANDO: POBLACIÓN OCUPADA DE 10 AÑOS O MÁS DE EDAD POR SITUACIÓN EN EL EMPLEO,
SEGÚN ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSOS 2001 Y 2002

(En número)

CENSO, ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO	TOTAL	TRABAJADOR(A) ASALARIADO	TRABAJADOR(A) POR CUENTA PROPIA	EMPLEADOR(A) O SOCIO(A)	TRABAJADOR(A) FAMILIAR	COOPERATIVISTA DE PRODUCCIÓN	SIN ESPECIFICAR
2001	19.055	8.623	6.869	670	888	92	1.913
Urbana	7.958	4.621	2.274	375	198	14	476
Rural	11.097	4.002	4.595	295	690	78	1.437
Nicolás Suárez	11.039	5.745	3.528	458	337	15	956
Cobija	8.555	4.831	2.516	413	207	15	573
Porvenir	1.222	517	447	33	38	-	187
Bolpebra	395	141	174	4	26	-	50
Bella Flor	867	256	391	8	66	-	146
Manuripi	2.574	1.005	886	95	261	11	316
Puerto Rico	1.374	591	396	74	152	10	151
San Pedro	369	83	258	6	3	-	19
Filadelfia	831	331	232	15	106	1	146
Madre de Dios	3.092	900	1.575	61	204	6	346
Puerto Gonzales Moreno	1.232	194	834	19	63	2	120
San Lorenzo	1.073	355	468	14	92	2	142
Sena	787	351	273	28	49	2	84
Abuná	1.343	577	545	19	48	-	154
Santa Rosa	991	413	424	11	44	-	99
Ingavi	352	164	121	8	4	-	55
Federico Román	1.007	396	335	37	38	60	141
Nueva Esperanza	352	162	84	1	6	60	39
Villa Nueva (Loma Alta)	368	76	170	15	24	-	83
Santos Mercado	287	158	81	21	8	-	19

Continúa...

Cuadro N° 20 (Continuación)
PANDO: POBLACIÓN OCUPADA DE 10 AÑOS O MÁS DE EDAD POR SITUACIÓN EN EL EMPLEO,
SEGÚN ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSOS 2001 Y 2002
(En número)

CENSO, ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO	TOTAL	TRABAJADOR(A) ASALARIADO	TRABAJADOR(A) POR CUENTA PROPIA	EMPLEADOR(A) O SOCIO(A)	TRABAJADOR(A) FAMILIAR	COOPERATIVISTA DE PRODUCCIÓN	SIN ESPECIFICAR
2012	47.421	18.582	17.666	1.178	1.682	316	7.997
Urbana	23.980	11.741	7.689	695	536	184	3.135
Rural	23.441	6.841	9.977	483	1.146	132	4.862
Nicolás Suárez	27.581	12.922	9.331	767	626	211	3.724
Cobija	21.183	10.559	6.681	631	445	169	2.698
Porvenir	3.299	1.374	1.198	47	84	16	580
Bolpebra	1.027	301	527	24	33	15	127
Bella Flor	2.072	688	925	65	64	11	319
Manuripi	5.661	1.568	2.642	141	245	31	1.034
Puerto Rico	2.123	765	892	64	59	20	323
San Pedro	1.056	206	474	11	66	1	298
Filadelfia	2.482	597	1.276	66	120	10	413
Madre de Dios	9.292	2.461	3.691	141	474	60	2.465
Puerto Gonzales Moreno	3.181	958	1.113	66	157	28	859
San Lorenzo	2.970	743	1.226	33	175	17	776
Sena	3.141	760	1.352	42	142	15	830
Abuná	1.724	594	700	32	137	1	260
Santa Rosa	1.080	443	441	19	76	1	100
Ingavi	644	151	259	13	61	0	160
Federico Román	3.163	1.037	1.302	97	200	13	514
Nueva Esperanza	1.106	432	425	22	67	8	152
Villa Nueva (Loma Alta)	1.032	300	414	25	55	4	234
Santos Mercado	1.025	305	463	50	78	1	128

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

No incluye a la población censada que reside habitualmente en el exterior y personas que no especifican su condición de actividad.

6. Salud

6.1 Atención materna

Cuadro N° 21

PANDO: POBLACIÓN DE MUJERES DE 15 A 49 AÑOS POR LUGAR DE ATENCIÓN DEL ÚLTIMO PARTO, SEGÚN PROVINCIA, MUNICIPIO Y GRUPOS DE EDAD, CENSOS 2001 Y 2012
(En número)

PROVINCIA, MUNICIPIO Y GRUPOS DE EDAD	LUGAR DE ATENCIÓN DEL ÚLTIMO PARTO									
	Mujeres ¹ de 15 a 49 años	2001				Mujeres ¹ de 15 a 49 años	2012			
		En establecimiento de salud	En un domicilio	En otro lugar	Sin especificar		En establecimiento de salud	En un domicilio	En otro lugar	Sin especificar
PANDO	5.617	3.110	2.270	134	103	11.295	9.266	1.810	218	1
Adolescentes(15-19)	845	473	330	21	21	1.547	1.288	234	25	-
Jóvenes (20-29)	2.856	1.631	1.098	73	54	5.681	4.734	841	106	-
Adultas (30-39)	1.534	820	660	30	24	3.354	2.730	553	70	1
Adultas (40-49)	382	186	182	10	4	713	514	182	17	-
Nicolás Suárez	3.049	2.277	675	50	47	6.077	5.631	332	114	-
Cobija	2.299	1.865	371	25	38	4.804	4.533	180	91	-
Adolescentes(15-19)	310	263	37	3	7	580	545	28	7	-
Jóvenes (20-29)	1.241	1.004	199	17	21	2.495	2.358	91	46	-
Adultas (30-39)	616	504	101	3	8	1.494	1.419	43	32	-
Adultas (40-49)	132	94	34	2	2	235	211	18	6	-
Porvenir	394	241	146	5	2	692	612	70	10	-
Adolescentes(15-19)	62	42	20	-	-	95	87	7	1	-
Jóvenes (20-29)	226	136	86	2	2	345	310	31	4	-
Adultas (30-39)	83	51	30	2	-	200	171	27	2	-
Adultas (40-49)	23	12	10	1	-	52	44	5	3	-
Bolpebra	124	71	48	2	3	230	195	33	2	-
Adolescentes(15-19)	24	10	11	1	2	37	31	5	1	-
Jóvenes (20-29)	52	36	14	1	1	112	96	15	1	-
Adultas (30-39)	37	20	17	-	-	67	60	7	-	-
Adultas (40-49)	11	5	6	-	-	14	8	6	-	-
Bella Flor	232	100	110	18	4	351	291	49	11	-
Adolescentes(15-19)	45	17	23	4	1	52	48	2	2	-
Jóvenes (20-29)	111	51	49	10	1	175	144	28	3	-
Adultas (30-39)	57	25	27	3	2	97	77	14	6	-
Adultas (40-49)	19	7	11	1	-	27	22	5	-	-
Manuripi	914	299	564	33	18	1.518	1.071	405	41	1
Puerto Rico	466	149	292	18	7	627	483	130	13	1
Adolescentes(15-19)	72	28	41	3	-	82	64	16	2	-
Jóvenes (20-29)	225	78	133	9	5	326	250	72	4	-
Adultas (30-39)	138	38	93	5	2	182	143	32	6	1
Adultas (40-49)	31	5	25	1	-	37	26	10	1	-

Continúa...

Cuadro N° 21 (Continuación)

PANDO: POBLACIÓN DE MUJERES DE 15 A 49 AÑOS POR LUGAR DE ATENCIÓN DEL ÚLTIMO PARTO,
SEGÚN PROVINCIA, MUNICIPIO Y GRUPOS DE EDAD, CENSOS 2001 Y 2012

(En número)

PROVINCIA , MUNICIPIO Y GRUPOS DE EDAD	LUGAR DE ATENCIÓN DEL ÚLTIMO PARTO									
	Mujeres ¹ de 15 a 49 años	2001				Mujeres ¹ de 15 a 49 años	2012			
		En establecimiento de salud	En un domicilio	En otro lugar	Sin especificar		En establecimiento de salud	En un domicilio	En otro lugar	Sin especificar
San Pedro	112	21	84	6	1	280	130	133	17	-
Adolescentes(15-19)	12	2	10	-	-	36	18	13	5	-
Jóvenes (20-29)	52	9	37	5	1	114	57	49	8	-
Adultas (30-39)	40	8	31	1	-	100	48	49	3	-
Adultas (40-49)	8	2	6	-	-	30	7	22	1	-
Filadelfia	336	129	188	9	10	611	458	142	11	-
Adolescentes(15-19)	50	17	28	1	4	103	78	23	2	-
Jóvenes (20-29)	163	63	92	5	3	301	230	64	7	-
Adultas (30-39)	100	39	56	2	3	162	116	44	2	-
Adultas (40-49)	23	10	12	1	-	45	34	11	-	-
Madre de Dios	1.133	299	788	34	12	2.520	1.659	809	52	-
Puerto Gonzales Moreno	445	113	308	19	5	750	543	197	10	-
Adolescentes(15-19)	65	20	38	4	3	118	92	26	-	-
Jóvenes (20-29)	213	52	153	7	1	363	266	91	6	-
Adultas (30-39)	120	24	89	6	1	215	155	57	3	-
Adultas (40-49)	47	17	28	2	-	54	30	23	1	-
San Lorenzo	436	106	318	7	5	843	540	283	20	-
Adolescentes(15-19)	75	18	56	1	-	116	79	37	-	-
Jóvenes (20-29)	191	44	141	3	3	410	270	128	12	-
Adultas (30-39)	137	37	96	3	1	249	151	91	7	-
Adultas (40-49)	33	7	25	-	1	68	40	27	1	-
Sena	252	80	162	8	2	927	576	329	22	-
Adolescentes(15-19)	41	14	24	2	1	152	107	42	3	-
Jóvenes (20-29)	128	44	77	6	1	459	293	154	12	-
Adultas (30-39)	67	16	51	-	-	243	140	97	6	-
Adultas (40-49)	16	6	10	-	-	73	36	36	1	-
Abuná	298	147	125	11	15	434	342	90	2	-
Santa Rosa	203	124	69	3	7	240	197	42	1	-
Adolescentes(15-19)	43	26	15	-	2	40	35	5	-	-
Jóvenes (20-29)	87	57	27	1	2	115	96	19	-	-
Adultas (30-39)	55	28	24	1	2	71	55	15	1	-
Adultas (40-49)	18	13	3	1	1	14	11	3	-	-
Ingavi	95	23	56	8	8	194	145	48	1	-
Adolescentes(15-19)	14	5	7	1	1	41	31	10	-	-
Jóvenes (20-29)	47	10	30	3	4	90	69	20	1	-
Adultas (30-39)	28	8	14	3	3	53	37	16	-	-
Adultas (40-49)	6	-	5	1	-	10	8	2	-	-

Continúa...

Cuadro N° 21 (Continuación)
PANDO: POBLACIÓN DE MUJERES DE 15 A 49 AÑOS POR LUGAR DE ATENCIÓN DEL ÚLTIMO PARTO,
SEGÚN PROVINCIA, MUNICIPIO Y GRUPOS DE EDAD, CENSOS 2001 Y 2012
(En número)

PROVINCIA, MUNICIPIO Y GRUPOS DE EDAD	LUGAR DE ATENCIÓN DEL ÚLTIMO PARTO									
	2001					2012				
	Mujeres ¹ de 15 a 49 años	En establecimiento de salud	En un domicilio	En otro lugar	Sin especificar	Mujeres ¹ de 15 a 49 años	En establecimiento de salud	En un domicilio	En otro lugar	Sin especificar
Federico Román	223	88	118	6	11	746	563	174	9	-
Nueva Esperanza	68	36	26	4	2	204	166	35	3	-
Adolescentes(15-19)	12	5	6	1	-	30	24	5	1	-
Jóvenes (20-29)	35	21	10	3	1	92	76	16	-	-
Adultas (30-39)	18	10	7	-	1	63	51	11	1	-
Adultas (40-49)	3	-	3	-	-	19	15	3	1	-
Villa Nueva (Loma Alta)	116	30	76	1	9	308	220	85	3	-
Adolescentes(15-19)	18	5	13	-	-	35	27	8	-	-
Jóvenes (20-29)	57	11	37	1	8	157	113	42	2	-
Adultas (30-39)	30	7	22	-	1	92	66	25	1	-
Adultas (40-49)	11	7	4	-	-	24	14	10	-	-
Santos Mercado	39	22	16	1	-	234	177	54	3	-
Adolescentes(15-19)	2	1	1	-	-	30	22	7	1	-
Jóvenes (20-29)	28	15	13	-	-	127	106	21	-	-
Adultas (30-39)	8	5	2	1	-	66	41	25	-	-
Adultas (40-49)	1	1	-	-	-	11	8	1	2	-

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

¹ No incluye a las mujeres que residen habitualmente en el exterior y que no declaran hijos durante los cinco años anteriores al censo.
El cálculo de lugar de atención de parto se realiza para mujeres que declaran hijos durante los cinco años anteriores al censo.

6.2 Asistencia a centros y servicios de salud

Cuadro N° 22

PANDO: POBLACIÓN POR LUGAR DONDE ACUDE CUANDO TIENE PROBLEMAS DE SALUD POR SEXO, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012
(En número)

PROVINCIA Y MUNICIPIO	CAJA DE SALUD (CNS, COSSMIL, Otras)				SEGURO DE SALUD PRIVADO				ESTABLECIMIENTO DE SALUD PÚBLICO				ESTABLECIMIENTO DE SALUD PRIVADO			
	Mujeres	Hombres	Mujeres	No	Mujeres	Hombres	Mujeres	Si	Mujeres	Hombres	Mujeres	No	Mujeres	Hombres	Mujeres	No
PANDO	8.858	10.396	41.827	49.355	2.890	3.450	47.795	56.301	37.562	43.223	13.123	16.528	4.029	4.544	46.656	55.207
Nicolás Suárez	7.167	7.913	21.300	23.917	2.394	2.654	26.073	29.176	19.543	21.249	8.924	10.581	3.229	3.481	25.238	28.349
Cobija	6.517	7.045	15.772	16.933	2.084	2.275	20.205	21.703	14.672	15.174	7.617	8.804	2.567	2.616	19.722	21.362
Porvenir	391	490	3.203	3.864	210	257	3.384	4.097	2.942	3.480	652	874	334	464	3.260	3.890
Bolpebra	110	160	813	1.090	34	53	889	1.197	773	989	150	261	62	112	861	1.138
Bella Flor	149	218	1.512	2.030	66	69	1.595	2.179	1.156	1.606	505	642	266	289	1.395	1.959
Manuripi	369	501	6.173	7.943	131	200	6.411	8.244	5.495	7.015	1.047	1.429	190	268	6.352	8.176
Puerto Rico	208	272	2.536	3.223	56	93	2.688	3.402	2.433	3.122	311	373	48	90	2.696	3.405
San Pedro	29	53	1.323	1.586	16	28	1.336	1.611	999	1.156	353	483	39	41	1.313	1.598
Fiadelfia	132	176	2.314	3.134	59	79	2.387	3.231	2.063	2.737	383	573	103	137	2.343	3.173
Madre de Dios	923	1.228	10.156	11.763	247	394	10.832	12.597	8.746	9.998	2.333	2.993	362	461	10.717	12.530
Puerto Gonzales Moreno	459	642	3.286	3.773	114	206	3.631	4.209	3.369	3.911	376	504	131	191	3.614	4.224
San Lorenzo	293	379	3.238	3.742	65	99	3.466	4.022	3.178	3.539	353	582	125	153	3.406	3.968
Sena	171	207	3.632	4.248	68	89	3.735	4.366	2.199	2.548	1.604	1.907	106	117	3.697	4.338
Abuná	182	330	1.472	2.065	34	67	1.620	2.328	1.436	1.923	218	472	55	93	1.599	2.302
Santa Rosa	110	213	843	1.229	31	62	922	1.380	902	1.261	51	181	43	78	910	1.364
Ingavi	72	117	629	836	3	5	698	948	534	662	167	291	12	15	689	938
Federico Román	217	424	2.726	3.667	84	135	2.859	3.956	2.342	3.038	601	1.053	193	241	2.750	3.850
Nueva Esperanza	57	197	732	1.082	28	46	761	1.233	693	1.003	96	276	27	42	762	1.237
Villa Nueva (Loma Alta)	92	123	1.197	1.389	33	58	1.256	1.454	1.034	1.109	255	403	41	42	1.248	1.470
Santos Mercado	68	104	797	1.196	23	31	842	1.269	615	926	250	374	125	157	740	1.143

Continúa...

Cuadro N° 22 (Continuación)
PANDO: POBLACIÓN POR LUGAR DONDE ACUDE CUANDO TIENE PROBLEMAS DE SALUD POR SEXO, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012
(En número)

PROVINCIA Y MUNICIPIO	MÉDICO TRADICIONAL				SOLUCIONES CASERAS				LA FARMACIA O SE AUTOMEDICA			
	Mujeres	Hombres	Mujeres	No	Mujeres	Hombres	Mujeres	No	Mujeres	Hombres	Mujeres	No
PANDO	4.948	5.891	45.737	53.860	17.002	19.747	33.683	40.004	16.857	20.078	33.828	39.673
Nicolás Suárez	2.415	2.832	26.052	28.998	8.079	8.799	20.388	23.031	10.629	11.837	17.838	19.993
Cobija	1.793	2.012	20.496	21.966	6.242	6.492	16.047	17.486	8.913	9.717	13.376	14.261
Porvenir	354	418	3.240	3.936	1.018	1.175	2.576	3.179	1.076	1.281	2.518	3.073
Bolpebra	103	149	820	1.101	328	472	595	778	291	439	632	811
Bella Flor	165	253	1.496	1.995	491	660	1.170	1.588	349	400	1.312	1.848
Manuripi	722	928	5.820	7.516	2.591	3.283	3.951	5.161	1.767	2.482	4.775	5.962
Puerto Rico	251	330	2.493	3.165	1.055	1.330	1.689	2.165	782	1.175	1.962	2.320
San Pedro	265	296	1.087	1.343	710	847	642	792	408	498	944	1.141
Filadelfia	206	302	2.240	3.008	826	1.106	1.620	2.204	577	809	1.869	2.501
Madre de Dios	1.459	1.599	9.620	11.392	4.904	5.607	6.175	7.384	3.338	4.052	7.741	8.939
Puerto Gonzales Moreno	377	419	3.368	3.996	1.206	1.373	2.539	3.042	1.088	1.296	2.657	3.119
San Lorenzo	530	584	3.001	3.537	1.746	2.009	1.785	2.112	1.177	1.439	2.354	2.682
Sena	552	596	3.251	3.859	1.952	2.225	1.851	2.230	1.073	1.317	2.730	3.138
Abuná	113	174	1.541	2.221	465	693	1.189	1.702	439	654	1.215	1.741
Santa Rosa	59	117	894	1.325	241	398	712	1.044	326	502	627	940
Ingavi	54	57	647	896	224	295	477	658	113	152	588	801
Federico Román	239	358	2.704	3.733	963	1.365	1.980	2.726	684	1.053	2.259	3.038
Nueva Esperanza	19	52	770	1.227	249	368	540	911	221	341	568	938
Villa Nueva (Loma Alta)	100	125	1.189	1.387	310	370	979	1.142	215	285	1.074	1.227
Santos Mercado	120	181	745	1.119	404	627	461	673	248	427	617	873

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

6.3 Personas con alguna dificultad permanente

Cuadro N° 23

PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PRESENCIA DE PERSONAS QUE TIENEN ALGUNA DIFICULTAD PERMANENTE POR ÁREA, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012

(En número)

PROVINCIA Y MUNICIPIO	TOTAL	TOTAL		TOTAL	URBANA		TOTAL	RURAL	
		Con alguna dificultad permanente	Sin dificultad permanente		Con alguna dificultad permanente	Sin dificultad permanente		Con alguna dificultad permanente	Sin dificultad permanente
PANDO	25.365	2.361	23.004	13.544	1.433	12.111	11.821	928	10.893
Nicolás Suárez	15.448	1.600	13.848	12.588	1.329	11.259	2.860	271	2.589
Cobija	12.304	1.300	11.004	11.775	1.257	10.518	529	43	486
Porvenir	1.655	156	1.499	813	72	741	842	84	758
Bolpebra	545	60	485	-	-	-	545	60	485
Bella Flor	944	84	860	-	-	-	944	84	860
Manuripi	3.420	254	3.166	579	65	514	2.841	189	2.652
Puerto Rico	1.382	136	1.246	579	65	514	803	71	732
San Pedro	611	10	601	-	-	-	611	10	601
Filadelfia	1.427	108	1.319	-	-	-	1.427	108	1.319
Madre de Dios	4.021	311	3.710	377	39	338	3.644	272	3.372
Puerto Gonzales Moreno	1.026	72	954	-	-	-	1.026	72	954
San Lorenzo	1.342	141	1.201	-	-	-	1.342	141	1.201
Sena	1.653	98	1.555	377	39	338	1.276	59	1.217
Abuná	955	75	880	-	-	-	955	75	880
Santa Rosa	611	62	549	-	-	-	611	62	549
Ingavi	344	13	331	-	-	-	344	13	331
Federico Román	1.521	121	1.400	-	-	-	1.521	121	1.400
Nueva Esperanza	466	39	427	-	-	-	466	39	427
Villa Nueva (Loma Alta)	589	51	538	-	-	-	589	51	538
Santos Mercado	466	31	435	-	-	-	466	31	435

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Cuadro N° 24

PANDO: PERSONAS CON ALGUNA DIFICULTAD PERMANENTE POR TIPO DE DIFICULTAD, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012

PROVINCIA Y MUNICIPIO	PERSONAS CON ALGUNA DIFICULTAD PERMANENTE	SEXO		TOTAL	TIPO DE DIFICULTAD					SIN ESPECIFICAR
		Hombres	Mujeres		Ver, aún si usa anteojos o lentes	Oír, aún si usa audífonos	Hablar, comunicarse o conversar	Caminar o subir escalones	Recordar o concentrarse	
PANDO	2.747	1.481	1.266	3.040	1.568	264	335	372	156	345
Nicolás Suárez	1.888	972	916	2.078	1.145	159	197	227	104	246
Cobija	1.538	770	768	1.700	965	123	145	188	85	194
Porvenir	175	97	78	189	78	25	23	16	10	37
Bolpebra	70	45	25	77	36	4	8	13	4	12
Bella Flor	105	60	45	112	66	7	21	10	5	3
Manuripi	277	168	109	308	135	33	39	57	20	24
Puerto Rico	153	92	61	167	80	14	21	28	8	16
San Pedro	10	3	7	12		3	6	2	1	-
Filadelfia	114	73	41	129	55	16	12	27	11	8
Madre de Dios	362	213	149	407	199	43	63	48	14	40
Puerto Gonzales Moreno	76	45	31	88	30	8	17	17	5	11
San Lorenzo	175	103	72	196	112	20	26	16	7	15
Sena	111	65	46	123	57	15	20	15	2	14
Abuná	87	48	39	95	31	7	11	16	12	18
Santa Rosa	72	37	35	77	28	4	9	15	10	11
Ingavi	15	11	4	18	3	3	2	1	2	7
Federico Román	133	80	53	152	58	22	25	24	6	17
Nueva Esperanza	44	24	20	56	26	11	5	10	3	1
Villa Nueva (Loma Alta)	55	38	17	60	19	8	15	9	1	8
Santos Mercado	34	18	16	36	13	3	5	5	2	8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Nota: El número de casos de dificultad puede ser mayor o igual al número de personas con alguna dificultad, porque puede presentarse más de una dificultad por individuo.

Cuadro N°25

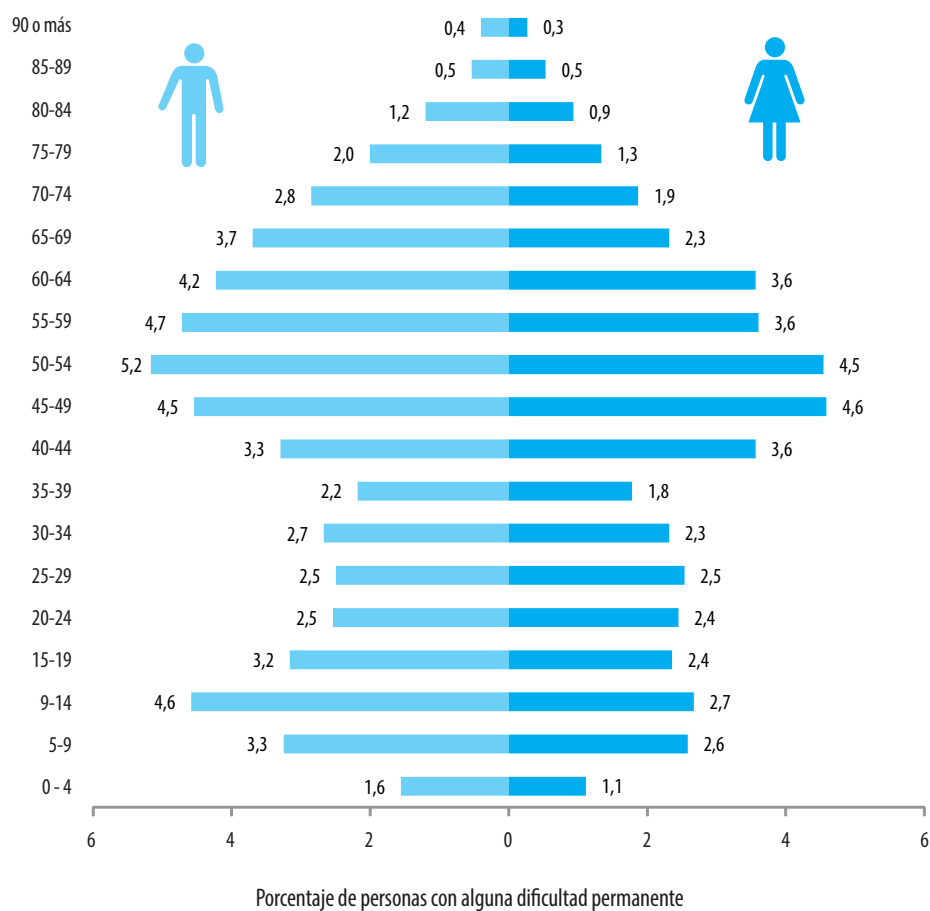
PANDO: PERSONAS CON ALGUNA DIFICULTAD PERMANENTE POR TIPO DE DIFICULTAD, SEGÚN GRUPOS DE EDAD, CENSO 2012

GRUPOS DE EDAD	PERSONAS CON ALGUNA DIFICULTAD PERMANENTE			TOTAL	TIPO DE DIFICULTAD					SIN ESPECIFICAR
	Total	Hombres	Mujeres		Ver, aún si usa anteojos o lentes	Oír, aún si usa audífonos	Hablar, comunicarse o conversar	Caminar o subir escalones	Recordar o concentrarse	
TOTAL	2.747	1.481	1.266	3.040	1.568	264	335	372	156	345
0-4	60	35	25	69	9	6	26	15	4	9
5-9	131	73	58	148	36	12	51	16	15	18
10-14	163	103	60	184	66	15	49	15	21	18
15-19	124	71	53	134	58	9	29	13	15	10
20-24	112	57	55	118	44	9	29	8	12	16
25-29	113	56	57	119	57	5	18	13	8	18
30-34	112	60	52	116	65	9	6	13	7	16
35-39	89	49	40	91	49	12	7	11	3	9
40-44	154	74	80	163	108	10	7	18	2	18
45-49	205	102	103	213	146	12	8	21	5	21
50-54	218	116	102	240	161	14	7	35	3	20
55-59	187	106	81	204	144	9	7	25	3	16
60-64	175	95	80	206	124	21	10	25	4	22
65-69	135	83	52	154	85	17	5	24	6	17
70-74	106	64	42	121	68	19	3	14	2	15
75-79	75	45	30	88	51	12	3	11	4	7
80-84	48	27	21	68	29	12	4	14	4	5
85-89	24	12	12	30	15	6	1	6	-	2
90 o más	15	9	6	25	8	6	1	5	2	3
Sin especificar	501	244	257	549	245	49	64	70	36	85

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Nota: El número de casos de dificultad puede ser mayor o igual al número de personas con alguna dificultad, porque puede presentarse más de una dificultad por individuo.

Gráfico N° 1
PANDO: PERSONAS CON ALGUNA DIFICULTAD PERMANENTE POR GRUPOS DE EDAD, CENSO 2012
 (En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística
 Se excluye a la población que no especifica edad (18,2%).

7. Migración

7.1 Inmigración internacional

Cuadro N° 26
PANDO: POBLACIÓN RESIDENTE NACIDA EN EL EXTERIOR POR PAÍS DE NACIMIENTO, SEGÚN ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012

ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO	PAÍS DE NACIMIENTO																							Sin especificar	
	Total	Argentina	Brasil	Chile	Paraguay	Perú	Colombia	Ecuador	R.B.Venezuela	Bélice	Cuba	México	Canadá	EE.UU.	Francia	Alemania	Italia	España	Suiza	R.U. o G.B.	China	Japón	Resto de otros países		
PANDO	2.050	46	1.631	17	2	179	12	1	3	-	44	2	2	2	7	1	1	1	25	-	-	1	13	12	50
Urbana	917	36	615	17	2	110	9	1	3	-	42	2	-	7	1	1	-	21	-	-	-	1	13	9	27
Rural	1.133	10	1.016	-	-	69	3	-	-	-	2	-	2	-	-	-	1	4	-	-	-	-	-	3	23
Nicolás Suárez	1.559	37	1.217	17	2	126	10	1	3	-	41	2	2	2	7	1	1	-	22	-	-	1	13	11	45
Cobija	935	32	630	17	2	117	9	-	3	-	39	2	2	2	7	1	1	-	22	-	-	1	13	10	27
Porvenir	121	1	112	-	-	4	-	1	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Bolpebra	133	1	126	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Bella Flor	370	3	349	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16
Manuripi	186	7	135	-	-	39	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
Puerto Rico	93	6	77	-	-	5	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
San Pedro	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Filadelfia	92	1	57	-	-	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Madre de Dios	43	-	29	-	-	9	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-
Puerto Gonzales Moreno	16	-	10	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-
San Lorenzo	13	-	8	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sena	14	-	11	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Abuná	201	1	193	-	-	3	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2
Santa Rosa	180	1	174	-	-	3	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Ingavi	21	-	19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1

Continúa...

Cuadro N° 26 (Continuación)
PANDO: POBLACIÓN RESIDENTE NACIDA EN EL EXTERIOR POR PAÍS DE NACIMIENTO, SEGÚN ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012

ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO	PAÍS DE NACIMIENTO																								
	Total	Argentina	Brasil	Chile	Paraguay	Perú	Colombia	Ecuador	R.B.Venezuela	Belice	Cuba	México	Canadá	EE.UU.	Francia	Alemania	Italia	España	Suiza	R.U. o G.B.	China	Japón	Resto de otros países	Sin especificar	
Federico Román	61	1	57	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Nueva Esperanza	45	1	42	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Villa Nueva (Loma Alta)	4	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Santos Mercado	12	-	11	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sin Especificar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: Instituto Nacional de Estadística
EE.UU = Estados Unidos de América
R.B.Venezuela = República Bolivariana de Venezuela
R.U. o G.B. = Reino Unido o Gran Bretaña

Cuadro N° 27

PANDO: POBLACIÓN INMIGRANTE POR ÁREA Y SEXO, SEGÚN PAÍS DE NACIMIENTO, CENSO 2012

PAÍS DE NACIMIENTO	TOTAL	POBLACIÓN		TOTAL	URBANA		TOTAL	RURAL	
		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres
TOTAL	2.050	1.082	968	917	394	523	1.133	688	445
AMÉRICA	1.946	1.029	917	844	359	485	1.102	670	432
Países limítrofes	1.875	994	881	780	327	453	1.095	667	428
Argentina	46	19	27	36	14	22	10	5	5
Brasil	1.631	858	773	615	236	379	1.016	622	394
Chile	17	9	8	17	9	8	-	-	-
Paraguay	2	-	2	2	-	2	-	-	-
Perú	179	108	71	110	68	42	69	40	29
Países no limítrofes (América)	71	35	36	64	32	32	7	3	4
Colombia	12	6	6	9	5	4	3	1	2
Ecuador	1	1	-	1	1	-	-	-	-
R.B.Venezuela	3	2	1	3	2	1	-	-	-
Belice	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cuba	44	19	25	42	18	24	2	1	1
México	2	1	1	2	1	1	-	-	-
Canadá	2	1	1	-	-	-	2	1	1
EE.UU.	7	5	2	7	5	2	-	-	-
EUROPA	28	17	11	23	14	9	5	3	2
Francia	1	1	-	1	1	-	-	-	-
Alemania	1	-	1	1	-	1	-	-	-
Italia	1	1	-	-	-	-	1	1	-
España	25	15	10	21	13	8	4	2	2
Suiza	-	-	-	-	-	-	-	-	-
R.U. o G.B.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ASIA	14	5	9	14	5	9	-	-	-
China	1	-	1	1	-	1	-	-	-
Japón	13	5	8	13	5	8	-	-	-
Resto de otros países	12	7	5	9	5	4	3	2	1
Sin especificar	50	24	26	27	11	16	23	13	10

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

EE.UU = Estados Unidos de América

R.B Venezuela = República Bolivariana de Venezuela

R.U. o G.B. = Reino Unido o Gran Bretaña

7.2 Emigración internacional

Cuadro N° 28
PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR DECLARACIÓN
DE EMIGRANTES Y ÁREA, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012
 (En número)

PROVINCIA Y MUNICIPIO	TOTAL	CON EMIGRANTES	SIN EMIGRANTES	TOTAL	URBANA		TOTAL	RURAL	
					Con emigrantes	Sin emigrantes		Con emigrantes	Sin emigrantes
PANDO	25.365	1.009	24.356	13.544	685	12.859	11.821	324	11.497
Nicolás Suárez	15.448	784	14.664	12.588	657	11.931	2.860	127	2.733
Cobija	12.304	641	11.663	11.775	625	11.150	529	16	513
Porvenir	1.655	56	1.599	813	32	781	842	24	818
Bolpebra	545	28	517	-	-	-	545	28	517
Bella Flor	944	59	885	-	-	-	944	59	885
Manuripi	3.420	100	3.320	579	23	556	2.841	77	2.764
Puerto Rico	1.382	37	1.345	579	23	556	803	14	789
San Pedro	611	9	602	-	-	-	611	9	602
Filadelfia	1.427	54	1.373	-	-	-	1.427	54	1.373
Madre de Dios	4.021	47	3.974	377	5	372	3.644	42	3.602
Puerto Gonzales Moreno	1.026	14	1.012	-	-	-	1.026	14	1.012
San Lorenzo	1.342	17	1.325	-	-	-	1.342	17	1.325
Sena	1.653	16	1.637	377	5	372	1.276	11	1.265
Abuná	955	28	927	-	-	-	955	28	927
Santa Rosa	611	24	587	-	-	-	611	24	587
Ingavi	344	4	340	-	-	-	344	4	340
Federico Román	1.521	50	1.471	-	-	-	1.521	50	1.471
Nueva Esperanza	466	32	434	-	-	-	466	32	434
Villa Nueva (Loma Alta)	589	17	572	-	-	-	589	17	572
Santos Mercado	466	1	465	-	-	-	466	1	465

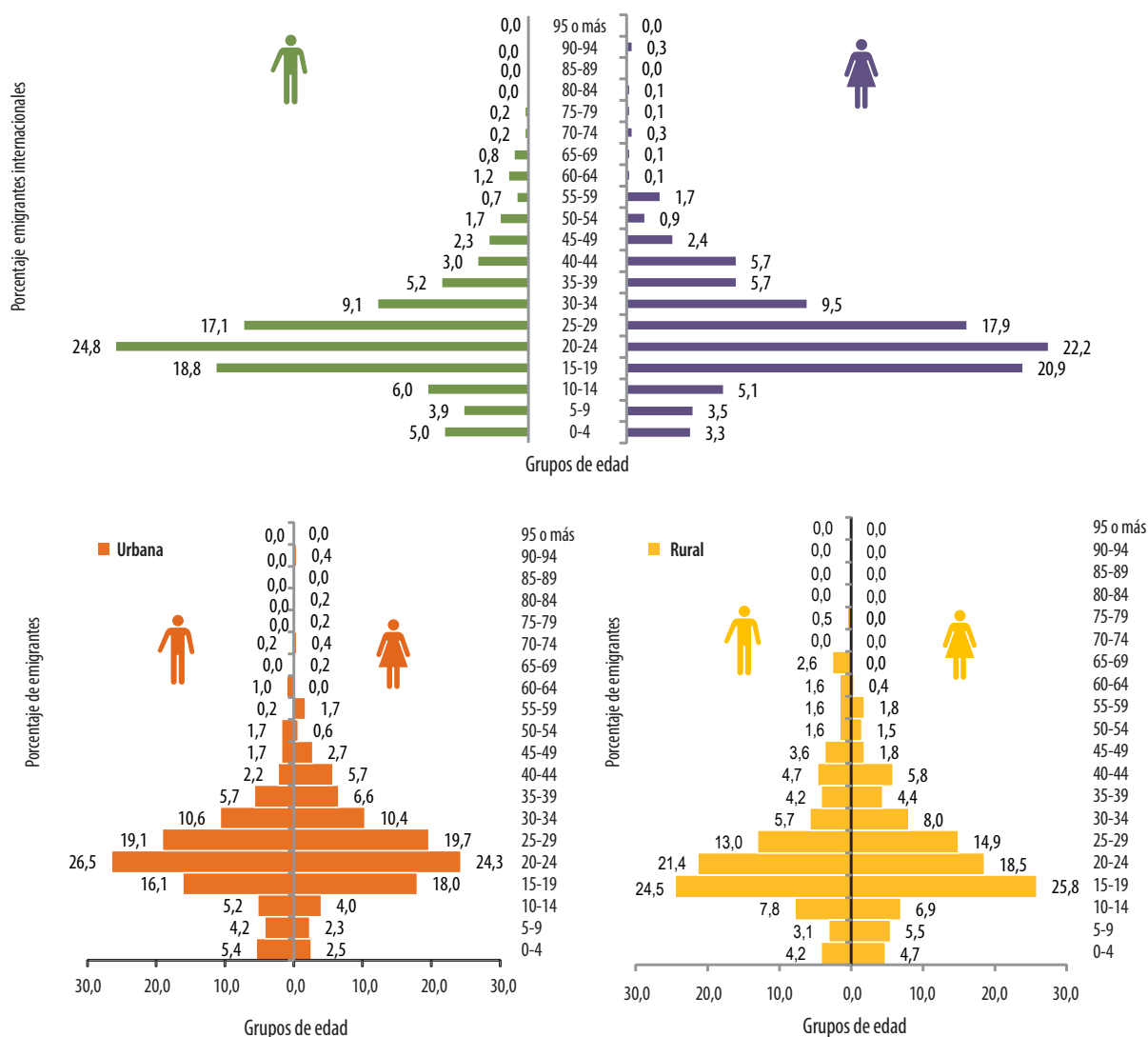
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Cuadro N° 29
PANDO: EMIGRANTES INTERNACIONALES POR SEXO Y ÁREA, SEGÚN GRUPOS DE EDAD, CENSO 2012
(En número)

GRUPOS DE EDAD	PERSONAS QUE EMIGRARON POR ÁREA Y SEXO								
	TOTAL	Sexo		Total	Urbana		Total	Rural	
		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres
TOTAL	1.435	639	796	943	436	507	492	203	289
0-4	55	30	25	34	22	12	21	8	13
5-9	49	23	26	28	17	11	21	6	15
10-14	74	36	38	40	21	19	34	15	19
15-19	268	112	156	150	65	85	118	47	71
20-24	314	148	166	222	107	115	92	41	51
25-29	236	102	134	170	77	93	66	25	41
30-34	125	54	71	92	43	49	33	11	22
35-39	74	31	43	54	23	31	20	8	12
40-44	61	18	43	36	9	27	25	9	16
45-49	32	14	18	20	7	13	12	7	5
50-54	17	10	7	10	7	3	7	3	4
55-59	17	4	13	9	1	8	8	3	5
60-64	8	7	1	4	4	-	4	3	1
65-69	6	5	1	1	-	1	5	5	-
70-74	3	1	2	3	1	2	-	-	-
75-79	2	1	1	1	-	1	1	1	-
80-84	1	-	1	1	-	1	-	-	-
85-89	-	-	-	-	-	-	-	-	-
90-94	2	-	2	2	-	2	-	-	-
95 o más	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sin especificar	91	43	48	66	32	34	25	11	14

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Gráfico N° 2
PANDO: EMIGRANTES INTERNACIONALES POR SEXO Y ÁREA, SEGÚN GRUPOS DE EDAD, CENSO 2012
 (En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística
 No incluye personas que no especifican edad (6,3%).

Cuadro N° 30

PANDO: POBLACIÓN EMIGRANTE POR PAÍS DE DESTINO, SEGÚN ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012

ÁREA, PROVINCIA Y MUNICIPIO	Total	PAÍS DE DESTINO																									
		Argentina	Brasil	Chile	Perú	EE.UU.	Cuba	Rb Venezuela	México	Canadá	Resto de América	España	Italia	Francia	Alemania	Suecia	Suiza	R.U. o G.B.	Resto de Europa	Japón	Resto de Asia	Rc Africana	Resto de África	Australia	Resto de Oceanía	Otros	Sin especificar
PANDO	1.435	125	452	79	145	27	55	19	3	-	17	282	44	6	5	-	11	7	13	51	5	2	-	-	-	-	87
Urbana	943	92	261	52	70	24	46	15	1	-	12	204	33	4	5	-	9	4	8	36	5	2	-	-	-	-	60
Rural	492	33	191	27	75	3	9	4	2	-	5	78	11	2	-	-	2	3	5	15	-	-	-	-	-	-	27
Nicolás Suárez	1.107	99	360	51	85	26	43	17	2	-	13	224	38	6	5	-	9	5	12	36	5	2	-	-	-	-	69
Cobija	887	82	251	50	66	23	41	15	1	-	11	190	33	4	5	-	9	4	7	31	5	2	-	-	-	-	57
Porvenir	93	15	36	1	6	1	1	-	-	-	2	16	-	-	-	-	-	-	5	4	-	-	-	-	-	-	6
Bolpebra	42	1	19	-	9	-	-	-	1	-	-	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
Bella Flor	85	1	54	-	4	2	1	2	-	-	-	10	5	2	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	2
Manuripi	146	11	33	12	48	-	9	-	-	-	3	19	1	-	-	-	1	-	-	3	-	-	-	-	-	-	6
Puerto Rico	47	6	6	7	3	-	9	-	-	-	2	12	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
San Pedro	15	-	5	3	-	-	-	-	-	-	1	5	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Filadelfia	84	5	22	2	45	-	-	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	5
Madre de Dios	60	4	5	4	7	-	1	1	-	-	-	17	3	-	-	-	1	2	1	10	-	-	-	-	-	-	4
Puerto Gonzales Moreno	17	1	2	-	2	-	-	-	-	-	-	4	2	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	2
San Lorenzo	24	2	-	1	4	-	-	1	-	-	-	8	1	-	-	-	-	2	1	3	-	-	-	-	-	-	1
Sena	19	1	3	3	1	-	1	-	-	-	-	5	-	-	-	-	1	-	-	3	-	-	-	-	-	-	1
Abuná	52	3	23	1	3	1	-	-	1	-	-	12	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	6
Santa Rosa	44	3	23	-	3	-	-	-	1	-	-	8	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	4
Ingavi	8	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Federico Román	70	8	31	11	2	-	2	1	-	-	1	10	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2
Nueva Esperanza	46	1	27	7	2	-	2	1	-	-	-	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Villa Nueva (Loma Alta)	23	7	3	4	-	-	-	-	-	-	1	7	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Santos Mercado	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

EE.UU = Estados Unidos de América

R.C.A = República Central Africana

R.B.Venezuela = República Bolivariana de Venezuela

R.U. o G.B. = Reino Unido o Gran Bretaña

Cuadro N° 31

PANDO: POBLACIÓN EMIGRANTE POR ÁREA Y SEXO, SEGÚN PAÍS DE DESTINO, CENSO 2012

PAÍS DE DESTINO	POBLACIÓN EMIGRANTE	SEXO		Total	URBANA		Total	RURAL	
		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres
TOTAL	1.435	639	796	943	436	507	492	203	289
AMÉRICA	922	450	472	573	290	283	349	160	189
Argentina	125	60	65	92	42	50	33	18	15
Brasil	452	217	235	261	134	127	191	83	108
Chile	79	37	42	52	25	27	27	12	15
EE.UU.	27	13	14	24	12	12	3	1	2
Perú	145	67	78	70	33	37	75	34	41
Cuba	55	43	12	46	35	11	9	8	1
R. B. Venezuela	19	6	13	15	4	11	4	2	2
México	3	1	2	1	-	1	2	1	1
Canadá	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Resto de América	17	6	11	12	5	7	5	1	4
EUROPA	368	108	260	267	82	185	101	26	75
España	282	84	198	204	64	140	78	20	58
Italia	44	8	36	33	7	26	11	1	10
Francia	6	6	-	4	4	-	2	2	-
Alemania	5	2	3	5	2	3	-	-	-
Suecia	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Suiza	11	3	8	9	2	7	2	1	1
R.U. o G.B.	7	2	5	4	1	3	3	1	2
Resto de Europa	13	3	10	8	2	6	5	1	4
ASIA	56	26	30	41	20	21	15	6	9
Japón	51	23	28	36	17	19	15	6	9
Resto de Asia	5	3	2	5	3	2	-	-	-
ÁFRICA	2	2	-	2	2	-	-	-	-
R.C.A.	2	2	-	2	2	-	-	-	-
Resto de África	-	-	-	-	-	-	-	-	-
OCEANÍA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Australia	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Resto de Oceanía	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Resto de países del extranjero	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sin especificar	87	53	34	60	42	18	27	11	16

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

EE.UU. = Estados Unidos de América

R.C.A. = República Central Africana

R.B. Venezuela = República Bolivariana de Venezuela

R.U. o G.B. = Reino Unido o Gran Bretaña

8. Características de las viviendas

8.1 Población por tipo de vivienda

Cuadro N° 32

PANDO: POBLACIÓN POR TIPO DE VIVIENDA, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012
(En número)

PROVINCIA Y MUNICIPIO	TOTAL	TIPO DE VIVIENDA		SIN VIVIENDA
		Particular	Colectiva	
PANDO	110.436	104.134	5.705	597
Nicolás Suárez	60.297	56.877	3.268	152
Cobija	46.267	43.616	2.612	39
Porvenir	7.948	7.653	255	40
Bolpebra	2.173	2.058	112	3
Bella Flor	3.909	3.550	289	70
Manuripi	14.986	14.160	686	140
Puerto Rico	6.239	5.639	515	85
San Pedro	2.991	2.987	-	4
Filadelfia	5.756	5.534	171	51
Madre de Dios	24.070	22.763	1.054	253
Puerto Gonzales Moreno	8.160	7.544	517	99
San Lorenzo	7.652	7.058	482	112
Sena	8.258	8.161	55	42
Abuná	4.049	3.801	227	21
Santa Rosa	2.395	2.183	197	15
Ingavi	1.654	1.618	30	6
Federico Román	7.034	6.533	470	31
Nueva Esperanza	2.068	1.777	272	19
Villa Nueva (Loma Alta)	2.801	2.787	8	6
Santos Mercado	2.165	1.969	190	6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

8.2 Viviendas particulares por condición de ocupación

Cuadro N° 33

PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES POR CONDICIÓN DE OCUPACIÓN, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012
(En número)

PROVINCIA Y MUNICIPIO	VIVIENDAS PARTICULARES	VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS			VIVIENDAS PARTICULARES DESOCUPADAS
		Total	Con personas presentes	Con personas ausentes	
PANDO	27.415	26.422	25.365	1.057	993
Nicolás Suárez	17.196	16.339	15.448	891	857
Cobija	13.655	12.939	12.304	635	716
Porvenir	1.786	1.746	1.655	91	40
Bolpebra	601	573	545	28	28
Bella Flor	1.154	1.081	944	137	73
Manuripi	3.621	3.525	3.420	105	96
Puerto Rico	1.549	1.471	1.382	89	78
San Pedro	613	612	611	1	1
Filadelfia	1.459	1.442	1.427	15	17
Madre de Dios	4.052	4.039	4.021	18	13
Puerto Gonzales Moreno	1.037	1.031	1.026	5	6
San Lorenzo	1.347	1.347	1.342	5	0
Sena	1.668	1.661	1.653	8	7
Abuná	981	974	955	19	7
Santa Rosa	634	630	611	19	4
Ingavi	347	344	344	0	3
Federico Román	1.565	1.545	1.521	24	20
Nueva Esperanza	481	476	466	10	5
Villa Nueva (Loma Alta)	616	601	589	12	15
Santos Mercado	468	468	466	2	0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

8.3 Materiales de construcción más utilizados en paredes, techos y pisos de las viviendas particulares con ocupantes presentes

8.3.1 Paredes

Cuadro N° 34

PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN MÁS UTILIZADO EN PAREDES, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012
(En número)

PROVINCIA Y MUNICIPIO	TOTAL	MATERIAL UTILIZADO EN PAREDES						
		Ladrillo, bloque de cemento, hormigón	Adobe, tapial	Tabique, quinche	Piedra	Madera	Caña, palma, tronco	Otro
PANDO	25.365	6.970	83	164	101	16.039	1.581	427
Nicolás Suárez	15.448	6.323	39	27	41	8.796	76	146
Cobija	12.304	5.866	25	12	28	6.264	13	96
Porvenir	1.655	337	13	13	7	1.254	20	11
Bolpebra	545	34	-	1	2	470	24	14
Bella Flor	944	86	1	1	4	808	19	25
Manuripi	3.420	230	10	16	18	2.786	248	112
Puerto Rico	1.382	139	8	4	6	1.127	61	37
San Pedro	611	17	1	11	2	441	121	18
Filadelfia	1.427	74	1	1	10	1.218	66	57
Madre de Dios	4.021	181	21	96	22	2.649	933	119
Puerto Gonzales Moreno	1.026	83	7	49	3	741	109	34
San Lorenzo	1.342	27	6	27	8	1.053	176	45
Sena	1.653	71	8	20	11	855	648	40
Abuná	955	82	2	14	12	767	65	13
Santa Rosa	611	61	-	-	4	512	23	11
Ingavi	344	21	2	14	8	255	42	2
Federico Román	1.521	154	11	11	8	1.041	259	37
Nueva Esperanza	466	11	4	-	5	420	19	7
Villa Nueva (Loma Alta)	589	135	1	3	2	345	94	9
Santos Mercado	466	8	6	8	1	276	146	21

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

8.3.2 Techos

Cuadro N° 35

PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN MÁS UTILIZADO EN TECHOS, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012
(En número)

PROVINCIA Y MUNICIPIO	TOTAL	MATERIAL UTILIZADO EN TECHOS				
		Calamina o plancha metálica	Teja de arcilla, teja de cemento, fibrocemento	Losa de hormigón armado	Paja, palma, caña, barro	Otro
PANDO	25.365	15.617	2.008	203	6.695	842
Nicolás Suárez	15.448	12.318	1.770	184	842	334
Cobija	12.304	10.323	1.460	178	195	148
Porvenir	1.655	1.173	95	4	310	73
Bolpebra	545	323	18	-	180	24
Bella Flor	944	499	197	2	157	89
Manuripi	3.420	1.667	60	3	1.403	287
Puerto Rico	1.382	872	23	2	378	107
San Pedro	611	60	2	1	530	18
Filadelfia	1.427	735	35	-	495	162
Madre de Dios	4.021	964	31	15	2.851	160
Puerto Gonzales Moreno	1.026	400	11	6	577	32
San Lorenzo	1.342	343	11	6	921	61
Sena	1.653	221	9	3	1.353	67
Abuná	955	436	36	-	460	23
Santa Rosa	611	358	28	-	212	13
Ingavi	344	78	8	-	248	10
Federico Román	1.521	232	111	1	1.139	38
Nueva Esperanza	466	37	98	-	324	7
Villa Nueva (Loma Alta)	589	179	7	1	379	23
Santos Mercado	466	16	6	-	436	8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

8.3.3 Pisos

Cuadro N° 36

PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN MÁS UTILIZADO EN PISOS, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012

(En número)

PROVINCIA Y MUNICIPIO	TOTAL	MATERIAL UTILIZADO EN PISOS								
		Tierra	Tablón de madera	Machihombre	Parquet	Cerámica	Cemento	Mosaico, baldosa	Ladrillo	Otro
PANDO	25.365	7.853	8.252	1.188	31	4.129	3.465	107	189	151
Nicolás Suárez	15.448	1.434	5.886	1.084	25	3.927	2.766	87	140	99
Cobija	12.304	1.200	3.736	981	23	3.656	2.448	78	118	64
Porvenir	1.655	95	990	75	-	206	247	8	19	15
Bolpebra	545	69	423	9	1	16	20	-	1	6
Bella Flor	944	70	737	19	1	49	51	1	2	14
Manuripi	3.420	1.516	1.460	20	-	104	261	10	15	34
Puerto Rico	1.382	695	385	8	-	78	191	9	10	6
San Pedro	611	542	44	2	-	9	6	-	4	4
Filadelfia	1.427	279	1.031	10	-	17	64	1	1	24
Madre de Dios	4.021	3.383	362	6	3	67	163	8	22	7
Puerto Gonzales Moreno	1.026	859	42	-	-	29	79	4	12	1
San Lorenzo	1.342	1.034	235	4	2	22	40	1	4	-
Sena	1.653	1.490	85	2	1	16	44	3	6	6
Abuná	955	414	370	68	-	19	68	-	9	7
Santa Rosa	611	168	307	68	-	12	50	-	-	6
Ingavi	344	246	63	-	-	7	18	-	9	1
Federico Román	1.521	1.106	174	10	3	12	207	2	3	4
Nueva Esperanza	466	332	45	10	-	3	75	-	-	1
Villa Nueva (Loma Alta)	589	392	59	-	1	8	127	2	-	-
Santos Mercado	466	382	70	-	2	1	5	-	3	3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

8.4 Habitaciones o cuartos de la vivienda

8.4.1 Habitaciones o cuartos de la vivienda, sin contar cuartos de baño y de cocina

Cuadro N° 37

PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR NÚMERO DE HABITACIONES O CUARTOS, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012
(En número)

PROVINCIA Y MUNICIPIO	TOTAL	HABITACIONES O CUARTOS							
		1	2	3	4	5	6	7	8 y más
PANDO	25.365	9.762	7.689	4.353	2.158	853	292	103	155
Nicolás Suárez	15.448	5.691	4.205	2.896	1.532	669	242	90	123
Cobija	12.304	4.656	3.219	2.296	1.241	517	200	66	109
Porvenir	1.655	436	510	345	190	112	32	22	8
Bolpebra	545	257	165	70	42	9	1	-	1
Bella Flor	944	342	311	185	59	31	9	2	5
Manuripi	3.420	1.652	1.000	440	227	61	21	6	13
Puerto Rico	1.382	606	412	202	116	27	11	1	7
San Pedro	611	338	159	66	43	4	1	-	-
Filadelfia	1.427	708	429	172	68	30	9	5	6
Madre de Dios	4.021	1.447	1.497	648	294	96	23	5	11
Puerto Gonzales Moreno	1.026	272	339	224	132	44	9	2	4
San Lorenzo	1.342	444	530	233	93	32	6	1	3
Sena	1.653	731	628	191	69	20	8	2	4
Abuná	955	370	351	168	46	13	3	-	4
Santa Rosa	611	231	208	123	34	11	2	-	2
Ingavi	344	139	143	45	12	2	1	-	2
Federico Román	1.521	602	636	201	59	14	3	2	4
Nueva Esperanza	466	217	168	47	28	5	1	-	-
Villa Nueva (Loma Alta)	589	207	251	106	14	5	1	2	3
Santos Mercado	466	178	217	48	17	4	1	-	1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

8.4.2 Habitaciones o cuartos que se utilizan sólo para dormir

Cuadro N° 38

PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR NÚMERO DE DORMITORIOS, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012

(En número)

PROVINCIA Y MUNICIPIO	TOTAL	DORMITORIOS								
		Sin dormitorio	1	2	3	4	5	6	7	8 y más
PANDO	25.365	21	14.622	6.598	2.830	917	262	78	26	11
Nicolás Suárez	15.448	14	8.005	4.326	2.112	684	219	61	20	7
Cobija	12.304	13	6.301	3.443	1.760	545	177	48	11	6
Porvenir	1.655	-	785	479	232	106	33	12	8	-
Bolpebra	545	-	366	137	31	9	1	-	-	1
Bella Flor	944	1	553	267	89	24	8	1	1	-
Manuripi	3.420	-	2.315	719	270	93	16	7	-	-
Puerto Rico	1.382	-	901	299	131	42	5	4	-	-
San Pedro	611	-	430	125	33	21	2	-	-	-
Filadelfia	1.427	-	984	295	106	30	9	3	-	-
Madre de Dios	4.021	5	2.609	955	310	108	19	9	5	1
Puerto Gonzales Moreno	1.026	2	571	277	126	37	7	4	2	-
San Lorenzo	1.342	1	808	395	95	34	7	-	1	1
Sena	1.653	2	1.230	283	89	37	5	5	2	-
Abuná	955	1	628	242	57	20	4	-	1	2
Santa Rosa	611	-	369	181	42	14	4	-	-	1
Ingavi	344	1	259	61	15	6	-	-	1	1
Federico Román	1.521	1	1.065	356	81	12	4	1	-	1
Nueva Esperanza	466	-	312	116	28	9	1	-	-	-
Villa Nueva (Loma Alta)	589	-	393	158	33	2	2	1	-	-
Santos Mercado	466	1	360	82	20	1	1	-	-	1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

8.4.3 Disponibilidad de cuarto sólo para cocinar

Cuadro N° 39

**PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR CUARTO
SÓLO PARA COCINAR, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012**
(En número)

PROVINCIA Y MUNICIPIO	TOTAL	CUARTO SÓLO PARA COCINAR	
		Sí	No
PANDO	25.365	17.121	8.244
Nicolás Suárez	15.448	10.222	5.226
Cobija	12.304	7.721	4.583
Porvenir	1.655	1.388	267
Bolpebra	545	413	132
Bella Flor	944	700	244
Manuripi	3.420	2.382	1.038
Puerto Rico	1.382	1.000	382
San Pedro	611	302	309
Filadelfia	1.427	1.080	347
Madre de Dios	4.021	2.732	1.289
Puerto Gonzales Moreno	1.026	700	326
San Lorenzo	1.342	1.022	320
Sena	1.653	1.010	643
Abuná	955	692	263
Santa Rosa	611	460	151
Ingavi	344	232	112
Federico Román	1.521	1.093	428
Nueva Esperanza	466	289	177
Villa Nueva (Loma Alta)	589	443	146
Santos Mercado	466	361	105

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

9. Disponibilidad de servicios básicos

9.1 Energía eléctrica

Cuadro N° 40

PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR DISPONIBILIDAD DE ENERGÍA ELÉCTRICA, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012
(En número)

PROVINCIA Y MUNICIPIO	TOTAL	DISPONIBILIDAD DE ENERGÍA ELÉCTRICA				NO TIENE
		Red de empresa eléctrica (servicio público)	Motor propio	Panel solar	Otra	
PANDO	25.365	14.905	1.823	848	681	7.108
Nicolás Suárez	15.448	12.088	473	426	330	2.131
Cobija	12.304	10.982	164	77	63	1.018
Porvenir	1.655	1.027	76	110	52	390
Bolpebra	545	29	71	105	36	304
Bella Flor	944	50	162	134	179	419
Manuripi	3.420	857	663	164	197	1.539
Puerto Rico	1.382	493	321	59	52	457
San Pedro	611	2	45	53	74	437
Filadelfia	1.427	362	297	52	71	645
Madre de Dios	4.021	1.141	317	139	57	2.367
Puerto Gonzales Moreno	1.026	506	27	94	29	370
San Lorenzo	1.342	574	155	20	17	576
Sena	1.653	61	135	25	11	1.421
Abuná	955	477	67	22	49	340
Santa Rosa	611	340	47	11	7	206
Ingavi	344	137	20	11	42	134
Federico Román	1.521	342	303	97	48	731
Nueva Esperanza	466	90	92	29	14	241
Villa Nueva (Loma Alta)	589	186	105	25	16	257
Santos Mercado	466	66	106	43	18	233

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

9.2 Agua

Cuadro N° 41
PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR
PROCEDENCIA DE AGUA, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012
 (En número)

PROVINCIA Y MUNICIPIO	TOTAL	PROCEDENCIA DE AGUA						
		Cañería de red	Pileta pública	Carro repartidor (aguatero)	Pozo o noria con bomba	Pozo o noria sin bomba	Lluvia, río, vertiente, acequia	Lago, laguna, curichi
PANDO	25.365	10.415	1.385	280	1.541	5.562	5.182	1.000
Nicolás Suárez	15.448	9.304	895	277	1.068	2.118	1.528	258
Cobija	12.304	8.388	707	265	692	1.593	607	52
Porvenir	1.655	884	128	4	122	164	274	79
Bolpebra	545	25	24	-	39	123	319	15
Bella Flor	944	7	36	8	215	238	328	112
Manuripi	3.420	788	188	2	165	872	1.165	240
Puerto Rico	1.382	659	97	-	66	275	212	73
San Pedro	611	15	15	-	18	286	184	93
Filadelfia	1.427	114	76	2	81	311	769	74
Madre de Dios	4.021	83	181	-	136	1.693	1.585	343
Puerto Gonzales Moreno	1.026	75	104	-	44	349	358	96
San Lorenzo	1.342	5	75	-	42	882	261	77
Sena	1.653	3	2	-	50	462	966	170
Abuná	955	160	112	-	42	180	413	48
Santa Rosa	611	64	104	-	9	83	341	10
Ingavi	344	96	8	-	33	97	72	38
Federico Román	1.521	80	9	1	130	699	491	111
Nueva Esperanza	466	3	-	-	29	256	135	43
Villa Nueva (Loma Alta)	589	21	1	1	71	306	149	40
Santos Mercado	466	56	8	-	30	137	207	28

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

9.3 Disponibilidad de servicio sanitario y servicio de desagüe

Cuadro N° 42

PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR DISPONIBILIDAD DE SERVICIO SANITARIO Y SERVICIO DE DESAGÜE, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012

(En número)

PROVINCIA Y MUNICIPIO	TOTAL	TIENE	SERVICIO SANITARIO			SERVICIO DE DESAGÜE					NO TIENE
			De uso privado	De uso compartido	Alcantarillado	Cámara séptica	Pozo ciego	Calle	A la quebrada, río	Lago, laguna, curichi	
PANDO	25.365	21.320	12.566	8.754	3.363	3.516	14.153	59	151	78	4.045
Nicolás Suárez	15.448	13.784	8.354	5.430	3.330	3.151	7.117	53	87	46	1.664
Cobija	12.304	11.205	6.717	4.488	3.309	2.754	4.981	50	78	33	1.099
Porvenir	1.655	1.522	997	525	15	310	1.186	2	2	7	133
Bolpebra	545	381	213	168	1	9	365	-	4	2	164
Bella Flor	944	676	427	249	5	78	585	1	3	4	268
Manuripi	3.420	2.735	1.337	1.398	16	150	2.535	5	21	8	685
Puerto Rico	1.382	1.218	509	709	4	124	1.083	2	3	2	164
San Pedro	611	384	195	189	-	5	361	-	14	4	227
Filadelfia	1.427	1.133	633	500	12	21	1.091	3	4	2	294
Madre de Dios	4.021	2.930	1.929	1.001	7	115	2.783	1	17	7	1.091
Puerto Gonzales Moreno	1.026	869	582	287	1	46	812	-	6	4	157
San Lorenzo	1.342	1.056	777	279	-	46	1.007	-	2	1	286
Sena	1.653	1.005	570	435	6	23	964	1	9	2	648
Abuná	955	735	344	391	7	41	683	-	4	-	220
Santa Rosa	611	464	220	244	5	30	427	-	2	-	147
Ingavi	344	271	124	147	2	11	256	-	2	-	73
Federico Román	1.521	1.136	602	534	3	59	1.035	-	22	17	385
Nueva Esperanza	466	321	182	139	1	14	302	-	2	2	145
Villa Nueva (Loma Alta)	589	449	219	230	2	44	387	-	16	-	140
Santos Mercado	466	366	201	165	-	1	346	-	4	15	100

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

9.4 Combustible o energía utilizada para cocinar

Cuadro N° 43

PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR COMBUSTIBLE O ENERGÍA UTILIZADA PARA COCINAR, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012

(En número)

PROVINCIA Y MUNICIPIO	TOTAL	COMBUSTIBLE O ENERGÍA UTILIZADA PARA COCINAR						NO COCINA
		Gas en garrafa	Electricidad	Energía solar	Leña	Guano, bosta o taquia	Otro	
PANDO	25.365	14.180	83	11	9.978	1	86	1.026
Nicolás Suárez	15.448	12.276	72	10	2.148	-	72	870
Cobija	12.304	10.720	68	5	643	-	54	814
Porvenir	1.655	1.047	3	3	549	-	9	44
Bolpebra	545	110	1	1	432	-	-	1
Bella Flor	944	399	-	1	524	-	9	11
Manuripi	3.420	997	7	-	2.328	-	7	81
Puerto Rico	1.382	671	-	-	669	-	2	40
San Pedro	611	33	1	-	568	-	-	9
Filadelfia	1.427	293	6	-	1.091	-	5	32
Madre de Dios	4.021	526	1	-	3.455	-	2	37
Puerto Gonzales Moreno	1.026	156	1	-	858	-	2	9
San Lorenzo	1.342	171	-	-	1.159	-	-	12
Sena	1.653	199	-	-	1.438	-	-	16
Abuná	955	174	2	-	757	1	2	19
Santa Rosa	611	143	-	-	454	1	2	11
Ingavi	344	31	2	-	303	-	-	8
Federico Román	1.521	207	1	1	1.290	-	3	19
Nueva Esperanza	466	79	1	1	377	-	-	8
Villa Nueva (Loma Alta)	589	104	-	-	477	-	2	6
Santos Mercado	466	24	-	-	436	-	1	5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

9.5 Formas de eliminación de la basura en la vivienda

Cuadro N° 44

PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR FORMA DE ELIMINACIÓN DE LA BASURA, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012

(En número)

PROVINCIA Y MUNICIPIO	TOTAL	FORMA DE ELIMINACIÓN						
		Basurero público o contenedor	Carro basurero	La botan en un terreno baldío, calle	La botan al río	La queman	La entierran	Otra forma
PANDO	25.365	2.881	8.708	912	355	10.337	1.617	555
Nicolás Suárez	15.448	2.613	8.294	303	116	3.610	345	167
Cobija	12.304	2.491	8.026	160	52	1.369	112	94
Porvenir	1.655	113	267	72	39	1.035	97	32
Bolpebra	545	-	-	18	3	440	60	24
Bella Flor	944	9	1	53	22	766	76	17
Manuripi	3.420	176	381	250	41	1.839	548	185
Puerto Rico	1.382	154	361	130	19	467	199	52
San Pedro	611	1	20	45	10	415	68	52
Filadelfia	1.427	21	-	75	12	957	281	81
Madre de Dios	4.021	42	25	260	149	3.011	383	151
Puerto Gonzales Moreno	1.026	2	1	87	30	728	104	74
San Lorenzo	1.342	8	10	66	65	1.089	84	20
Sena	1.653	32	14	107	54	1.194	195	57
Abuná	955	8	1	21	17	764	136	8
Santa Rosa	611	2	-	17	2	479	106	5
Ingavi	344	6	1	4	15	285	30	3
Federico Román	1.521	42	7	78	32	1.113	205	44
Nueva Esperanza	466	5	1	15	9	370	56	10
Villa Nueva (Loma Alta)	589	5	1	40	18	393	109	23
Santos Mercado	466	32	5	23	5	350	40	11

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

9.6 Tenencia de Tecnologías de Información y Comunicación

Cuadro N° 45

PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR DISPONIBILIDAD DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TIC), SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012
(En número)

PROVINCIA Y MUNICIPIO	TOTAL	RADIO	TELEVISOR	COMPUTADORA	SERVICIO DE INTERNET	TELEFONÍA FIJA O CELULAR
PANDO	25.365	13.027	13.956	4.605	1.666	12.177
Nicolás Suárez	15.448	9.056	11.004	4.175	1.633	10.338
Cobija	12.304	7.307	9.672	3.920	1.592	9.192
Porvenir	1.655	1.023	922	185	33	846
Bolpebra	545	256	98	8	-	15
Bella Flor	944	470	312	62	8	285
Manuripi	3.420	1.380	1.140	239	11	729
Puerto Rico	1.382	445	639	173	9	504
San Pedro	611	347	37	3	-	27
Filadelfia	1.427	588	464	63	2	198
Madre de Dios	4.021	1.572	1.020	122	12	602
Puerto Gonzales Moreno	1.026	736	370	45	4	281
San Lorenzo	1.342	461	516	53	3	244
Sena	1.653	375	134	24	5	77
Abuná	955	381	372	30	4	244
Santa Rosa	611	211	253	27	3	183
Ingavi	344	170	119	3	1	61
Federico Román	1.521	638	420	39	6	264
Nueva Esperanza	466	124	102	16	6	84
Villa Nueva (Loma Alta)	589	317	180	19	-	141
Santos Mercado	466	197	138	4	-	39

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

10. Disponibilidad de medios de transporte

Cuadro N° 46

PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR MEDIOS DE TRANSPORTE, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012

(En número)

PROVINCIA Y MUNICIPIO	TOTAL	VEHÍCULO AUTOMOTOR	BICICLETA	MOTOCICLETA O CUADRATRAC	CARRETA O CARRETÓN	DESIZADOR, Balsa, CANOA O BOTE
PANDO	25.365	3.162	3.475	14.242	316	1.256
Nicolás Suárez	15.448	2.677	2.315	8.914	202	175
Cobija	12.304	2.274	1.606	7.368	101	46
Porvenir	1.655	220	401	866	42	64
Bolpebra	545	75	58	269	25	27
Bella Flor	944	108	250	411	34	38
Manuripi	3.420	206	476	1.718	58	328
Puerto Rico	1.382	83	243	720	30	117
San Pedro	611	26	82	135	4	137
Filadelfia	1.427	97	151	863	24	74
Madre de Dios	4.021	150	399	2.147	41	476
Puerto Gonzales Moreno	1.026	45	145	619	17	94
San Lorenzo	1.342	58	143	791	18	184
Sena	1.653	47	111	737	6	198
Abuná	955	44	122	487	7	97
Santa Rosa	611	32	98	295	6	60
Ingavi	344	12	24	192	1	37
Federico Román	1.521	85	163	976	8	180
Nueva Esperanza	466	30	61	283	6	54
Villa Nueva (Loma Alta)	589	27	68	345	1	72
Santos Mercado	466	28	34	348	1	54

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

11. Tenencia de la vivienda

Cuadro N° 47
PANDO: VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES POR TENENCIA
DE LA VIVIENDA, SEGÚN PROVINCIA Y MUNICIPIO, CENSO 2012
 (En número)

PROVINCIA Y MUNICIPIO	TOTAL	TENENCIA DE LA VIVIENDA						
		Propia	Alquilada	Contrato anticrético	Contrato anticrético y alquiler	Cedida por servicios	Prestada por parientes o amigos	Otra
PANDO	25.365	18.038	3.481	211	37	1.418	1.599	581
Nicolás Suárez	15.448	10.069	3.112	195	29	662	920	461
Cobija	12.304	7.746	2.888	187	26	318	729	410
Porvenir	1.655	1.157	176	2	3	188	116	13
Bolpebra	545	464	4	-	-	27	33	17
Bella Flor	944	702	44	6	-	129	42	21
Manuripi	3.420	2.610	197	4	2	309	245	53
Puerto Rico	1.382	948	174	4	2	139	91	24
San Pedro	611	477	3	-	-	60	60	11
Filadelfia	1.427	1.185	20	-	-	110	94	18
Madre de Dios	4.021	3.334	137	2	2	274	237	35
Puerto Gonzales Moreno	1.026	861	21	-	1	63	73	7
San Lorenzo	1.342	1.110	15	-	-	141	69	7
Sena	1.653	1.363	101	2	1	70	95	21
Abuná	955	774	9	1	-	75	88	8
Santa Rosa	611	528	8	-	-	35	35	5
Ingavi	344	246	1	1	-	40	53	3
Federico Román	1.521	1.251	26	9	4	98	109	24
Nueva Esperanza	466	367	14	7	-	22	51	5
Villa Nueva (Loma Alta)	589	464	8	2	2	64	31	18
Santos Mercado	466	420	4	-	2	12	27	1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

BOLETA CENSAL 2012

Según Decreto Ley N° 14100 del Sistema Nacional de Información Estadística, la información proporcionada es CONFIDENCIAL

CAPÍTULO A. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE LA VIVIENDA

1

1.1 Copie los datos de la ubicación geográfica que figura en la carátula

Código municipal

Distrito

Ciudad / Comunidad

Zona censal

Sector

Segmento

Manzana

1.2 Dirección de la vivienda

Ciudad / Comunidad

Centro poblado / Localidad

Barrio/Zona/Unidad vecinal

Calle, avenida, camino o carretera

Número de puerta

Piso

Número de departamento

Nombre del edificio

Si existen más de 8 personas, utilice 2 o más boletas:
a) Copie los datos de Ubicación Geográfica
b) En 2.2 anote 2, 3,... según sea el caso y continúe con el Capítulo F

2.1 Número de orden de la vivienda

2.2 Número de boleta en la vivienda

3. En esta vivienda, ¿cuántas personas pasaron la noche anterior al día del Censo?
(No olvide incluir a niñas, niños, recién nacidos, ancianas y ancianos)

Total personas

Hombres

Mujeres

CAPÍTULO B. PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA

1. Tipo de vivienda (Marque por observación)

Particular

Casa / Chozo / Pahuichi

Departamento

Cuarto(s) o habitación(es) suelta(s)

Vivienda improvisada

Local no destinado para vivienda

Colectiva

Vivienda colectiva

Sin vivienda

En tránsito

Persona que vive en la calle

Pase al Capítulo F

2. La Vivienda está... (Marque por observación)

Viviendas ocupadas

ocupada con personas presentes

ocupada con personas temporalmente ausentes

Viviendas desocupadas

para alquilar y/o vender

en construcción o reparación

abandonada

Luego de confirmar con los vecinos que en la vivienda no existen ocupantes presentes, pase a la siguiente vivienda

3. ¿Cuál es el material de construcción más utilizado en las paredes exteriores de esta vivienda?

Ladrillo, bloque de cemento, hormigón

Adobe, tapial

Tabique, quinche

Piedra

Madera

Caña, palma, tronco

Otro

4. ¿Las paredes interiores de esta vivienda tienen revoque?

Sí

No

5. ¿Cuál es el material más utilizado en los techos de esta vivienda?

Calamina o plancha metálica

Teja de arcilla, teja de cemento, fibrocemento

Losa de hormigón armado

Paja, palma, caña, barro

Otro

6. ¿Cuál es el material más utilizado en los pisos de esta vivienda?

Tierra

Tablón de madera

Machihembre

Parquet

Cerámica

Cemento

Mosaico, baldosa

Ladrillo

Otro

7. Principalmente, ¿el agua que usan en la vivienda proviene de...

cañería de red?

pileta pública?

carro repartidor (aguatero)?

pozo o noria con bomba?

pozo o noria sin bomba?

lluvia, río, vertiente, acequia?

lago, laguna, curichi?

8. ¿El agua que usan en la vivienda se distribuye...

por cañería dentro de la vivienda?

por cañería fuera de la vivienda pero dentro del lote o terreno?

por cañería fuera de la vivienda y del lote o terreno?

no se distribuye por cañería?

Marque así:

No marque así:

Escriba así:

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

A B C D E F G H I J K L M N Ñ O P Q R S T U V W X Y Z

198 Anexo – Censo de Población y Vivienda 2012 - Pando

CAPÍTULO D. MORTALIDAD				
21. De enero a diciembre del año pasado, ¿murió alguna persona que vivía con ustedes en este hogar?				
Sí <input type="radio"/> 1 → ¿Cuántas personas? <input style="width: 30px; border: 1px solid black;" type="text"/> <input style="width: 30px; border: 1px solid black;" type="text"/> No <input type="radio"/> 2 → Pase a la pregunta 22				
<i>(Anote en el siguiente cuadro, los datos de cada una de las personas que fallecieron. No olvide a niñas, niños, recién nacidos, ancianas y ancianos)</i>				
Nombre de la persona	¿Qué edad tenía al morir? (Anote 0 para menores de 1 año)	La persona era:	Si era mujer de 15 años o más de edad, murió por alguna causa relacionada con ...	
1	<input style="width: 30px; border: 1px solid black;" type="text"/>	Mujer <input type="radio"/> 1 Hombre <input type="radio"/> 2	el embarazo <input type="radio"/> 1 el parto <input type="radio"/> 2 el sobreparto (hasta 2 meses después del parto) <input type="radio"/> 3 otra causa <input type="radio"/> 4	
2	<input style="width: 30px; border: 1px solid black;" type="text"/>	Mujer <input type="radio"/> 1 Hombre <input type="radio"/> 2	el embarazo <input type="radio"/> 1 el parto <input type="radio"/> 2 el sobreparto (hasta 2 meses después del parto) <input type="radio"/> 3 otra causa <input type="radio"/> 4	
3	<input style="width: 30px; border: 1px solid black;" type="text"/>	Mujer <input type="radio"/> 1 Hombre <input type="radio"/> 2	el embarazo <input type="radio"/> 1 el parto <input type="radio"/> 2 el sobreparto (hasta 2 meses después del parto) <input type="radio"/> 3 otra causa <input type="radio"/> 4	
4	<input style="width: 30px; border: 1px solid black;" type="text"/>	Mujer <input type="radio"/> 1 Hombre <input type="radio"/> 2	el embarazo <input type="radio"/> 1 el parto <input type="radio"/> 2 el sobreparto (hasta 2 meses después del parto) <input type="radio"/> 3 otra causa <input type="radio"/> 4	
CAPÍTULO E. PERSONAS CON ALGUNA DIFICULTAD PERMANENTE				
22. ¿Hay en este hogar alguna persona con dificultad permanente para...				
ver, aun si usa anteojos o lentes? oír, aun si usa audífono? hablar, comunicarse o conversar? caminar o subir escalones? recordar o concentrarse?				
Sí <input type="radio"/> 1 No <input type="radio"/> 2 → Pase a la pregunta 23				
<i>(Anote en el siguiente cuadro, los datos de cada una de las personas con dificultad permanente)</i>				
Nombre de la persona	Edad	La persona es:	La dificultad permanente es para...	
1	<input style="width: 30px; border: 1px solid black;" type="text"/>	Mujer <input type="radio"/> 1 Hombre <input type="radio"/> 2	ver, aun si usa anteojos o lentes? <input type="radio"/> 1 oír, aun si usa audífono? <input type="radio"/> 2 hablar, comunicarse o conversar? <input type="radio"/> 3	caminar o subir escalones? <input type="radio"/> 4 recordar o concentrarse? <input type="radio"/> 5
2	<input style="width: 30px; border: 1px solid black;" type="text"/>	Mujer <input type="radio"/> 1 Hombre <input type="radio"/> 2	ver, aun si usa anteojos o lentes? <input type="radio"/> 1 oír, aun si usa audífono? <input type="radio"/> 2 hablar, comunicarse o conversar? <input type="radio"/> 3	caminar o subir escalones? <input type="radio"/> 4 recordar o concentrarse? <input type="radio"/> 5
3	<input style="width: 30px; border: 1px solid black;" type="text"/>	Mujer <input type="radio"/> 1 Hombre <input type="radio"/> 2	ver, aun si usa anteojos o lentes? <input type="radio"/> 1 oír, aun si usa audífono? <input type="radio"/> 2 hablar, comunicarse o conversar? <input type="radio"/> 3	caminar o subir escalones? <input type="radio"/> 4 recordar o concentrarse? <input type="radio"/> 5
4	<input style="width: 30px; border: 1px solid black;" type="text"/>	Mujer <input type="radio"/> 1 Hombre <input type="radio"/> 2	ver, aun si usa anteojos o lentes? <input type="radio"/> 1 oír, aun si usa audífono? <input type="radio"/> 2 hablar, comunicarse o conversar? <input type="radio"/> 3	caminar o subir escalones? <input type="radio"/> 4 recordar o concentrarse? <input type="radio"/> 5
Escriba así: <input style="width: 30px; border: 1px solid black;" type="text"/> <input style="width: 30px; border: 1px solid black;" type="text"/> <input style="width: 30px; border: 1px solid black;" type="text"/> <input style="width: 30px; border: 1px solid black;" type="text"/> <input style="width: 30px; border: 1px solid black;" type="text"/>				
Marque así: <input type="radio"/> No marque así: <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>				
3				

CAPÍTULO F. PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LA PERSONA

Número de persona:

Nombre de la persona:

F 1. PARA TODAS LAS PERSONAS

23. ¿Qué relación o parentesco tiene con la jefa o jefe del hogar?

- Jefa o jefe del hogar ☐ 1
 Esposo/a, conviviente o concubino/a ☐ 2
 Hija o hijo ☐ 3
 Nuera o Yerno ☐ 4
 Nieta o nieto ☐ 5
 Hermana/o o cuñada/o ☐ 6
 Padre, madre, suegra/o ☐ 7
 Otro pariente ☐ 8
 Trabajador/a del hogar ☐ 9
 Otro no pariente ☐ 10
 Persona en vivienda colectiva ☐ 11

30. ¿Cuál es el primer idioma que aprendió a hablar en su niñez?

1.

No habla ☐ 2 → Pase a la pregunta 32

31. ¿Qué idiomas habla?

(Anoté en orden de importancia)

1ro	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2do	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
3ro	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
4to	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
5to	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

24. ¿Es mujer u hombre?

Mujer ☐ 1

Hombre ☐ 2

25. ¿Cuántos años cumplidos tiene?

Para menores de 1 año, anote 0

26. ¿Su nacimiento está inscrito en el registro civil o cívico?

Sí ☐ 1

No ☐ 2

27. ¿Tiene carnet o cédula de identidad?

Sí ☐ 1

No ☐ 2

28. Cuando tiene problemas de salud, ¿acude a...

caja de salud (CNS, COSSMIL, u otras)? **Sí** ☐ 1 **No** ☐ 2

seguro de salud privado? **Sí** ☐ 1 **No** ☐ 2

establecimiento de salud público? **Sí** ☐ 1 **No** ☐ 2

establecimiento de salud privado? **Sí** ☐ 1 **No** ☐ 2

médico tradicional? **Sí** ☐ 1 **No** ☐ 2

soluciones caseras? **Sí** ☐ 1 **No** ☐ 2

la farmacia o se automedica? **Sí** ☐ 1 **No** ☐ 2

29. Como boliviana o boliviano ¿pertenecer a alguna nación o pueblo indígena originario campesino o afro boliviano?

¿A cuál? **Sí** ☐ 1

EMPADRONADORA/OR (No lea las opciones de respuesta)

Afroboliviano, Araona, Aymara, Ayoreo, Baure, Canichana, Cavineño, Cayubaba, Chácobo, Chipaya, Chiquitano, Esse Eja, Guaraní, Guarasugwe, Guarayo, Itonama, Joaquiniano, Kallawaya, Leco, Machineri, Maropa, Mojeño, Moré, Masetén, Movima, Murato, Pacahuara, Quechua, Sirionó, Tacana, Tapiete, Tsimane/Chiman, Urus, Weenayek, Yaminagua, Yampara, Yuki, Yuracaré, Yuracaré - Mojeño

No pertenece ☐ 2

No soy boliviana o boliviano ☐ 3

32. ¿Dónde nació?

Aquí ☐ 1 → Pase a la pregunta 33

En otro lugar del país ☐ 2

Ciudad o Comunidad

Municipio

Departamento

En el exterior ☐ 3 Nombre país

Año de llegada a Bolivia:

33. ¿Dónde vive habitualmente?

Aquí ☐ 1 → Pase a la pregunta 34

En otro lugar del país ☐ 2

Ciudad o Comunidad

Municipio

Departamento

En el exterior ☐ 3 Nombre país

34. ¿Dónde vivía hace 5 años?

Aquí ☐ 1 → Pase a la pregunta 35

En otro lugar del país ☐ 2

Ciudad o Comunidad

Municipio

Departamento

En el exterior ☐ 3 Nombre país

Aún no había nacido ☐ 4

F 2. SÓLO PARA PERSONAS DE 4 AÑOS O MÁS DE EDAD

35. ¿Sabe leer y escribir?

Sí ☐ 1

No ☐ 2

Escriba así: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

A B C D E F G H I J K L M N Ñ O P Q R S T U V W X Y Z

Marque así: ☐

No marque así: ☐

☐

☐

4

36. Actualmente, ¿asiste a una escuela o colegio?

- Sí, a una pública ☐ 1
- Sí, a una privada ☐ 2
- Sí, a una de convenio ☐ 3
- No asiste ☐ 4

37. ¿Cuál fue el nivel y curso más alto de instrucción que aprobó?

- | Nivel | Curso |
|------------------------------|--------------------------|
| Ninguno | <input type="radio"/> 1 |
| Curso de alfabetización | <input type="radio"/> 2 |
| Inicial (Pre kínder, kínder) | <input type="radio"/> 3 |
| Sistema Antiguo | |
| Básico (1 a 5 años) | <input type="radio"/> 4 |
| Intermedio (1 a 3 años) | <input type="radio"/> 5 |
| Medio (1 a 4 años) | <input type="radio"/> 6 |
| Sistema Anterior | |
| Primaria (1 a 8 años) | <input type="radio"/> 7 |
| Secundaria (1 a 4 años) | <input type="radio"/> 8 |
| Sistema Actual | |
| Primaria (1 a 6 años) | <input type="radio"/> 9 |
| Secundaria (1 a 6 años) | <input type="radio"/> 10 |
| Universitario | |
| Técnico universitario | <input type="radio"/> 11 |
| Licenciatura | <input type="radio"/> 12 |
| Maestría | <input type="radio"/> 13 |
| Doctorado | <input type="radio"/> 14 |
| No universitario | |
| Normal Superior | <input type="radio"/> 15 |
| Militar o Policial | <input type="radio"/> 16 |
| Técnico de Instituto | <input type="radio"/> 17 |
| Otro | <input type="radio"/> 18 |

Pase a la pregunta 39

38. Para ingresar a ese nivel, ¿cuál fue el nivel y curso de educación escolar que aprobó?

- | Nivel | Curso |
|-------------------------|-------------------------|
| Sistema Antiguo | |
| Básico (1 a 5 años) | <input type="radio"/> 1 |
| Intermedio (1 a 3 años) | <input type="radio"/> 2 |
| Medio (1 a 4 años) | <input type="radio"/> 3 |
| Sistema Anterior | |
| Primaria (1 a 8 años) | <input type="radio"/> 4 |
| Secundaria (1 a 4 años) | <input type="radio"/> 5 |
| Sistema Actual | |
| Primaria (1 a 6 años) | <input type="radio"/> 6 |
| Secundaria (1 a 6 años) | <input type="radio"/> 7 |

F 3. SÓLO PARA PERSONAS DE 7 AÑOS O MÁS DE EDAD

39. Durante la semana pasada ¿trabajó?

- Sí ☐ 1 → Pase a la pregunta 42
- No ☐ 2

40. Durante la semana pasada, ...

- ¿tenía trabajo, pero no trabajó porque estuvo con licencia, vacación, enfermo o por falta de materiales? ☐ 1
- ¿atendió o ayudó en los cultivos agrícolas o en la crianza de animales? ☐ 2
- ¿atendió o ayudó en algún negocio propio o familiar? ☐ 3
- ¿realizó alguna actividad por ingreso? ☐ 4
- ¿No trabajó? ☐ 5

Pase a la pregunta 42

41. Durante la semana pasada, ...

- ¿buscó trabajo habiendo trabajado antes? ☐ 1
- ¿buscó trabajo por primera vez? ☐ 2
- ¿estuvo estudiando? ☐ 3
- ¿realizó labores de casa? ☐ 4
- ¿es jubilado, pensionista o rentista? ☐ 5
- otra ☐ 6

Pase a la pregunta 45

42. ¿Cuál fue su ocupación, trabajo u oficio principal durante la semana pasada?

(Por ejemplo anote: PERFORISTA DE MINAS, MECÁNICO DE AUTOMÓVILES, VENDEDORA DE ABARROTES, PROFESOR DE PRIMARIA, OPERADOR DE PUNTO DE LLAMADAS, ETC.)

43. En esa ocupación, ¿usted trabajó como ...

- obrero/a o empleada/o? ☐ 1
- trabajadora/or por cuenta propia? ☐ 2
- empleadora/or o socia/o? ☐ 3
- trabajadora/or familiar o aprendiz sin remuneración? ☐ 4
- trabajadora/or del hogar? ☐ 5
- cooperativista de producción/servicios? ☐ 6

44. ¿Qué produce, vende o a qué actividad económica se dedica principalmente el lugar o establecimiento donde trabaja?

(Por ejemplo anote: MINA DE ESTAÑO, FABRICACIÓN DE ZAPATOS, MINISTERIO DE SALUD, GRANJA AVÍCOLA, CULTIVO DE PAPA, VENTA AL POR MENOR EN TIENDA DE BARRIO, ETC.)

F 4. SÓLO PARA PERSONAS DE 15 AÑOS O MÁS DE EDAD

45. ¿Cuál es su estado civil o conyugal?

- Soltera/o ☐ 1
- Casada/o ☐ 2
- Conviviente o concubina/o ☐ 3
- Separada/o ☐ 4
- Divorciada/o ☐ 5
- Viuda/o ☐ 6

F 5. SÓLO PARA MUJERES DE 15 AÑOS O MÁS DE EDAD

46. En total, ¿cuántas hijas e hijos nacidos vivos ha tenido usted, incluyendo fallecidos o ausentes?

Si no tuvo, anote 0 y pase a la siguiente persona Número:

47. De sus hijas e hijos nacidos vivos, ¿cuántos viven actualmente?

Número:

48. ¿En qué mes y año nació su última hija o hijo nacido vivo?

Mes: Año:

49. a) Ésta última hija o hijo ¿vive actualmente?

- Sí ☐ 1
- No ☐ 2

b) ¿Dónde tuvo lugar su último parto?

- En un establecimiento de salud ☐ 1
- En un domicilio ☐ 2
- En otro lugar ☐ 3

Escriba así: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 A B C D E F G H I J K L M N Ñ O P Q R S T U V W X Y Z

Marque así: ☐ No marque así: ☒ ☐ ☐

5

INSTRUCCIONES GENERALES PARA EL LLENADO DE LA BOLETA CENSAL

Para el llenado de la boleta censal, se deben tener en cuenta las instrucciones siguientes:

Cuando las alternativas de respuesta NO ESTÁN entre signos de interrogación

Se formula la pregunta, se espera la respuesta y se rellena el círculo correspondiente según la información obtenida

36. Actualmente, ¿asiste a una escuela o colegio?

- Sí, a una pública ☐ 1
- Sí, a una privada ☐ 2
- Sí, a una de convenio ☐ 3
- No asiste ☐ 4

Cuando las alternativas de respuesta están entre signos de interrogación

Se formula la pregunta y se leen las alternativas de respuesta pausadamente hasta obtener una respuesta afirmativa, luego, se rellena el círculo correspondiente según la información obtenida.

11. ¿Tienen energía eléctrica que proviene de...

- red de empresa eléctrica (servicio público)? ☐ 1
- motor propio? ☐ 2
- panel solar? ☐ 3
- otra? ☐ 4
- no tiene? ☐ 5

Cuando las preguntas que tienen una flecha o llave después de una o más alternativas de respuesta

Dan la instrucción para pasar a la pregunta o capítulo de la boleta censal que se debe continuar.

2. La Vivienda está...(Marque por observación)

- Viviendas ocupadas**
- ocupada con personas presentes ☐ 1
- ocupada con personas temporalmente ausentes ☐ 2
- Viviendas desocupadas**
- para alquilar y/o vender ☐ 3
- en construcción o reparación ☐ 4
- abandonada ☐ 5

Luego de confirmar con los vecinos que en la vivienda no existen ocupantes presentes, pase a la siguiente vivienda

Preguntas abiertas

Las preguntas abiertas no presentan ninguna respuesta preestablecida.

La respuesta se debe escribir CON LETRA MAYÚSCULA Y DE IMPRENTA. Cada casilla corresponde a una letra.

Por ejemplo: La señora Juana declara que es comerciante minorista y esa es su ocupación principal. Entonces se escribe así:

42. ¿Cuál fue su ocupación, trabajo u oficio principal durante la semana pasada?

COMERCIANTE MINORISTA

(Por ejemplo anote: PERFORISTA DE MINAS, MECÁNICO DE AUTOMÓVILES, VENEDORA DE ABARROTES, PROFESOR DE PRIMARIA, OPERADOR DE PUNTO DE LLAMADAS, ETC.)

Escritura

Toda la información que recoge la boleta censal se debe anotar con lápiz de color negro.

El relleno de los círculos o burbujas, la escritura de los números y las letras en cada casilla, debe hacerse en forma clara, teniendo cuidado con la ortografía y utilizando letras mayúsculas, como se muestran en las siguientes figuras.

Correcto:



Incorrecto:



A B C D E F G H I J K L M N Ñ O P Q R S T U V W X Y Z

Casillas donde se deben escribir números:

Corresponden a preguntas en las cuales es necesario escribir cantidades en formato numérico, si el dato solo es de uno o dos dígitos las primeras casillas no dejar en blanco, se debe escribir un número en cada casilla, nunca escriba dos números en una sola casilla.

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

Avenida Carrasco N° 1391, zona Miraflores
Telf.: (591-2) 2222333 • Fax. (591-2) 2222885
www.ine.gob.bo
ceninf@ine.gob.bo
Facebook: /ineboliviaoficial
Twitter: /INEOficialBO
La Paz – Bolivia

