

Diseño Muestral
“Encuesta de Prevalencia y
Características de la Violencia
contra las Mujeres”
EPCVcM-2016

UNIDAD DE MUESTREO Y LOGISTICA

Contenido

Introducción	1
Aspectos Metodológicos de la Encuesta de Violencia	1
1. Objetivos.....	1
2. Ámbito Geográfico	2
3. Universo de Estudio	2
4. Periodo de levantamiento de los datos.....	2
5. Marco Utilizado.....	2
6. Marco Muestral.....	3
7. Criterios de Conglomeración y Estratificación del Marco Muestral.....	4
8. Diseño de muestra.....	5
9. Dominios de Estudio.	6
10. Nivel de desagregación de la información	6
11. Unidades de Muestreo.....	6
12. Unidad de Análisis.	7
13. Selección de la Muestra.....	7
14. Cálculo del Tamaño de Muestra.....	7
15. Distribución de la Muestra por Departamento y área geográfica.	9
16. Factores de Expansión.....	9
17. Ajustes a los Factores Expansión.	10
18. Cálculos de los componentes de ajuste para mujeres de 15 a más años.....	11
19. Estimadores y Errores de Muestreo.	12
20. Incidencia de Campo.....	13

Contenido de tablas

Tabla 1: Estructura del Marco Muestral	3
Tabla 1: Marco Muestral 2012 y su distribución de UPM por departamento y área	4
Tabla 2: Marco Muestral 2012-Estrato geográfico.....	4
Tabla 3: Marco Muestral 2012-Estrato Estadístico	5
Tabla 4: Parámetros usados en el cálculo del tamaño de muestra.....	7
Tabla 5: Coeficiente de variación (CV) para el tamaño de muestra planificada	8
Tabla 6: Distribución de la muestra de viviendas y UPM	9
Tabla 7: Coeficiente de variación (CV) y tipo de violencia	13
Tabla 8: Incidencia de campo por vivienda y departamento.....	14

Introducción

Para el diseño muestral de la encuesta nacional sobre violencia contra las mujeres, se utilizó el módulo de violencia de la Encuesta Nacional de Demografía y Salud - ENDSA 2008. La encuesta se aplicó tanto a mujeres como a hombres en edad reproductiva, y en la cual se incorporó un módulo sobre violencia intrafamiliar. Dicha encuesta fue realizada por el Instituto Nacional de Estadísticas - INE y el Ministerio de Salud Pública y Deportes.

La información estadística con la que se cuenta respecto a la violencia contra las mujeres es insuficiente para la toma de decisiones de políticas públicas, y se requiere realizar los esfuerzos necesarios para evidenciar, con más claridad, esta problemática. Es así que esta investigación llega a ser la primera “Encuesta de Prevalencia y Características de la Violencia contra las Mujeres en Bolivia”, en la que se recopilará información sobre los diferentes tipos y formas de violencia que afectan a las mujeres (física, psicológica, económica o patrimonial y sexual) tanto en el ámbito público como en el privado. Se espera que esta iniciativa liderada por el Ministerio de Justicia a través del Viceministerio de Igualdad de Oportunidades y el Instituto Nacional de Estadística, con la asesoría y apoyo técnico y económico de la Cooperación Alemana implementada por la GIZ, a través de su Programa Regional ComVoMujer y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) se institucionalice reproduciéndose la misma cada cinco años, permitiendo hacer comparaciones en el tiempo, observar la evolución de la ocurrencia del fenómeno y brindar información estadística que contribuya al diseño y evaluación de las políticas públicas para prevenir, erradicar y sancionar la violencia contra las mujeres.

Aspectos Metodológicos de la Encuesta de Violencia

1. Objetivos

Objetivo General

Generar información estadística sobre la magnitud de los distintos tipos de violencia de género (física, psicológica y sexual) que sufren o han sufrido las mujeres, tanto en el ámbito público (educativo, laboral y social) como en el privado (hogar, familia, relación de pareja); sobre el conocimiento o búsqueda de servicio e instancias de justicia para enfrentar la violencia; y sus percepciones sobre la respuesta institucional.

Objetivos Específicos

- Proporcionar estimaciones confiables para los indicadores de violencia, en base a la información de la Encuesta de Prevalencia y Características de la Violencia contra las Mujeres (EPCVcM).
- Construir una línea base y un conjunto de indicadores para el seguimiento.

2. Ámbito Geográfico

El ámbito geográfico de la Encuesta de Prevalencia y Características de la Violencia contra las Mujeres (EPCVcM), abarca los 9 departamentos del país (Chuquisaca, La Paz, Cochabamba, Oruro, Potosí, Tarija, Santa Cruz, Beni y Pando), área urbana y rural.

3. Universo de Estudio

La investigación está dirigida al conjunto de hogares establecidos en viviendas particulares ocupadas de los 9 departamentos de Bolivia, área urbana y rural, donde residen mujeres de 15 años o más.

Se excluye de la investigación a la población residente en viviendas colectivas tales como hospitales, hoteles, cárceles, recintos militares, hogares de ancianos, unidades educativas, etc.

4. Periodo de levantamiento de los datos

El levantamiento de información primaria se realizó del 05 de septiembre al 03 de noviembre de 2016.

5. Marco Utilizado

Para la Encuesta de Prevalencia y Características de la Violencia Contra las Mujeres (EPCVcM) 2016 se utilizó el marco conformado en base al último Censo de Población y Vivienda 2012 (CNPV-2012).

Características del Marco Muestral

La información del Marco Muestral (MM) se basa en el Censo de Población y Vivienda (CNPV-2012), la Actualización Cartográfica Multipropósito (ACM-2010-2012) y el Censo Nacional Agropecuario de 2013 (CNA-2013).

La conformación de las Unidades Primarias de Muestreo (UPM) en el área urbana y rural se realizó de acuerdo a los siguientes criterios:

- **Agrupación**, consiste en la unión de dos o más manzanas o comunidades dentro del área urbana o rural para la conformación de una UPM.
- **División**, consiste en la división estricta de manzanas en el área urbana para la conformación de UPM, exclusivamente en las ciudades capitales de cada departamento.
- **Unicidad**, consiste en una biyectividad o relación de uno a uno estricta entre un manzano o comunidad con la UPM conformada.

6. Marco Muestral.

La estructura del Marco Muestral está definida por las siguientes variables:

Tabla 1: Estructura del Marco Muestral

Tipo de Variable	Nombre de la variable	Variable
Variables de División Política Administrativa	I02_DEPTO	Departamento: código y descripción
	I03_PROV	Provincia: código y descripción
	NOMBRE_PROVINCIA	
	I04_MUN	Municipio: código y descripción
	NOMBRE_MUNICIPIO	
Variables de organización municipal administrativa rural	I04_MUN	Municipio: código y descripción
	NOMBRE_MUNICIPIO	
	I06_CIUCOM	Comunidad: código y descripción
	NOMBRE_COMUNIDAD	
Variables de Organización Municipal administrativa urbana	I04_MUN	Municipio: código y descripción
	NOMBRE_MUNICIPIO	
	ID_UNICO	Manzana
Variables para el diseño de muestra	ID_UNICO_UPM	UPM dado por la unidad de cartografía
	upm	UPM normalizado
	NUM_UPM	UPM Número único dado por la unidad de Muestreo
	Categoría_URBRUR	Estrato geográfico (códigos 1 a 7)
	URBRUR	Área Urbana o Rural
	Vivienda_ocu	Número de viviendas Ocupadas
	totperso	Total de persona
	totalHombre	Total de personas hombres
	totalMujer	Total de personas mujeres

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Los planos y mapas cartográficos constituyen parte del marco muestral para la encuesta, mediante el cual se identifican las áreas correspondientes a las unidades primarias de muestreo seleccionadas. Así mismo son utilizados de guía para ubicación geográfica, en el terreno y la organización de los planes de recorrido de cada brigada.

7. Criterios de Conglomeración y Estratificación del Marco Muestral

Variable de Conglomeración

El Marco Muestral 2012 está basado en la información del censo de población y vivienda CNPV-2012 y está constituido por 102.593 conglomerados (UPM) a nivel nacional. La distribución a nivel de departamento y área lo podemos ver en la siguiente tabla.

Tabla 2: Marco Muestral 2012 y su distribución de UPM por departamento y área

Departamento	Total	Amanzanada		Dispersa	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Total	102.593	82.357	80,3%	20.236	19,7%
Chuquisaca	5.362	3.741	69,8%	1.621	30,2%
La Paz	29.610	24.023	81,1%	5.587	18,9%
Cochabamba	18.041	14.396	79,8%	3.645	20,2%
Oruro	7.384	5.887	79,7%	1.497	20,3%
Potosí	8.519	5.355	62,9%	3.164	37,1%
Tarija	4.578	3.657	79,9%	921	20,1%
Santa Cruz	23.690	21.140	89,2%	2.550	10,8%
Beni	4.350	3.474	79,9%	876	20,1%
Pando	1.059	684	64,6%	375	35,4%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Variable de Estratificación Geográfica

Con el propósito de obtener precisión en los estimadores, en la encuesta se utilizó los siguientes estratos geográficos que se clasifica también en área urbana y rural:

Tabla 3: Marco Muestral 2012-Estrato geográfico

Estrato Geográfico	Descripción	Área geográfica
1	Ciudades Capitales.	1. Urbano
2	Ciudades Intermedias de 10.000 a más habitantes.	

3	Centros Poblados 2.000 a 9999 habitantes.	2. Rural
6	Ciudad de El Alto.	
4	Localidades con características amanzanadas de 250 a menos de 1.999 habitantes.	
5	Áreas Dispersas de menos de 250 habitantes.	
7	Áreas Dispersas con mayor a 2.000 habitantes.	

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Variable de Estratificación Estadística Socio Económico

Las UPM conformadas fueron estratificadas con indicadores contruidos sobre las siguientes dimensiones: Características de la vivienda; Acceso a servicios básicos; Hacinamiento; Capital Humano; Educación; Patrimonio de los hogares; y Capacidad para la generación de ingresos.

Para la Encuesta se consideró la combinación de estas **variables**, que permite constituir las variaciones en diferentes estratos.

Tabla 4: Marco Muestral 2012-Estrato Estadístico

Estrato Estadístico	Descripción
1	Bajo
2	Medio Bajo
3	Medio Alto
4	Alto

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

8. Diseño de muestra.

El diseño muestral aplicado es estratificada, por conglomerados y bi etapico, con las siguientes características:

- Probabilístico, porque la probabilidad de selección es proporcional al tamaño de viviendas (PPT) es conocida y diferente de cero para cada elemento objeto de estudio, lo cual permite realizar inferencia estadística al total de la población objetivo.
- Por conglomerados, debido a que las unidades objeto de estudio (viviendas/hogares) se encuentran agrupadas en áreas conformadas con fines de muestreo, en base a la

información y cartografía del Censo de Población y Vivienda 2012, denominadas conglomerados (UPM).

- c) Estratificado, porque previo a la selección de conglomerados, los estratos son clasificados con el propósito de mejorar la precisión de los estimadores y permitir un mejor control de la distribución de la muestra.
- d) Bi-etapico, porque los elementos pertenecientes a la muestra se seleccionan en dos etapas:
 - Etapa 1: Selección de conglomerados (UPM).
 - Etapa 2: selección de vivienda ocupada dentro del conglomerado.

9. Dominios de Estudio.

Los dominios de estudio están definidos para los siguientes niveles de desagregación:

- Nacional.
- Nacional Urbano y Rural.
- Departamental (para los departamentos de Beni y Pando las estimaciones deben de realizarse de manera conjunta).

10. Nivel de desagregación de la información

Se pueden generar indicadores confiables para las variables principales de la encuesta, que permitan conocer algún tipo de violencia como física, psicológica, sexual y económica, con un margen de error adecuado, el diseño muestral fue concebido con la finalidad de obtener estimaciones confiables a los siguientes niveles:

- a) Nacional.
- b) Nacional Urbano.
- c) Nacional Rural.
- d) Departamental (para los departamentos de Beni y Pando las estimaciones deben de realizarse de manera conjunta).

Por lo tanto, para mayores desagregaciones los resultados estarán sujetos a la valoración de los errores muestrales.

11. Unidades de Muestreo.

Las unidades de muestreo son:

- UPM - La unidad primaria de muestreo es el conglomerado de viviendas.

- USM - La unidad secundaria de muestreo conforman las viviendas particulares dentro de las UPM seleccionadas.

12. Unidad de Análisis.

La unidad de análisis, es la mujer de 15 años o más, y que reside habitualmente la vivienda particular dentro del territorio nacional.

13. Selección de la Muestra.

La selección de la muestra para la encuesta de Violencia, se realizó de manera independiente en cada uno de los 9 departamentos, donde:

- La unidad primaria de muestreo es la UPM, con probabilidad proporcional al número de viviendas en el estrato (PPT).
- La unidad secundaria es la vivienda dentro de la UPM, que tiene relación con el listado de viviendas, que se recoge de cada una de las UPM, y se utiliza para la selección de las 9 viviendas. La selección fue sistemática con arranque aleatorio. Al interior de la vivienda, se elige a una mujer de 15 años o más, mediante la tabla de *Kish*.

14. Cálculo del Tamaño de Muestra.

Las variables que han sido, y son, determinantes para el cálculo de tamaños muestrales apropiados para cada departamento fue la proporción de mujeres (15 años o más) que han sufrido algún tipo de violencia (física, psicológica o sexual), obtenido de la ENDSA 2008.

**Tabla 5: Parámetros usados en el cálculo del tamaño de muestra
Según departamento**

Departamento	Proporción de mujeres que han sufrido algún tipo de violencia	Error esperado	Tamaño Medio del Nro. de Mujeres del hogar - TMM
Chuquisaca	45,71%	4,17%	1,556
La Paz	49,09%	3,50%	1,463
Cochabamba	43,43%	3,62%	1,502
Oruro	48,00%	4,35%	1,459
Potosí	46,11%	4,21%	1,444

Tarija	45,06%	4,12%	1,555
Santa Cruz	49,14%	3,32%	1,596
Beni	47,77%	5,69%	1,607
Pando	48,22%	5,71%	1,466

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

$Z=1,96$ y $Deff=2$, son constantes

La expresión empleada para el cálculo del tamaño de la muestra es la siguiente:

$$n = \frac{z^2 * P * (1 - P) * (1 + TNR) * Deff}{e^2 * TMM}$$

Dónde:

n : Tamaño de la muestra (Número de viviendas).

z : Valor de la distribución normal, $z=1,96$

P : Proporción de mujeres que han sufrido algún tipo de violencia (física o psicológica).

e : Error de estimación menor al 10%.

$Deff$: Efecto de diseño, $Deff=2$

TMM : Tamaño medio del número de mujeres por hogar.

Tabla 6: Coeficiente de variación (CV) para el tamaño de muestra planificada

Departamento	Número de viviendas (muestra planificada 2016)	Coeficiente de variación*
Nacional	7.425	2,6%
Chuquisaca	774	3,3%
La Paz	1.179	2,6%
Cochabamba	1.053	3,0%
Oruro	765	3,3%
Potosí	819	3,3%
Tarija	792	3,3%
Santa Cruz	1.197	2,5%
Beni	405	4,3%

15. Distribución de la Muestra por Departamento y área geográfica.

La Tabla 6, presenta la distribución de la muestra de viviendas por departamento y área geográfica, así como por UPM.

En cada una de las UPM se selecciona 9 viviendas.

**Tabla 7: Distribución de la muestra de viviendas y UPM
Por departamento y área geográfica**

Departamento	Número de viviendas de la muestra			Número de UPM de la muestra*		
	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural
Nacional	7.425	5.202	2.223	825	578	247
Chuquisaca	774	450	324	86	50	36
La Paz	1.179	819	360	131	91	40
Cochabamba	1.053	711	342	117	79	38
Oruro	765	531	234	85	59	26
Potosí	819	369	450	91	41	50
Tarija	792	630	162	88	70	18
Santa Cruz	1.197	1.053	144	133	117	16
Beni	405	333	72	45	37	8
Pando	441	306	135	49	34	15

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

*1 UPM=9 viviendas

16. Factores de Expansión.

El factor expansión se obtienen como el inverso de las probabilidades de selección, además de la aplicación de diversos ajustes:

- Ajuste por no-respuesta, considerando los resultados de incidencias de campo.
- Ajuste por proyección, es la poblacional total proyectada para ese año, por esta razón los factores de expansión deben ser calculados una vez realizada la encuesta.

Las fórmulas con las que se calculará las probabilidades, vienen dadas por:

$$P(viv_{ijh}) = \left(\frac{NA_h Nviv_{jh}}{Nviv_h} \right) \cdot \left(\frac{Tve_{jh}}{Tvoe_{jh}} \right)$$

$$= \left(\frac{NA_h Nviv_{jh}}{Nviv_h} \right) \cdot \left(\frac{c}{Tvoe_{jh}} \right)$$

Donde:

$P(viv_{ijh})$: Probabilidad de seleccionar la i -ésima vivienda de la j – *esima* UPM, del estrato h de una UPM del área amanzanada y dispersa.

NA_h : Número de UPM's seleccionadas del estrato h .

$Nviv_h$: Número de viviendas del estrato h .

$Nviv_{jh}$: Número de viviendas en la j – *esima* UPM del estrato h .

Tve_{jh} : Total de viviendas elegidas (viviendas elegidas ocupadas) en la j – *esima* UPM, del estrato h , es decir, $Tve_{jh} = c$

$Tvoe_{jh}$: Total de viviendas objeto de estudio (viviendas ocupadas) listadas en la j – *esima* UPM, del estrato h .

c : Número fijo de viviendas seleccionadas en la última etapa, $c = 9$.

17. Ajustes a los Factores Expansión.

Por Incidencias Finales.

Los factores de expansión se corrigen por incidencias de campo, es decir, que se utiliza los valores de la muestra efectiva por UPM.

El ajuste se realiza multiplicando el factor básico por la relación: $\frac{c}{V_{jh}}$

V_{jh} : es la muestra efectiva, número de viviendas con encuestas válidas en la j – *esimo* UPM del estrato h .

c : es el número de viviendas planificadas para ser encuestadas = 9

Por Proyecciones de Población.

Para estimar el total de hogares y el total de población, se corrige el factor de expansión con las proyecciones de población que genere el INE para la gestión 2016, esta información por cada dominio de estudio.

La corrección se realiza multiplicando por: $\frac{P_h}{\hat{P}_h}$

Dónde:

P_h : Población en el h -ésimo dominio, según la proyección.

\hat{P}_h : Población en el h -ésimo dominio, a la que expande la encuesta.

Los factores de expansión finales estarán dados por:

$$F_{jh} = \frac{1}{P(Viv_{ijh})} \times \frac{c}{V_{jh}} \times \frac{P_h}{\hat{P}_h}$$

El resultado constituye el Factor de Expansión final que debe ser utilizado para la generación de indicadores a nivel vivienda y población.

18. Cálculos de los componentes de ajuste para mujeres de 15 a más años.

Los ajustes que se realizaron fueron por: proyecciones y estado conyugal.

Ajuste por proyecciones.

Los factores de expansión ya calculados se ajustan para la población mujeres de 15 y más años de edad seleccionadas, para este cálculo del componente de ajuste se utilizó la fórmula:

$$wmuj = \frac{Proymuj}{F_{jhest}}$$

Donde:

$Proymuj$: Proyecciones de la población de mujeres de 15 y más años de edad (por rangos quinquenales)

F_{jhest} : Expansión de la población el factor final de solo mujeres de 15 y más años

$$F_{Mjh} = F_{jhest} * wmuj$$

Ajuste por estado conyugal.

Se realizó un último ajuste a nivel de estado conyugal de mujeres seleccionadas dentro del hogar, la agrupación es por estratificación proporcional, el cual produce más beneficios cuando mas diferentes sean los estratos entre sí, con el cual se ajusta al factor mujer multiplicando al factor calculado por el componente de ajuste y resultado obtenido es un nuevo factor final de expansión ajustado o calibrado en base al estado conyugal de la entrevistada.

$$FM_{Mjh} = F_{Mjh} * west$$

Donde:

F_{Mjh} : Factor mujer ajustado o calibrado por proyecciones

$west$: Ajuste por estado conyugal

Este factor FM_{Mjh} se aplica solo a las mujeres seleccionadas pertenecientes a los hogares seleccionados en una última etapa.

19. Estimadores y Errores de Muestreo.

Se ha señalado que el diseño empleado es complejo, por lo cual se requiere utilizar fórmulas especiales que consideran los efectos de la estratificación y la conglomeración al momento de obtener los resultados de la encuesta.

Para estimar los errores de muestreo, se consideran dos temáticas principales: **errores esperados o planificados**, que comprende el grado de error que se espera obtener con tamaños de muestra planificados y suponiendo que los estimadores obtenidos mantengan cierta semejanza con los usados para el cálculo del tamaño de muestra (valores estimados a partir del ENDSA 2008); y los **errores observados** que se obtienen en base a datos recogidos en la Encuesta de Violencia 2016.

Tanto para el cálculo de los errores esperados y observados, se deben definir conceptos como la **varianza estimada** " $v(\bar{y})$ ", y el **coeficiente de variación** " $cv(\bar{y})$ ". Donde el coeficiente de variación se obtiene del cociente entre la desviación estándar de la estimación (raíz cuadrada de la varianza) y el valor de la estimación.

Es fundamental para el cálculo de los estimadores que la base de datos de la encuesta esté expandida, vale decir, que se empleen los factores de expansión. Para el cálculo de los intervalos de confianza, coeficiente de variación, error estándar, efecto de diseño, en otros, es necesario aplicar el diseño de la muestra antes de utilizar la base de datos en la generación de indicadores.

20. Coeficiente de Variación e Incidencia de Campo.

Una vez finalizado el operativo de campo se procede a calcular los coeficientes de variación esperados de cada uno de los departamentos.

**Tabla 8: Coeficiente de variación (CV) y tipo de violencia
Del tamaño de muestra ejecutada**

Coeficiente de variación esperado (CV) y proporción del tipo de violencia en base a la muestra ejecutada por departamento											
Departamento	Número de Viviendas de la muestra ejecutada 2016 expandida	Algún tipo de Violencia		Violencia Psicológica		Violencia Física		Violencia Sexual		Violencia Económica*	
		Proporción de mujeres que sufrieron algún tipo de violencia	CV	Proporción de mujeres que sufrieron violencia psicológica	CV	Proporción de mujeres que sufrieron violencia física	CV	Proporción de mujeres que sufrieron violencia Sexual	CV	Proporción de mujeres que sufrieron violencia en la parte económica	CV
Nacional	3.697.268	61,2%	1,3	48,7%	1,6	20,3%	3,2	37,3%	2,2	14,0%	3,8
Chuquisaca	211.133	53,6%	4,1	41,1%	4,9	10,4%	13,2	27,9%	7,4	10,8%	12,5
La Paz	1.020.125	83,8%	1,6	77,0%	2,1	41,5%	4,3	56,4%	3,3	23,1%	6,4
Cochabamba	664.967	49,4%	3,9	36,5%	4,7	12,7%	8,7	26,0%	6,7	11,6%	9,1
Oruro	187.295	42,3%	5,3	33,1%	6,0	9,3%	12,5	18,4%	10,1	7,6%	13,0
Potosí	278.246	61,0%	3,6	49,5%	4,5	20,3%	8,7	32,2%	6,3	12,3%	10,4
Tarija	184.451	47,9%	4,6	39,0%	5,6	10,1%	12,1	25,9%	6,8	9,3%	10,9
Santa Cruz	983.496	56,2%	3,1	36,5%	4,5	10,9%	8,7	36,1%	4,6	10,2%	8,7
Beni	132.168	45,3%	7,5	31,3%	8,4	13,7%	16,3	27,3%	10,4	10,9%	15,0
Pando	35.387	45,2%	5,8	33,9%	6,6	12,1%	12,5	21,8%	11,9	9,6%	15,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

* Solo incorpora a dos tipos de violencia: pareja y laboral

-Los coeficientes de variación no se comparan con el coeficiente de la muestra planificada, porque intervinieron otros instrumentos (manuales, cuestionarios, etc.). Para los departamentos de Beni y Pando las estimaciones deben de realizarse de manera conjunta de acuerdo al diseño planteado.

La incidencia en la investigación de encuestas, se refiere fundamentalmente a los acontecimientos que tienen lugar entre el número de muestra de viviendas planificadas y la información que realmente se recogió, entonces, es la diferencia entre lo planificado y lo ejecutado; entre la muestra teórica y la realmente conseguida.

A continuación se presenta la tabla 8, que refleja las incidencias de campo de la encuesta por Departamento y área urbana y rural:

Tabla 9: Incidencia de campo por vivienda y departamento

Departamento	Muestra Planificada			Muestra Ejecutada			Incidencia de campo en %		
	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural
Nacional	7.425	5.202	2.223	7.241	5.049	2.192	97,5%	97,1%	98,6%
Chuquisaca	774	450	324	759	437	322	98,1%	97,1%	99,4%
La Paz	1.179	819	360	1.137	779	358	96,4%	95,1%	99,4%
Cochabamba	1.053	711	342	1.021	677	344	97,0%	95,2%	100,6%
Oruro	765	531	234	747	522	225	97,6%	98,3%	96,2%
Potosí	819	369	450	796	356	440	97,2%	96,5%	97,8%
Tarija	792	630	162	782	621	161	98,7%	98,6%	99,4%
Santa Cruz	1.197	1.053	144	1.167	1.027	140	97,5%	97,5%	97,2%
Beni	405	333	72	395	326	69	97,5%	97,9%	95,8%
Pando	441	306	135	437	304	133	99,1%	99,3%	98,5%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística